

# 新潟市新津地区グリーンセンターの管理運営について

揭示用

地方自治法の一部が改正され、公の施設の管理について、「指定管理者制度」が創設されました。この制度は、公の施設に係る管理主体の範囲を民間事業者まで広げることにより、住民サービスの向上を図るとともに、経費の節減等を図ることを目的としています。市では、施設の機能を生かした効果的・効率的な管理運営を図るため、指定管理者制度への移行に努めてきたところです。この度、指定管理者が、公の施設を適切に管理運営し、良好なサービスを提供しているかを確認・評価しましたので、評価の結果について揭示します。

|            |                      |
|------------|----------------------|
| 評価対象の指定管理者 | グリーンセンター管理委員会        |
| 評価対象の期間    | 平成30年4月1日～平成31年3月31日 |

## 1.施設サービス提供 (施設そのものを市民に提供することで、協定等で定めるサービスが実施できているか)

※1 ※2

| 評価項目        | 評価 | 新潟市秋葉区産業振興課コメント欄  |
|-------------|----|---|
| 1 利用時間等     | ○  | B<br>利用者の苦情もなく、要望等にも出来るだけ対応している。施設利用者も増加しており、良好な施設サービスの提供を継続している。また、利用者に対する接遇も適切であり評価できる。 |
| 2 適正な人員配置   | ○  |   |
| 3 設備・備品の貸出  | ○  |   |
| 4 利用者の安全確保  | ○  |   |
| 5 案内等の対応と接遇 | ◎  |   |
| 6 苦情への対応等   | ◎  |   |
| 7 緊急体制      | ○  |   |
| 8 利用実績      | ◎  |   |

## 2.事業(市の事業、自主事業) (施設を利用して市民に提供している事業について、協定等で定める内容が実施できているか)

| 評価項目           | 評価 | 新潟市秋葉区産業振興課コメント欄   |
|----------------|----|--|
| 1 目的にあったサービス提供 | ○  | A<br>「グリーンアートフェスタ」「収穫感謝祭」「味噌教室」などの自主事業を開催し、イベントごとにアンケートを取り次回の参考にするなど、施設利用者や地域住民への情報発信と利便性の向上に努めている。収穫祭は酷暑で柿が少なく参加できなかった団体もあったが、アートフェスタは見学者も増加し良好である。 |
| 2 適正な人員配置      | ○  |  |
| 3 情報提供・接遇      | ◎  |  |
| 4 利用者数等        | ◎  |  |
| 5 自主事業配分       | ◎  |  |
| 6 サービス向上の観点    | ◎  |  |
| 7 苦情等への対応      | ○  |  |
| 8 緊急体制・対応      | ○  |  |

## 3.施設の管理 (施設自体の保守管理、修繕や、震災等への対応等)

| 評価項目            | 評価 | 新潟市秋葉区産業振興課コメント欄   |
|-----------------|----|--|
| 1 建物保守管理等       | ◎  | B<br>清掃、ほ場管理等も含め、周辺の福祉施設などと連携を図り、施設の維持管理を行っている。また、福祉施設の利用者がほ場で農作業を行い、職業訓練の実施の場となるなど、地区内の各施設との協力体制も良好で、より良い施設管理の構築に努めている。 |
| 2 個人情報保護        | ○  |  |
| 3 備品等の管理        | ○  |  |
| 4 清掃・警備等        | ○  |  |
| 5 修繕            | ○  |  |
| 6 環境配慮          | ○  |  |
| 7 再委託           | ◎  |  |
| 8 災害等への対応       | ○  |  |
| 9 関係団体、地域との連絡調整 | ◎  |  |
| 10 管理記録         | ○  |  |

## 4.歳入歳出 (協定における収支計画等に沿っているか、経費等の縮減はできているか)

| 評価項目       | 評価 | 新潟市秋葉区産業振興課コメント欄                                  |
|------------|----|---|
| 1 管理経費等の縮減 | ◎  | B<br>常に経費節減に努め、節減したことを施設、設備のメンテナンスに充当できるよう努力している。 |
| 2 事業見直し    | ○  |   |
| 3 利用者増等    | ○  |   |

## 5.総合評価 (上記の1から4を踏まえての総合評価)

現地調査日:平成30年 6月 1日  
 周辺の福祉施設と密接に連携を図り、ほ場を有効活用するなど施設の実情に応じた運営が実現されており、「収穫感謝祭」などの自主事業を通じて情報発信や利用者ニーズの把握に積極的に取り組んでいる。昨年と比べ施設利用者数も増加しており、「アートフェスタ」でも見学者が増加している。また、コスト意識を持ち経費節減に努め管理にあたっている。指定管理者として概ね優良と評価できる。

### ※1 各評価項目ごとに「◎」「○」「△」「×」の4段階で評価

- ◎ :仕様を超えるなど、「○」ランク以上の特にめざましい成果があった。
- :事業計画や仕様書を基に協議により定めたサービス水準を達成した。
- △ :「改善指導書」など市が相当程度指導するなどして何とか水準をクリアできた。
- × :仕様、サービス水準達成できなかった。

### ※2 「1.施設サービス提供」～「4.歳入歳出」について「A」から「D」の4段階で評価

- A :多くの評価項目において「◎」があり、残りの項目についても全て「○」である場合。
- B :全ての項目が「○」以上である場合。
- C :「△」の項目が1つでもある場合。
- D :「×」の項目が1つでもある場合。

評価に関するお問い合わせ先 秋葉区役所産業振興課 農業企画担当 0250-25-5337(直通)