

指定管理者評価結果シート

新津地区グリーンセンター

1.施設サービス提供

評価項目		評価	コメント
1 利用時間等	◎	A	缶詰加工機器の故障により利用実績が低下したが、その他の面では苦情もなく、概ね良好な施設サービスの提供を継続している。利用者に対して、親切で丁寧な接遇ができています。施設の修繕・物品の入替などを積極的に実施、利用者のニーズを把握し迅速に対応している。
2 適正な人員配置	◎		
3 設備・備品の貸出	○		
4 利用者の安全確保	◎		
5 案内等の対応と接遇	◎		
6 苦情への対応等	○		
7 緊急体制	○		
8 利用実績	○		

2.事業(市の事業, 自主事業)

評価項目		評価	コメント
1 目的にあったサービス提供	○	B	市民参加型の料理教室等の自主事業を2回実施。アンケート結果から満足度も得られている。サービス向上の観点から、ネット導入に取り組みは始めている。
2 適正な人員配置	○		
3 情報提供・接遇	◎		
4 利用者数等	○		
5 自主事業配分	◎		
6 サービス向上の観点	○		
7 苦情等への対応	○		
8 緊急体制・対応	○		

3.施設の管理

評価項目		評価	コメント
1 建物保守管理等	○	B	清掃、警備等などの一部の専門的業務については再委託し市に届けている。ほ場管理については周辺の福祉施設に委託し障がい者の雇用機会の向上を図っている。周辺地域との協力体制も良好である。
2 個人情報保護	○		
3 備品等の管理	○		
4 清掃・警備等	◎		
5 修繕	○		
6 環境配慮	○		
7 再委託	◎		
8 災害等への対応	○		
9 関係団体、地域との連絡調	◎		
10 管理記録	○		

4.歳入歳出

評価項目		評価	コメント
1 管理経費等の縮減	◎	A	管理経費の削減に努めている。周辺福祉施設と連携して、利用が増えるようなイベントや自主事業を行っている。
2 事業見直し	○		
3 利用者増等	○		

5.総合評価

コスト意識を持ち経費節減に努め管理にあたっている。
 周辺福祉ゾーン施設と密接に連携し、自主事業を実施することができた。
 指定管理者として概ね優良と評価できる。