

新潟市新津駐車場（新津本町 3 丁目駐車場、新津本町 4 丁目）

指定管理者申請者評価会議 公開プレゼンテーション議事録

日 時：令和 5 年 10 月 11 日（水曜）午後 2 時 30 分から午後 4 時

会 場：秋葉区役所 6 階 603 会議室

出席者：評価委員 川村 巧磨、小嶋 孝代、坂井 真由美、坂井 裕一、中村 信也
事務局 秋葉区役所産業振興課

傍聴者：なし

事務局	<p>定刻になりましたので、これから新潟市新津駐車場（新津本町 3 丁目駐車場、新津本町 4 丁目）指定管理者申請者評価会議の公開プレゼンテーションを始めます。</p> <p>申請者は、既に入室いただいております。準備はよろしいでしょうか。</p> <p>それでは、プレゼンテーションを開始していただきます。プレゼンテーションの時間は、20 分となっておりますので、よろしく申し上げます。</p>
申請者	【新津商工会議所】プレゼンテーション
事務局	<p>ありがとうございました。</p> <p>続きまして、質疑応答に入ります。</p> <p>ただいま、説明いただきました内容について、また、皆さまに事前に配付した書類で、質問等ありましたらお願いします。</p>
川村委員長	<p>税理士会の川村です。3 点、質問させていただきます。</p> <p>まず一つ目、評価で、公平性の観点からです。商工会議所のかかわるイベントについて、協力しているのはすごくいいと思ったのですが、商工会議所が絡んでいないイベントについても、何か協力をする体制になっているのがまず 1 点目です。</p> <p>二つ目ですが、収支計画を見せていただいた際に、収入は 5 年ずっと変わらないと見込まれているのですが、今までの経緯等から、この利用者の増減については変わらず満車でいけると判断された理由を教えてくださいと思います。</p> <p>三つ目ですが、経費削減になるかどうか分からないのですが、新潟市街に行くと、割と今は機械で利用料金の精算をするケースが多いと思うのですが、人を配置するメリット、デメリットを比較して、総合的に人を配置している理由を教えてくださいいただけますでしょうか。以上、3 点お願いいたします。</p>
申請者	まず一つ目の公平性の観点ですが、申請者が関与していないイベントとの連携はどうかという質問についてですが、コミ協主催のイベントなどで申請

	<p>者自体がかかわらないケースはあまりなかったのですが、例えば、後援依頼をいただくことや、イベント担当者から駐車場利用について便宜を図ってもらいたいとの申し出があれば、お話をお聞きしたいと思います。それが可能であれば区役所と確認を取りあって、できるだけいろいろな団体の利用に貢献できる駐車場でありたいと思います。</p> <p>それから二つ目の収支計画の5か年で収入が変わらない、満車でいけるのかという質問についてですが、これはあくまでも計画で、絶対と言い切れないところはあります。一番大きな要因となるのは、駐車場に隣接の医療機関が移転しないと考え、そこをよりどころにしたというのが一番大きな理由です。</p> <p>三つ目の経費削減のために、機械を入れた自動化についてです。私どもは17年間、有人で行っております。有人で運営する最大のメリットは、高齢者雇用だと思います。さらには、臨機応変の対応が可能ということです。例えば、再来週の日曜日が何時から何時までイベントがあるので、どうしても10台しか入れられないとか、無料開放して市民に使ってもらおうとか、まちなかはイベントが多い地域ですので、柔軟な対応ができることが必要だと思います。</p> <p>一番のデメリットとしては、有人の場合は経費がかかることです。自動化と比べると約3倍かかります。私どもが指定管理者をした3期目頃に、自動化した場合のシミュレーションを区役所に提出し検討いただいています。駐車場の応募要項は市が決めます。自動化した場合は、一時的な費用がかかるけれども、年度ごとには、これだけ今よりも安くなる。ただ、その代わり、イベントなどに、今までどおりの対応ができないかもしれない、ということ伝えてあります。</p> <p>これを踏まえての要項の設定だと思いますので、申請者としては、これ以上、申し上げられないところです。</p>
川村委員長	よく検討されたのが分かりました。ありがとうございました。
事務局	他にありませんか。
川村委員長	小嶋委員から質問をお願いします。
小嶋委員	<p>新津商店街協同組合連合会の副理事長の小嶋でございます。いつもお世話になっております。</p> <p>3点ほど質問させていただきます。</p> <p>一つ目は料金設定についてですが、30分100円となっておりますが、新津駐車場の隣接の駐車場は40分100円ですので、均等化することはあるかないかということと、最大料金の表示がないのですが今後、どのように考えているかです。</p> <p>二つ目は、駐車場の地図が配布されているのですが、区内区外を問わず地図を見て、駐車場に来ることはなかなか難しいと思います。案内看板を立てたり、利用時間を表示したり、新津本町の分かりやすい場所に案内を設置す</p>

	<p>ることは、今後、あるかということです。</p> <p>三つ目の、新津本町4丁目駐車場は、近隣企業職員が定期利用しているようですが、就業時間が終わった後を考え2部制にして、夜間の空いている駐車場を貸すということを考えられたことはありましたでしょうか。以上、3点です。</p>
申請者	<p>1つ目の新津本町3丁目駐車場の料金設定についてですが、現在30分100円としております。これは、新潟市条例の範囲内で30分100円以下となっております。条例に従っているところですが、隣接の駐車場は自動化しており40分100円です。</p> <p>現状30分100円が非常に高く困るという利用者からの声は、私どもにはあまり聞こえてきません。過去にこういうことがありました。公の駐車場の料金が、民間月極駐車場の料金のベースになっていて、民間が公の料金を必ず下回るので。新津本町3丁目駐車場は長く税抜き8,000円台でしたが、周りの駐車場6,000円、5,000円となり差が開いてきましたので、やむを得ず区役所と相談しました。現在、新津本町3丁目駐車場は7,000円、新津本町4丁目駐車場は5,000円にしましたが、それでもまだ一番高いです。</p> <p>逆に公の駐車場の料金が民間の料金を下回るようになりますと、民業圧迫になる可能性もありまして、料金設定は慎重に対応しているのが本音です。料金改定は、市の見解を十分聞くこととなりますので、指定管理者で勝手に変えるというわけにはいきません。今のところは、考えてございません。今後、料金の差が開いてくると、考えざるを得なくなると思います。</p> <p>それから、最大料金の定めについては、3丁目駐車場は営業時間が朝7時から夜9時までと決まっています、基本的に夜間の一般駐車を認めていません。料金は条例で決まっていますので、1日24時間以内だったら500円・800円ということはいえないだろうと推察しています。</p> <p>二つ目の駐車場のマップについて、マップを書いた看板は、確かにいい案だと思います。車で来て、駐車場の位置は、スマホからホームページを見れば出でてきますが、看板があれば、この交差点を右ということが分かっていると思います。今後、検討させていただきたいと思います。看板の設置は場所や費用も必要です。産業振興課だけでなく、建設課との相談も必要になってくると思います。現在、新津本町3丁目駐車場の案内看板はありますが、まだ弱いと思います。</p> <p>ホームページの閲覧は、非常にうまくいってまして、まつりや大きなイベントが開かれる際に商店街マップにリンクをしておきますと、閲覧数がぐっと上がります。それだけ商店街が作られたマップは、よく見られていると思います。</p> <p>新津本町4丁目の2部制については、非常にユニークなアイデアだと思います。すぐの回答はできませんが、確かに夜は駐車がなくなります。深夜残業するような方もいると思いますので、このあたりがネックとは思いましたがいいアイデアと思いました。相談します。</p>

事務局	ありがとうございました。他にございませんか。
川村委員長	坂井真由美委員からお願いします
坂井(真)委員	<p>秋葉区社会福祉協議会の坂井です。よろしくをお願いします。</p> <p>3点質問させてください。</p> <p>今、2か所の駐車場を管理されていますが、修理するところが現状であるのかどうかということが1点。</p> <p>二つ目は、障がい者が雇用されていないということですが、商工会議所として障がい者が雇用をされているのかどうか。</p> <p>三つ目は、駐車場を管理する方に研修をされているということなわけけれども、研修の内容を教えてください。3点ほど質問させていただきました。よろしくお願いたします。</p>
申請者	管理されている方への研修というのは、精算所の(公社)新潟市シルバー人材の方でよかったでしょうか。
坂井(真)委員	(公社)新潟市シルバー人材の方についてです。
申請者	<p>一つ目の今後修理せざるを得ない箇所についてです。指定管理者の希望も含めて述べます。</p> <p>冬場の除雪・消雪設備ですが、新津本町3丁目も4丁目ともに井戸があり、地下水の消雪設備があります。3丁目はバルブの3分の2ほどを新しいものに変えました。3分の1ほどが未交換ですが、これについては区役所で修繕費予算を確保し、バルブの変更を少しずつしています。3丁目の消雪設備の修繕は、だいぶいいところまでできています。4丁目は、3丁目と比較すると古いホースを利用した消雪設備で、かつ井戸が浅く8から10メートルしかなく、道路の消雪パイプが動き始めると、すぐ水があがってしまって、駐車場の消雪ができなくなることが一番のネックです。4丁目は、消雪設備の入れ替え、井戸の掘り直しをしないと根本的な解決にはならない。現在は人力、人力で無理なときは重機を入れて除雪しています。修繕箇所としては、消雪設備だと思います。</p> <p>それ以外の修理箇所は、随時対応しています。照明が切れた場合などは業者に依頼し、対応しています。今後、照明をLEDに変えなければいけません。支柱から全部を変えるとなると、非常に高額になります。区役所との相談になっていくと思います。</p> <p>申請者では障がい者の雇用については、今後の検討事項にしています。駐車場業務は難しいという判断はしていますが、私どもの業務は、経営者の相談に応じるのが、職員に求められる基本的なスキルになっています。このあたり対応可能な方がいらっしゃれば、何ら問題ないです。十分な検討をしなければなりません。どうかご理解いただければと思います。</p> <p>最後の質問ですが、新潟市シルバー人材センター職員の研修については、詳細を記したマニュアルがありますので、最初にこれを全部読んでいただき</p>

	<p>ます。その後は、ベテラン職員がマンツーマンで新人とペアになり、2 週間ほどを研修期間としております。2 週間の研修費用については、請求はいただいておりません。3 班に分け 2 人ペアにし、午前と午後で研修しているので、新人職員には必ずベテランがつくようにしています。新人同士では組まないように心掛けています。</p>
川村委員長	坂井裕一委員お願いします。
坂井(裕)委員	<p>新潟薬科大学の坂井です。私からは、2 点お願いいたします。</p> <p>一つ目、様式 3-6「要望・苦情への対応」です。要望・苦情ノートを作成されていますが、これまでも作成されていましたか。要望や苦情などは年間、月間で大体どれくらいの数があるのでしょうか、教えてください。</p> <p>あわせて、関係者会議がどのくらいの頻度で開かれているか教えていただければと思います。</p> <p>二つ目、予算書、収支内訳などを見ておりますが、委託料の 2 で機械除雪委託費があります。これは年によって雪の多い、少ないがあると思いますが、これまでにこの予算を超えたことがありますか。また、超えた場合は、どのような対応をされているのか教えていただければと思います。</p>
申請者	<p>まず、要望・苦情ノートの整備ですが、年間 10 件くらい、一月に 1~2 件くらいです。新津本町 3 丁目駐車場でいただく程度で、新津本町 4 丁目の苦情はないです。</p> <p>契約者で気になっていると思われるのは、最近スーパーの駐車場枠は白線が二重に引かれ、駐車枠が広めです。新津本町 3 丁目駐車場は、少し狭いところがあります。今は大きめな車に乗っている方もいらっしゃいますので、少し狭いと言われることがあります。今後、検討していきたいと思ます。</p> <p>関係者会議は、月 1 回程度の開催です。駐車場の指定管理者として、この会議だけで呼びかけて開催しているわけではありません。例えば、商店街役員の皆さまと会う機会や職員で別の会議があるときに、駐車場の状況について聞き取りをしています。このような関係者の会議で、月 1 回程度の機会があります。その会議で、イベント開催時に、駐車場を無料開放してもらって利用者の評判が良かったなどの情報を収集しています。</p> <p>最後に、委託料にある重機除雪ですが、過去に予算を上回ったことがあります。1 シーズンで月 1~2 回程度、計 3 回分の金額は見えています。</p> <p>除雪の委託料は、作業に要した時間で請求されます。大雪になると、予算を超えてしまいます。</p> <p>このような場合、計画していた新潟市へ納付額、私どもの手数料が減ることになります。除雪しないわけにはいかないので、除雪を実施する連絡を入れます。予算オーバーしても除雪は対応しています。</p>
川村委員長	中村信也委員お願いします。
中村委員	中央コミ協の中村と申します。よろしく申し上げます。本日はご苦勞さま

	<p>です。</p> <p>様式 3-2、3-7、3-12 に関係で、地域に対する事業についてです。花壇の手入れ、環境美化、駐車場の環境美化に関係することです。今日の話題と若干ずれるかもしれませんが、駐車場前に道路があり、郵便局から栄町のほうに路地があります。駐車場の入場・退場のルートになっておりますが、隣の建物のところに柵が設置してあります。そこに、かなりの勢いで植物が生えています。春先はまだいいのですが、夏になるとかなりはみ出てきます。木がどこから出ているかは、私はコミ協の役員で、道路を通っているのですが、大体どこから生えているかを見るのですが、あちこちで生えているのです。道路は広くなく、割と狭いです。新潟市道ということは承知しておりますので、関係がないかもですが、そういったものが少しはみ出ています。そうすると車両が入場するときに、どうしても中央線からはみ出ます。当然道路で人も通りますので、やはり危険なときもあるのです。除草あるいは切断・裁断をお考えになっているか。当然、市道ですので指定管理ではなく、区の建設課が関係するのかもしれない。例えば、地元あるいは行政にそういった相談をされたことはありますか。それとも申請者単独で作業される予定はあるのでしょうか。</p> <p>それから、地域振興でいろいろな会議があります。未来ビジョン、まちなか活性化といった会議があるのですけれども、年に2回程度あるのでしょうか。重ねてお聞きしたい。コミ協から委員として1~2人入っていると思いますが、その結果が聞こえてこないと感じています。2点お考えをお聞かせください。</p>
申請者	<p>新津本町3丁目駐車場の商店街側の道路ですが、その道路を挟んで向かい側に民間の自動化された駐車場があります。その駐車場も月極と一般利用の併用駐車場ですが、私どもも気になっています。今、一番伸びている時期だと思います。一度、連絡したらすぐに作業をしてくれました。道路から生えているのではなくて、民間駐車場側から柵を越えて道路側に伸びています。敷地の中であり、私どもで刈ることはできないため、所有者に連絡をした経緯があります。現在、その時と同じ状況になっています。駐車場は自動化されているので、駐車場の出入りは監視カメラで分かるのですが木のある箇所は多分、分からないと思います。利用者から言っていたのが良いのですが駐車場側に伸びているのではなく道路側ですが、貴重なご意見をいただいたので、私どもから一報を入れさせていただきます。</p>
中村委員	<p>道路をみんな通ればそういうことになりますよね。</p>
申請者	<p>それから、地域振興に関する諸会議ですが、中村委員からご指摘を頂いた会議は、おそらく「にいつまちづくり会議」のことだと思います。おかげさまで「にいつまちづくり会議」の活動は続いています。</p> <p>まちづくり会議は、三つの分科会で支えていまして、令和5年度第1回目となる分科会の案内が出ているところです。大変遅くなってしまいました</p>

	<p>が、令和5年度の分科会は、これから行います。まちづくり会議の本体の集まりは、基本的には6月上旬の全体会を年1回予定しています。</p> <p>まちづくり会議は市や県や国へ要望する団体です。その要望事項の要となるご意見をいただく会だから、私どもは大事な会と認識しています。本来であれば3か月に1回くらいずつ、年間3~4回は開催しようとしてスタートしたのですが皆さまも非常にお忙しいということで遅れ遅れになって大変申し訳ありません。今月、分科会を開くと聞いています。</p>
中村委員	<p>分かりました。ぜひよろしくをお願いします。</p>
司 会	<p>ありがとうございます。</p> <p>皆さま、質問のほうはよろしいでしょうか。</p> <p>それでは、以上で質疑応答を終了させていただきます。ありがとうございました。</p> <p>それでは、提案者の方はご退室をお願いします。</p>
申請者	<p>大変貴重な時間をいただき、どうもありがとうございました。</p>