

指定管理者候補者の選定結果について

中央区地域課所管の 9 つのコミュニティセンター及びコミュニティハウスについて、施設の設置目的をより効果的・効率的に達成するため、以下のとおり指定管理者候補者を選定しました。

施設名及び所在地	指定管理者（候補者）
新潟市北部総合コミュニティセンター 新潟市中央区附船町1丁目4385番地1	北部総合コミュニティセンター管理運営委員会 代表者 会長 田村 幸夫 住 所 新潟市中央区附船町1丁目4385番地1
新潟市東新潟コミュニティセンター 新潟市中央区東万代町9番1号	東新潟コミュニティセンター管理運営委員会 代表者 会長 櫻井 壹榮 住 所 新潟市中央区東万代町9番1号
新潟市駅南コミュニティセンター 新潟市中央区米山4丁目12番20号	駅南コミュニティセンター管理運営委員会 代表者 会長 石口 輝雄 住 所 新潟市中央区米山4丁目12番20号
新潟市白新コミュニティハウス 新潟市中央区白山浦2丁目180番地3	鏡淵小学校区コミュニティ協議会 代表者 会長 森 啓祐 住 所 新潟市中央区白山浦2丁目180番地3
新潟市関屋コミュニティハウス 新潟市中央区関屋田町4丁目566番地1	関屋コミュニティハウス管理運営委員会 代表者 会長 渡部 俊尚 住 所 新潟市中央区関屋田町4丁目566番地1
新潟市寄居コミュニティハウス 新潟市中央区西大畑町617番地	新潟地区コミュニティ協議会 代表者 会長 花輪 英夫 住 所 新潟市中央区西大畑町617番地
新潟市上山コミュニティハウス 新潟市中央区網川原2丁目1番15号	上山コミュニティハウス管理運営委員会 代表者 会長 阿部 洋一 住 所 新潟市中央区網川原2丁目1番15号
新潟市二葉コミュニティハウス 新潟市中央区古町通13番町5148番地2	二葉コミュニティハウス管理運営委員会 代表者 会長 曾我 文夫 住 所 新潟市中央区古町通13番町5148番地2
新潟市白山コミュニティハウス 新潟市中央区本町通1番町168番地2	白山コミュニティハウス管理運営委員会 代表者 会長 三崎 晋 住 所 新潟市中央区本町通1番町168番地2

選定理由等

施設の概要	上記は、市内に設置されたコミュニティセンター及びコミュニティハウスのうち中央区地域課所管分の9施設です。地域住民の連帯感を高め、住みよい地域社会づくりの推進に資することを目的とし、会議室やホール等の諸室が設置されています。
-------	---

指定期間（予定）	平成30年4月1日～平成33年3月31日										
募集形態	非公募										
指定管理者 申請者 評価会議	委員 李 在億（新潟青陵大学福祉心理学部 准教授） 委員 影山 朝子（浜浦小学校区青少年育成協議会 会長） 委員 高橋 直人（中央区社会福祉協議会 事務局長） 委員 豊嶋 直美（山潟地区コミュニティ協議会 会長） ※（ ）内は主な役職										
選定基準・評価項目	<p>I 選定基準・評価項目</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 施設の平等利用の確保 <ul style="list-style-type: none"> ・団体について ・施設の管理方法 2 施設の効用を最大限に発揮し、管理経費の縮減が図られる <ul style="list-style-type: none"> ・事業提案内容 ・サービス向上に向けた取組 ・要望や苦情への対応 ・予算の範囲内での適正な執行 3 事業計画に沿った管理を安定して行う能力 <ul style="list-style-type: none"> ・従事者の雇用・労働条件 ・地域貢献活動の実績 ・安全確保・災害時の対応 ・個人情報保護の取組・関係法令の遵守 ・ワーク・ライフ・バランス等を推進する取組 4 総合評価 <p>II 評価 適・否で評価（個別項目・総合評価）</p>										
評価会議における評価	新潟市中央区コミュニティセンター等指定管理者申請者評価会議において、申請者から提出された事業計画書等の資料に基づき評価を行い、申請のあった9団体について「適」と評価されました。										
選定理由	評価会議における評価結果をもとに所管部署で検討した結果、申請者が指定管理者としての業務遂行能力を有することから、指定管理者候補者に選定することとしました。										
スケジュール	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">評価会議（第1回）</td> <td>平成29年8月28日</td> </tr> <tr> <td>指定管理者申請者説明会</td> <td>平成29年9月11日</td> </tr> <tr> <td>指定申請書の受付</td> <td>平成29年9月11日～9月29日</td> </tr> <tr> <td>評価会議委員への申請書類送付</td> <td>平成29年10月11日</td> </tr> <tr> <td>評価会議（第2回）</td> <td>平成29年10月20日</td> </tr> </table> <p>今後、市議会の議決を経て指定管理者に指定されます。</p>	評価会議（第1回）	平成29年8月28日	指定管理者申請者説明会	平成29年9月11日	指定申請書の受付	平成29年9月11日～9月29日	評価会議委員への申請書類送付	平成29年10月11日	評価会議（第2回）	平成29年10月20日
評価会議（第1回）	平成29年8月28日										
指定管理者申請者説明会	平成29年9月11日										
指定申請書の受付	平成29年9月11日～9月29日										
評価会議委員への申請書類送付	平成29年10月11日										
評価会議（第2回）	平成29年10月20日										
所管部署 （問い合わせ先）	中央区役所地域課 地域振興担当 電話：025-223-7025（直通） E-mail： chiiki.c@city.niigata.lg.jp										

【別表】中央区コミュニティセンター・コミュニティハウス(選定基準・評価結果)

選定基準・評価項目		評価の内容	評価(適否)								
			北部	東新潟	駅南	白新	関屋	寄居	上山	二葉	白山
○施設の平等利用の確保											
評価項目	団体について	地域に密着した団体であるか。新潟市のコミュニティ施策について理解しているか。	適	適	適	適	適	適	適	適	適
	施設の管理方法	事業計画書に定める施設の管理方法は適切か。	適	適	適	適	適	適	適	適	適
○施設の効用を最大限に発揮し、管理経費の縮減が図られる											
評価項目	事業提案内容	事業計画が具体的で実現可能な内容か。施設や地域にとって有効な事業が計画されているか。	適	適	適	適	適	適	適	適	適
	サービス向上に向けた取組	サービス向上に向けた具体的な取組が提案されているか。	適	適	適	適	適	適	適	適	適
	要望や苦情への対応	施設に対する要望や苦情を受け取るための仕組みが提案されているか。	適	適	適	適	適	適	適	適	適
	予算の範囲内での適正な執行	予算の範囲内での適正な執行が見込まれるか。経費削減の取組が具体的に提案されているか。	適	適	適	適	適	適	適	適	適
○事業計画に沿った管理を安定して行う能力											
評価項目	従事者の雇用・労働条件	施設の管理運営に必要な人材・人数が適正に見込まれているか。雇用・労働条件は適切か。	適	適	適	適	適	適	適	適	適
	地域貢献活動の実績	地域活動への参加などの取組が提示されているか。	適	適	適	適	適	適	適	適	適
	安全確保・災害時の対応	利用者の安全確保のための対応が提示されているか。災害時のマニュアル等が整備されているか。	適	適	適	適	適	適	適	適	適
	個人情報保護の取組・関係法令の遵守	個人情報保護のマニュアル等が整備されているか。	適	適	適	適	適	適	適	適	適
	ワーク・ライフ・バランス等を推進する取組	男女がともに働きやすい職場環境づくりや女性の登用などに取り組んでいるか。	適	適	適	適	適	適	適	適	適
総合評価		指定申請全体を見て総合的に評価を行う。	適	適	適	適	適	適	適	適	適

※評価会議の委員4名が全ての項目について適と評価。

【参考】現指定管理期間の評価（平成27年4月～平成30年3月）

施設名	指定管理者	総評
北部総合コミュニティセンター	北部総合コミュニティセンター管理運営委員会	<p>北部総合コミュニティセンターは体育館などの多様な貸室と連絡所などの公共施設を複合した大規模な施設であり，年間を通じて多くの方に利用されている。</p> <p>建物は築後50年以上が経過し，老朽化が進んでいるが，適切に管理運営を行っている。</p> <p>大きな施設を生かした自主事業を実施し，利用団体や地域住民から多くの参加がある。</p> <p>地域コミュニティ活動の拠点施設としての役割を果たしており，指定管理者として優良と評価する。</p>
東新潟コミュニティセンター	東新潟コミュニティセンター管理運営委員会	<p>東新潟コミュニティセンターは万代市民会館内に併設されている。施設全体の管理者である万代市民会館をはじめ，館内の各施設と定期的に情報交換を行いながら，適切に管理運営を行っている。</p> <p>部会ごとに多彩な事業を実施しているうえ，併設施設や地域団体の事業にも積極的に協力している。</p> <p>地域コミュニティ活動の拠点施設としての役割を果たしており，指定管理者として優良と評価する。</p>
駅南コミュニティセンター	駅南コミュニティセンター管理運営委員会	<p>併設の老人憩いの家やひまわりクラブと連絡調整しながら，円滑に施設運営を行っている。</p> <p>利用者ニーズの把握に努め，可能な限りサービスに反映させており，稼働率は市内のコミュニティセンターのなかでも高い数字となっている。</p> <p>地域コミュニティ活動の拠点施設としての役割を果たしており，指定管理者として優良と評価する。</p>
白新コミュニティハウス	鏡淵小学校区コミュニティ協議会	<p>白新コミュニティハウスは地元のコミ協である鏡淵小学校区コミュニティ協議会が指定管理者を務め，地域に密着した運営をしている。</p> <p>利用者の声によく耳を傾け，良好なサービスを提供している。また様々なコミ協事業の拠点として活発に利用されている。</p> <p>地域コミュニティ活動の拠点施設としての役割を果たしており，指定管理者として優良と評価する。</p>

<p>関屋コミュニティハウス</p>	<p>関屋コミュニティハウス管理運営委員会</p>	<p>関屋コミュニティハウスは、老人憩いのフロアなどが併設されており、高齢利用者への対応や入浴施設の管理には留意が必要となるが、定期的な施設の点検や利用者への気配りにより、安全かつ快適なサービスを提供している。</p> <p>また、地域サロンの活動団体に協力し、地域の交流の場として活用されている。</p> <p>地域コミュニティ活動の拠点施設としての役割を果たしており、指定管理者として優良と評価する。</p>
<p>寄居コミュニティハウス</p>	<p>新潟地区コミュニティ協議会</p>	<p>寄居コミュニティハウスは地元のコミ協である新潟地区コミュニティ協議会が指定管理者を務め、地域に密着した運営をしている。</p> <p>建物の老朽化への対応や入浴施設の管理など施設管理には負担がかかるが、問題なく管理されており、地域の活動にも積極的に協力している。</p> <p>地域コミュニティ活動の拠点施設としての役割を果たしており、指定管理者として優良と評価する。</p>
<p>上山コミュニティハウス</p>	<p>上山コミュニティハウス管理運営委員会</p>	<p>意見箱の設置や利用者アンケート、定期利用代表者会議の開催など利用者からの意見聴取の場を多く設け、サービスの向上に取り組んでいる。稼働率は市内のコミュニティハウスのなかでも高い数字となっている。</p> <p>地域コミュニティ活動の拠点施設としての役割を果たしており、指定管理者として優良と評価する。</p>
<p>二葉コミュニティハウス</p>	<p>二葉コミュニティハウス管理運営委員会</p>	<p>併設のワークセンター日和山と連絡調整しながら、円滑に施設管理を行っている。また、地域コミュニティ協議会などの地域団体の事業に協力し、地域に還元する事業を多数実施している。</p> <p>地域コミュニティ活動の拠点施設としての役割を果たしており、指定管理者として優良と評価する。</p>
<p>白山コミュニティハウス</p>	<p>白山コミュニティハウス管理運営委員会</p>	<p>併設のデイサービスセンターと密に情報交換をしながら、円滑に管理運営を行っている。また、利用者からの意見聴取や管理者内の情報共有を適切に行い、良好なサービスを提供している。</p> <p>地域コミュニティ活動の拠点施設としての役割を果たしており、指定管理者として優良と評価する。</p>