

平成26年度 指定管理者評価結果シート(老人憩の家鳥屋野荘)

1.施設サービス提供

評価項目		評価	コメント
1 利用時間等	○	B	概ね適切に行われたが、意見箱の設置や定期的に利用者アンケートを実施するなど、広く利用者の意見や要望を把握する仕組みを作り、施設運営の改善を図っていただきたい。
2 適正な人員配置	○		
3 平等利用の確保	○		
4 利用者の安全確保	○		
5 案内等の対応と待遇	○		
6 苦情への対応等	○		
7 緊急体制	○		
8 利用実績	○		

2.事業(市の事業, 自主事業)

評価項目		評価	コメント
1 目的にあったサービス提供	○	A	民謡や書道の自主グループの活動に施設を提供するほか、振り込め詐欺被害防止の講演会を開催し、高齢者の生きがい向上及び施設の利用促進に取り組んでいた。
2 情報提供・待遇	○		
3 自主事業配分	◎		
4 サービス向上の観点	◎		
5 苦情等への対応	○		

3.施設の管理

評価項目		評価	コメント
1 建物保守管理等	○	B	施設の安全・衛生確保に努め、入浴施設の管理は法令を遵守していた。 施設や設備機器等について、適時安全の確認を行い、異常が認められる場合は、迅速に市に報告がなされていた。
2 個人情報保護	○		
3 備品等の管理	○		
4 衛生管理	○		
5 清掃	○		
6 修繕	○		
7 環境配慮	○		
8 再委託	○		
9 災害等への対応	○		
10 関係団体、地域との連絡調整	○		
11 管理記録	○		

4.歳入歳出

評価項目		評価	コメント
1 管理経費等の縮減	○	B	燃料費の高騰やボイラー等保守点検実施により管理経費は増加したが、予算内の執行に努めていた。
2 光熱水費に係る使用量の縮減	○		

5.総合評価

<p>小規模な施設であるが、利用者間の調整を図りながら、民謡教室や書道教室に施設を活用し、高齢者の生きがい向上及び閉じこもり予防に努めた。 施設の安全・衛生管理及び利用者の安全は確保されており、概ね適正に管理されていることから、指定管理者として優良と評価できるが、昨年度からの課題である利用者意見・要望の把握に取り組み、より一層の施設運営の改善を図っていただきたい。</p>

※1 各評価項目ごとに「◎」「○」「△」「×」の4段階で評価

◎: 仕様を超えるなど、「○」ランク以上の特にめざましい成果があった。

○: 事業計画や仕様書を基に協議により定めたサービス水準を達成した。

△: 「改善指導書」など市が相当程度指導するなどして何とか水準をクリアできた。

×: 仕様、サービス水準達成できなかった。

※2 「1.施設サービス提供」～「4.歳入歳出」について「A」から「D」の4段階で評価

A: 多くの評価項目において「◎」があり、残りの項目についても全て「○」である場合。

B: 全ての項目が「○」以上である場合。

C: 「△」の項目が1つでもある場合。

D: 「×」の項目が1つでもある場合。