

第2回 新潟市民プラザ指定管理者申請者評価会議

プレゼンテーション 会議録

日時：令和5年10月23日（月曜）午後1時25分～午後2時35分

会場：中央区役所5階 対策室1

出席者：評価委員 西垣勝、木伏隆、本間武、寺井翔吾

事務局・司会 中央区役所地域課

傍聴者：なし

| | |
|-----|---|
| 事務局 | <p>新潟市民プラザ指定管理者申請者評価会議を始めます。</p> <p>はじめに、これまでの経過についてご報告します。</p> <p>今回の応募団体は1団体です。</p> <p>事務局による書類確認および、木伏委員による会計審査を経まして、不合格はありませんでしたので、本日、プレゼンテーションを行っていただきます。</p> <p>プレゼンテーション・提案の説明が20分以内、そのあと、ヒアリング・質疑応答を15分以内で行います。</p> <p>それぞれ残り1分の段階で、事務局からベルを鳴らします。</p> <p>さらに時間が来ましたら、再度ベルを鳴らして終了となります。</p> |
|-----|---|

| | |
|------|--|
| | <p>それでは、これより新潟市民プラザの公開プレゼンテーションを開始いたします。</p> |
| 申請者 | 株式会社新潟ビルサービス プレゼンテーション（省略） |
| 事務局 | <p>ありがとうございました。ここでプレゼンテーションを終了させていただきます。</p> |
| | <p>続きまして、委員の皆さまから、今回のプレゼンテーションや提案書の内容に関する質問等、ヒアリングをお願いします。</p> |
| 木伏委員 | <p>2点教えて下さい。プレゼンの資料14ページ様式12について、ポイントとして、県外の利用者数を増加させると書いてありますが、県内利用者と県外利用者の識別をどのように分別しているのかと、同じく資料24ページですが、「和文化祭」の想定集客人数と実際の人について教えてください。</p> |
| 申請者 | <p>1点目の県外利用者と県内利用者についてですが、お申し込みの段階で、県外の方のお申し込み者を県外利用者として今回の提案の中での集計としてお示しさせていただきました。</p> <p>今年度ですと14件の予約と実績があります。日数的には18日間です。令和4年度ですと10件で、日数にすると17日の利用があります。</p> |

| | |
|-------------|---|
| <p>西垣委員</p> | <p>令和3年度にYouTubeで施設案内動画を載せたため、申込者数が少しプラスに働いた要因の1つとして考えております。</p> <p>もう1つの「和文化祭」に関しましては、土日の2日間で来場者数300名を目標にしておりましたが、実際には260名の方においでいただき、若干目標には至らなかった状況です。</p> <p>木伏委員の質問にもありました県外利用者の件ですが、具体的に、県外の何処とか定めていらっしゃる事などあるのでしょうか。県外と言うと、かなり広いところを指すことになると思いますけども。</p> |
| <p>申請者</p> | <p>実際には関東地域の方が多いです。全国からは学会などの利用が多く見られます。あとはお笑い関係のイベントですとか、近年増えてきているのが、親子英会話関係のイベントで、去年と今年2回ずつご利用いただいています。その他もテレビ通販会社などのイベントにご利用いただいたというものが今年もありました。</p> |
| <p>西垣委員</p> | <p>あともう1点。広報活動の評価で、先ほどYouTube等のSNS関連と言っていましたが、例えばfacebookのフォロワー数を見ると、現在100人程度というところであったりとか、YouTube</p> |

| | |
|------|---|
| | <p>の動画もフラダンスがかなり再生回数がありましたが、それ以外、伸び悩んでいる印象があるのですが、何かそれに対する対策はお持ちですか。</p> |
| 申請者 | <p>今回の和 cultura 祭では写真はたくさん残したのですが、映像に残す所まで至らなかったため、われわれとしては課題と認識しています。</p> |
| | <p>現在、ホールの空き時間等に、撮影や編集等をするこゝもできますし、あとは、自主事業で「誰でもピアノ」も動画撮影なども実施していますが、実際には職員の能力と言いますか、動画を撮影する技術などをこれからどのようにスキルアップさせていくかという課題は感じています。</p> |
| 西垣委員 | <p>あと1点だけ。新規自主事業の中にダンス以外の提案をしましたが、学生さんは高校の部活であったり大会であったりと、わりと忙しく、空き時間を見つけるのも難しいと思うのですが、すでに何か話を進めているのでしょうか。実施可能というような手ごたえがあってのことなのか聞かせてください。</p> |
| 申請者 | <p>学生さんからはそのような声を少しいただいたというぐらいで、われわれも何か新しいものを考えていく中で、若い方の活</p> |

| | |
|-------------|---|
| <p>本間委員</p> | <p>躍の場の提供というのは有効ではないかという事でお示しました。まだ、利用するまでには行っていないのですが、来年以降に、少しお試的にやってみたいという考えです。</p> <p>最初に説明があった職員数の件ですが、今回なぜ職員数を減らすことになったのか、その理由を聞かせてください。一般的に考えますと、人数が減ると、当然、スタッフの業務量も増えると思うのですが、その点に対してなにか対策がありますでしょうか。</p> |
| <p>申請者</p> | <p>指定管理の委託料が今回大幅な削減というものがあったものですから、通常の運営に必要な舞台設備の点検などの安全面であったり、清掃費であったりと言った必要経費は確保したうえで、削減するとなると人件費部分に手を加えるしかないという状態でしたので、今より3名ほど減らして運営をするという決断をしました。</p> <p>例えば技術担当は今まで4名いて、それが実質3名になりますので、量的な部分はどうしても1人分減りますが、そこを質でカバーできるように工夫しながら考えていきたいと思えます。</p> |

| | |
|-------------|--|
| <p>本間委員</p> | <p>ただ、現実的にはご利用者さまにも、やはり多少ご協力いただく部分はあると思っております。ですので、お互いやり取りをしながら、ご利用者さまにお願いすべきことはお願いさせていただきながら、運営させていきたいと思っております。</p> <p>イメージで言うと、飲食店を例えていうと、値段は上げないけど、その代わり皆さんセルフでお願いします。と言ったような、そのようなイメージですかね。利用者さん含めて、みんなで協力しあって運営するといった感じでしょうか。</p> |
| <p>申請者</p> | <p>そうです。あとは、繁忙期など、どうしても人数的に足りないという時には本社からも「お手伝い」ということも考えております。</p> |
| <p>本間委員</p> | <p>よくあるのが、業務時間や休憩時間が少なくなるとかで、いちばん心配なのは、そういうものが離職につながるケースが散見されるのですが、そのへんは問題ないでしょうか。</p> |
| <p>申請者</p> | <p>もちろん残業になれば、その分の給料はお支払いしますし、スケジュールを組む段階で、かなり厳しいなというふうな日程になれば、事前に本部などから協力を仰いで、1人あたりの業務時間を減らすように調整していきたいと考えています。</p> |

| | |
|-------------|---|
| <p>本間委員</p> | <p>どうしても年間で繁忙期と閑散期があるので、そのへんは調整しながら取り組んでいきたいと思っています。</p> <p>人を減らすとは勇気のいる決断だと思いますが、その点は恐らく長年の経験から見て、何とかやれるだろうという思いで今回応募されたということですね。分かりました。</p> |
| <p>寺井委員</p> | <p>市民プラザの利用者の方は何をきっかけで施設を利用することにしたのかというアンケート調査や聞き取りなどはされていますか。</p> |
| <p>申請者</p> | <p>そのような項目をアンケート調査では聞き取れていません。今後そのような項目もアンケート調査の中で付け加える予定としています。</p> |
| <p>寺井委員</p> | <p>利用者数は、コロナ禍もあって伸びてきていないと思うので、そのへんの検証であったり、あとは、YouTube と facebook だけでなく、無料で使える SNS とか、広報媒体は多数あるので、その辺を検討していただきたいと思います。あとはこの地域の発展・魅力発信ということをおっしゃっていましたが、もう少し、地域の古町の飲食店などと連携して、進められるようなことであったり、より地域の人に喜んでもらえて、その人たちか</p> |

| | |
|-----|--|
| 申請者 | <p>らも市民プラザの利用を勧めてもらうなど出来るのではないかと 思いますのでぜひ検討いただければと思います。</p> <p>はい。ありがとうございます。</p> <p>それでは以上で公開プレゼンテーションを終了いたします。申 請者をご退室をお願いします。</p> <p>ありがとうございました。</p> |
|-----|--|