

# 認可外保育施設立入調査資料

定員が5人以下

## (添付資料)

- (1) 直近月の勤務割表 (写し)  
(既存資料の写しで可)  
(例:本資料を7月15日に作成した場合、  
6月分を添付する)
- (2) サービス利用者に対する契約内容の  
交付書面の様式
- (3) 施設パンフレット等
- (4) 施設案内図  
(公共交通機関又は自動車等で行くことができるもの。)

## (記入上の留意点)

- (1) 評価事項の項目ごとに自主点検を行うとともに、当該施設の  
前年度実績又は資料作成日現在等の状況を記入してください。
- (2) 「自主点検欄」は、自主点検結果に基づき、該当する選択肢に  
○印をつけてください。なお、該当しない評価事項については、  
該当する選択肢を取消線等で抹消してください。
- (3) 「評価基準」の欄には記入しないでください。

**※新潟市に届出している定員により作成する資料の様式が異なります。**

**※この様式は「定員が5人以下」の施設用です。**

立入調査実施年月日		資料作成年月日	
施設名		事業開始年月日	
所在地 (〒            -            ) (TEL :                                  FAX :                                  )		設置者	
		定員	
施設長名		利用児童数 (資料作成日現在)	
監査時立会予定役員等氏名			
講評時立会予定役員等氏名			

(別紙)

認可外保育施設立入調査事項（第5条関係）

2. 法第6条の3第9項に規定する業務又は同条第12項に規定する業務を目的とする施設（1日に保育する乳幼児の数が5人以下のものに限る。）の指導基準等

指導基準	調査事項	調査内容	自主点検欄	評価基準				改善結果	
				評価事項	判定区分		実際の指導		
					B	C	口頭		文書
1 保育に従事するものの数及び資格	1 保育に従事する者の数  ○1人に対して乳幼児3人以下  ○家庭的保育補助者とともに保育する場合は、乳幼児5人以下	乳幼児の数が保育することができる数以内か。							
		a 保育に従事する者が1人で保育している乳幼児の数	・足りている ・不足している	・乳幼児数が3人を超えている。	—	○			
	b 保育に従事する者が家庭的保育補助者ととも保育している乳幼児の数	・足りている ・不足している	・乳幼児数が5人を超えている。	—	○				
	2 保育に従事する者の有資格者の数 〔考え方〕 ここでいう有資格者は、保育士（国家戦略特別区域法第12条の5第5項に規定する事業実施区域内にある施設にあつては、保育士又は当該事業実施区域に係る国家戦略特別区域限定保育士。以下同じ。）又は看護師（准看護師を含む。）の資格を有する者をいう。	a 保育に従事する者のうち、1人以上は、有資格者又は都道府県知事、指定都市市長、中核市市長又は児童相談所設置市市長（以下「都道府県知事等」という。）が行う保育に従事する者に関する研修（都道府県知事がこれと同等以上のものと認める市町村長（特別区の長を含む。）その他の機関が行う研修を含む。）を修了した者であるか。	・足りている ・不足している	・有資格者又は都道府県知事等が行う保育に従事者に関する研修を修了した者が配置されていない。 ・令和3年3月15日新育第1349号で定めたチャイルド minder については、新潟市長が上記と同等以上と認めるもの。	—	○			
	3 保育士の名称	a 保育士でない者を保育士又は保母、保父等これに紛らわしい名称で使用していないか。	・使用していない ・使用している	・左記の事項につき、違反がある。	—	○			
		b 国家戦略特別区域限定保育士が、その業務に関して国家戦略特別区域限定保育士の名称を表示するときに、その資格を得た事業実施区域を明示し、当該事業区域以外の区域を表示していないか。		・左記の事項につき、違反がある。	○	—			

指 導 基 準	調 査 事 項	調 査 内 容	自 主 点 検 欄	評 価 基 準				改 善 結 果	
				評 価 事 項	判 定 区 分		実 際 の 指 導		
					B	C	口 頭		文 書
2 保 育 室 等 の 構 造 設 備 及 び 面 積	1 保育室等の面積等	a 家庭的保育事業等設備運営基準第22条を参酌しつつ、乳幼児の保育を適切に行うことができる広さか。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・確保されている</li> <li>・確保されていない</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・乳幼児の保育を適切に行うことができる広さが確保されていない。</li> </ul>	—	○			
		b 調理設備は、当該施設内にあって専用のものであるか。又は、施設外共同使用であるが、必要な時に利用できるか。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・専用である</li> <li>・専用でない</li> <li>・区画されている</li> <li>・区画されていない</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・調理室（施設外調理等の場合にあつては必要な調理機能）がない。</li> <li>・調理室が、乳幼児が保育室から簡単に立ち入ることができないよう区画等されている状態にない。</li> <li>（調理機能のみを有している場合にあつても、衛生や乳幼児の安全が十分確保される状態となっていること。）</li> <li>・区画はあるが、扉が閉められていない等運用面の注意を要する。</li> <li>・衛生的な状態が保たれていない。</li> <li>（原則として、C判定区分とするが、清掃方法の見直し等軽微な改善指導については、B判定区分としてよい。）</li> </ul>	—	○			
	2 保育室等の採光及び換気の確保、安全性の確保	a 採光が確保されているか。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・確保されている</li> <li>・確保されていない</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・窓等採光に有効な開口部がない。</li> <li>（建築基準法第28条第1項及び建築基準法施行令第19条の規定（認可保育所の保育室の採光）に準じ、窓等採光に有効な開口部の面積が床面積の5分の1以上であることが望ましい。）</li> </ul>	—	○			
		b 換気が確保されているか。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・確保されている</li> <li>・確保されていない</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・窓等換気に有効な開口部がない。</li> <li>（建築基準法第28条第2項の規定（居室の換気）に準じ、窓等換気に有効な開口部の面積が床面積の20分の1以上であるか、これに相当する換気設備があることが望ましい。）</li> </ul>	—	○			
		c 乳幼児用ベッドの使用に当たっては、同一の乳幼児用ベッドに2人以上の乳幼児を寝かせていないか。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・寝かせていない</li> <li>・寝かせている</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・同一の乳幼児用ベッドに2人以上の乳幼児を寝かせることがある。</li> </ul>	—	○			

指導基準	調査事項	調査内容	自主点検欄	評価基準				改善結果	
				評価事項		実際の指導			
				B	C	口頭	文書		
2 保育室等の構造設備及び面積	3 便所  (1) 便所の手洗設備  便所と保育室及び調理室との区画  便所の安全な使用の確保	a 便所用の手洗設備が設けられているだけでなく、衛生的に管理されているか。	・設置されている ・設置されていない	・便所用の手洗設備が設けられていない。	—	○			
		b 便所は、乳幼児が安全に使用するのに適当なものであるか。	・衛生的 ・衛生的でない	・手洗設備が不衛生（十分に清掃がなされていない、石けんがないなど。）	○	—			
		c 便所は保育を行う部屋及び調理設備が設けられている部屋と区画され衛生上問題がないか。	・区画されている ・区画されていない	・便所が、保育を行う部屋及び調理設備が設けられている部屋と区画されていない。	—	○			
	(2) 便器の数	a 便器の数が、1以上であるか。  ※ 特に支障がない場合  便所が同一階にあり、共同使用しても必要数を確保でき、衛生上問題ないこと。	・足りている ・不足している	・便器が一つもない。	—	○			

指導基準	調査事項	調査内容	自主点検欄	評価基準				改善結果		
				評価事項	判定区分		実際の指導			
					B	C	口頭		文書	
3 非常災害に対する措置	1 [考え方] 保育室等が2階以上にある場合であっても、指導基準第4による評価ではなく、本基準により評価を行うものとする。  (1) 消火用具の設置	a 消火用具が設置されているか。	・設置されている ・設置されていない	・消火用具がない又は消火用具の機能失効。	—	○				
		b 職員が消火用具の設置場所及びその使用方法を知っているか。	・周知されている ・周知されていない	・消火用具の設置場所等につき、周知されていない。	○	—				
		(2) 非常口の設置	a 非常口は、火災等非常時に入所（利用）乳幼児の避難に有効な位置に、適切に設置されているか。	・設置されている ・設置されていない	・適切な退避用経路がない。	—	○			
	2	(1) 非常災害に対する計画の策定	a 災害の発生に備え、緊急時の対応の具体的内容及び手順、職員の役割分担等が記された計画が策定されているか。	・行われている ・行われていない	・計画が策定されていない。	—	○			
		(2) 避難消火等の訓練の毎月1回以上の実施	a 訓練は毎月定期的に行われているか。  ※ 訓練内容は、消火活動、通報連絡及び避難誘導等の実地訓練を原則とする。	・行われている ・行われていない	・訓練が1年以内に1回も実施されていない。 ・訓練がおおむね毎月実施されている状況にない	— ○	○ —			

指導基準	調査事項	調査内容	自主点検欄	評価基準				改善結果		
				評価事項	判定区分		実際の指導			
					B	C	口頭		文書	
5 保育内容	1 保育の内容 ※ 保育所保育指針を踏まえた適切な保育が行われているか。	a 乳幼児一人一人の心身の発育や発達の状態を把握し、保育内容を工夫しているか。	・行われている ・行われていない	・指導監督基準第5 保育内容（1）保育内容ア に示された各時期の保育上の主な留意事項に従って適切な関わりを行っているか。 ・左記 b～d の事項を満たしていること。（実際の指導等は、b～d の事項について、それぞれ実施する。）	—	—	—	—		
		b 乳幼児が安全で清潔な環境の中で、遊び、運動、睡眠等がバランスよく組み合わされた健康的な生活リズムが保たれるように、十分に配慮がなされた保育の計画を定め実行しているか。								
		(a) カリキュラムが、乳幼児の日々の生活リズムに沿って設定されているか。	・行われている ・行われていない	・デイリープログラム等が作成されていない。	—	○				
		(b) 必要に応じ入所（利用）乳幼児に入浴又は清拭をし、身体の清潔が保たれているか。	・行われている ・行われていない	・汚れたときの処置が不適当 〔特に注意を要するものについては文書指導を行うこと。〕	○	—				
		(c) 沐浴、外気浴、遊び、運動、睡眠等に配慮しているか。	・行われている ・行われていない	・屋外遊戯の機会が適切に確保されていない。（幼児）	○	—				
		(d) 外遊びなど、戸外で活動できる環境が確保されているか。	・確保されている ・確保されていない	・外気浴の機会が適切に確保されていない。（乳児） 〔特に注意を要するものについては文書指導を行うこと。〕	○	—				
		c 漫然と乳幼児にテレビを見せ続けるなど、乳幼児への関わりが少ない「放任的」な保育になっていないか。	・なっている ・なっていない	・テレビやビデオを見せ続けている。 ・一人一人の乳幼児に対してきめ細かくかつ相互応答的に関わっていない。 〔特に注意を要するものについては文書指導を行うこと。〕	○	—				
		d 必要な遊具、保育用品等が備えられているか。 ※ テレビは含まない。	・備えられている ・備えられていない	・遊具がない。 ・遊具につき、改善を要する点がある。年齢に応じた玩具が備えられていない、衛生面に問題がある等。 ・大型遊具を備える場合にあっては、その安全性に問題がある。	—	○				

指導基準	調査事項	調査内容	自主点検欄	評価基準				改善結果	
				評価事項		実際の指導			
				B	C	口頭	文書		
5 保育内容	2 保育に従事する者の保育姿勢等  (1) 保育に従事する者の人間性と専門性の向上	a 乳幼児の最善の利益を考慮し、保育サービスを実施する者として、適切な姿勢であるか。特に、施設の運営管理の任にあたる施設長については、その職責にかんがみ、資質の向上、適格性の確保が求められること。  b 保育所保育指針を理解する機会を設けるなど、保育に従事する者の人間性と専門性の向上を図るよう努めているか。	・行われている  ・行われていない	・施設内研修の機会を設けるなど、保育に従事する者の質の向上に努めていない	○	—			
	(2) 乳幼児の人権に対する十分な配慮	a 乳幼児に身体的苦痛を与えることや、人格を辱めることがないなど、乳幼児の人権に十分配慮がなされているか。	・行われている  ・行われていない	・配慮に欠けている。  (例) しつげと称するか否かを問わず乳幼児に身体的苦痛を与えている。いわゆるネグレクトや差別的処遇、言葉の暴力が見られる。等	—	○			
	(3) 児童相談所等の専門的機関との連携	a 入所（利用）乳幼児について、虐待等不適切な養育が疑われる場合に、児童相談所等の専門的機関と連携する等の体制がとられているか。  ※ 虐待が疑われる場合だけでなく、心身の発達に遅れが見られる場合、社会的援助が必要な家庭状況である場合等においても、専門的機関に対し適切な連絡に努めること。	・行われている  ・行われていない	・虐待等不適切な養育が疑われる場合に専門的機関への通告等が行われていない。	—	○			

指導基準	調査事項	調査内容	自主点検欄	評価基準				改善結果	
				評価事項	判定区分		実際の指導		
					B	C	口頭		文書
5 保育内容	3 保護者との連絡等 (1) 保護者との密接な連絡を取り、その意向を考慮した保育の実施	a 連絡帳又はこれに代わる方法により、保護者からは家庭での乳幼児の様子を、施設からは施設での乳幼児の様子を、連絡しているか。	・行われている ・行われていない	・可能な限り、保護者と密接な連絡を取ることに心がけていない。	○	—			
	(2) 保護者との緊急時の連絡体制	a 緊急時に保護者へ早急に連絡できるよう緊急連絡表が整備され、全ての保育に従事する者が容易にわかるようにされているか。 ※ 消防署、病院等の連絡先一覧表等も併せて整備すること。	・行われている ・行われていない	・保護者の緊急連絡表が整備されていない。	—	○			
	(3) 保育室の見学	a 保護者や利用希望者等から乳幼児の保育の様子や施設の状況を確認する要望があった場合には、乳幼児の安全確保等に配慮しつつ、保育室などの見学が行えるよう適切に対応すること。	・行われている ・行われていない	・保護者等からの要望があった場合に、乳幼児の安全確保、保育の実施等に支障のない範囲であっても、これらの要望に適切に対応していない。	○	—			



指導基準	調査事項	調査内容	自主点検欄	評価基準				改善結果	
				評価事項	判定区分		実際の指導		
					B	C	口頭		文書
6 給食	1 衛生管理の状況 調理設備、調理、配膳、食器等の適切な衛生管理	a 食器類やふきん、まな板、なべ等は十分に殺菌したものを使用しているか。また、哺乳ピンは使用することによく洗い、滅菌しているか。	・行われている ・行われていない	・使用することによく洗っていない。十分な殺菌又は滅菌が行われていない。	—	○			
		b 調設備が清潔に保たれているか。	・衛生的	・汚れている。残飯等が放置されている。	—	○			
		c 調理方法が衛生的であるか。	・衛生的でない	・不適切な事項がある。	○	—			
		d 配膳が衛生的であるか。							
	e 食事時、食器類や哺乳ピンは、乳幼児や保育に従事する者の間で共用されていないか。	・共用していない ・共用している	・（十分な消毒がなされずに）共用されることがある。	○	—				
	f 原材料、調理済み食品（持参による弁当、仕出し弁当、離乳食も含む。）について腐敗、変質しないよう冷凍又は冷蔵設備等を利用する等適切な措置を講じているか。	・行われている ・行われていない	・冷凍・冷蔵設備がない。その他、食品の保存に関し、不適切な事項がある。	—	○				
	2 食事内容等の状況 (1) 乳幼児の年齢や発達、健康状態（アレルギー疾患等を含む。）等に配慮した食事内容	a 乳児の食事を幼児の食事と区別して実施しているか。	・行われている ・行われていない	・配慮されていない。	—	○			
		b 健康状態（アレルギー疾患等を含む。）等に配慮した食事内容か。							
		[市販の弁当等の場合] c 乳幼児に適した内容であるか。	・配慮されている ・配慮されていない	・配慮されていない。	—	○			
		d 乳児にミルクを与えた場合は、ゲップをさせるなどの授乳後の処置が行われているか。また、離乳食摂取後の乳児についても食事後の状況に注意が払われているか。	・配慮されている ・配慮されていない	・乳児に対する配慮が適切に行われていない。	—	○			
(2) 献立に従った調理	a 食事摂取基準、乳幼児の嗜好を踏まえ変化のある献立により、一定期間の献立表を作成し、この献立に基づき調理がされているか。	・行われている ・行われていない	・献立が作成されていない。 ・献立に従った調理が適切に行われていないことがある。	—	○	○	—		

指導基準	調査事項	調査内容	自主点検欄	評価基準				改善結果	
				評価事項	判定区分		実際の指導		
					B	C	口頭		文書
7 健康管理・安全確保	1 乳幼児の健康状態の観察登園、降園の際、乳幼児一人一人の健康状態の観察	a 登園の際、健康状態の観察及び、保護者からの乳幼児の報告を受けているか。  ※ 体温、排便、食事、睡眠、表情、皮膚の異常の有無、機嫌等	・行われている  ・行われていない	・十分な観察が行われていない。  ・保護者から報告（連絡帳を活用することを含む。）を受けてない。	○  ○	—  —			
		b 降園の際、登園時と同様の健康状態の観察が行われているか。保護者へ乳幼児の状態を報告しているか。	・行われている  ・行われていない	・十分な観察が行われていない。  ・注意が必要である場合において保護者等にその旨を報告していない。	○  —	—  ○			
	2 乳幼児の発育チェック	a 身長や体重の測定など、基本的な発育チェックを毎月定期的に行っているか。	・行われている  ・行われていない	・基本的な発育チェックを全く行っていない。  ・基本的な発育チェックを毎月行っていない。	—  ○	○  —			
		3 乳幼児の健康診断  継続して保育している乳幼児の健康診断を入所（利用開始）時及び1年に2回、学校安全法に規定する健康診断に準じて実施  【考え方】  3 a、bについては在籍児童全員が実施していることを求めるものであるが、各施設の状況を鑑みて在籍児童に対しておおむね実施されている状況をもって「適」と自治体が個別判断することも可。	a 乳幼児の健康状態の確認のため、入所（利用）児の健康診断はなるべく入所（利用）決定前に実施し、未実施の場合は入所（利用開始）後直ちに行っているか。	・行われている  ・行われていない	・入所（利用開始）時に実施されていない。ただし、保護者からの健康診断結果の提出がある場合等は、これにより入所（利用開始）時の健康診断がなされたものとみなしてよい。	—  ○	○  —		
	b 1年に2回の健康診断が実施されているか。  (おおむね6月毎に実施)  ※ 施設において直接実施できない場合は、保護者から健康診断書又は母子健康手帳の写しの提出を受けること。		・行われている  ・行われていない	・全く実施されていない。  ・1年に1回しか実施していない。  ・健康診断の内容が不十分又は記録に不備がある。	—  ○  ○	○  —  —			
	c 入所（利用開始）後の乳幼児の体質、かかりつけ医の確認、緊急時に備えた保育施設付近の病院関係の一覧を作成し、全ての保育に従事する者への周知が行われているか。		・行われている  ・行われていない	・緊急時に備えた保育所付近の病院関係の一覧が未作成。  ・職員への周知状況の不徹底等対応が不十分。	—  ○	○  —			
	4 職員の健康診断	a 職員の健康診断を労働安全衛生法（昭和47年法律第57号）に基づく労働安全衛生規則（昭和47年労働省令第32号）に基づき採用時及び1年に1回実施しているか。	・行われている  ・行われていない	・実施されていない。	—  ○	○  —			
		b 調理に携わる職員には、おおむね月1回検便を実施しているか。	・行われている  ・行われていない	・実施されていない。  ・おおむね月1回の検便が実施されている状況にない。	—  ○	○  —			

指導基準	調査事項	調査内容	自主点検欄	評価基準				改善結果	
				評価事項	判定区分		実際の指導		
					B	C	口頭		文書
7 健康管理・安全確保	5 医薬品等の整備	a 必要な医薬品その他の医療品が備えられているか。  ※ 最低限必要なもの：体温計、水まくら、消毒薬、絆創膏類等	・備えられている  ・備えられていない	・左記の必要な医薬品、医療品がない。	○	—			
	6 感染症への対応	a 感染症にかかっていることがわかった乳幼児及び感染症の疑いがある乳幼児については、かかりつけ医の指示に従うよう保護者に指示しているか。	・行われている  ・行われていない	・対応が適切ではない。	—	○			
		b 再登園時には、かかりつけ医とのやりとりを記載した書面等の提出などについて、保護者の理解と協力を求めているか。	・求めている  ・求めていない	・治癒の判断をもつばら保護者に委ねている。	○	—			
		c 歯ブラシ、コップ、タオル、ハンカチなどは、一人一人のものが準備されているか。	・共用していない  ・共用している	・洗浄、洗濯等を行わないまま共用している。	○	—			
	7 乳幼児突然死症候群に対する注意	a 睡眠中の乳幼児の顔色や呼吸の状態をきめ細かく観察しているか。	・行われている  ・行われていない	・保育室に職員が在室していないなど、乳幼児突然死症候群に対する注意を払っていない。	—	○			
		b 乳児を寝かせる場合には、仰向けに寝かせているか。  ※ 窒息リスク除去の観点から、医学的な理由で医師からうつぶせ寝をすすめられている場合以外は、乳児の顔が見える仰向けに寝かせることが重要である。	・行われている  ・行われていない	・乳幼児突然死症候群に対する注意が不足している。	—	○			
		c 保育室では禁煙を厳守しているか。	・厳守している  ・厳守していない	・保育室内で喫煙している。	—	○			

指導基準	調査事項	調査内容	自主点検欄	評価基準				改善結果		
				評価事項		実際の指導				
				B	C	口頭	文書			
7 健康管理・安全確保	8 安全確保	a 施設の設備の安全点検、職員、児童等に対する施設外での活動、取組等を含めた施設での生活その他の日常生活における安全に関する指導、職員の研修及び訓練その他施設における安全に関する事項についての計画（以下「安全計画」という。）を策定し、当該安全計画に従い、乳幼児の安全の確保に配慮した保育が実施されているか。	<ul style="list-style-type: none"> <li>行われている</li> <li>行われていない</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>安全計画が策定されていない。</li> <li>保育室だけでなく、乳幼児の出入りする場所には危険物防止に対する十分な配慮がされていない。</li> </ul>	—	○				
		b 職員に対し、安全計画について周知されているとともに、安全計画に定める研修及び訓練が定期的実施されているか。	<ul style="list-style-type: none"> <li>行われている</li> <li>行われていない</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>職員に対し、安全計画について周知されていない。</li> <li>安全計画に定める研修及び訓練が定期的実施されていない。</li> </ul>	—	○				
		c 保護者に対し、安全計画に基づく取組の内容等について周知されているか。	<ul style="list-style-type: none"> <li>行われている</li> <li>行われていない</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>保護者に対し、安全計画に基づく取組の内容等について周知されていない。</li> </ul>	—	○				
		d 事故防止の観点から、その施設内の危険な場所、設備等に対して適切な安全管理を図っているか。	<ul style="list-style-type: none"> <li>行われている</li> <li>行われていない</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設内の危険な場所、設備等への囲障の設置がない。</li> </ul>	—	○				
		e プール活動や水遊びを行う場合は、監視体制の空白が生じないよう、専ら監視を行う者とプール指導等を行う者を分けて配置し、その役割分担を明確にしているか。	<ul style="list-style-type: none"> <li>行われている</li> <li>行われていない</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>専ら監視を行う者とプール指導等を行う者を分けて配置していない。</li> </ul>	○	—				
		f 児童の食事に関する情報や当日の子ども健康状態を把握し、誤嚥等による窒息のリスクとなるものを除去すること、また、食物アレルギーのある子どもについては生活管理指導表等に基づいて対応しているか。	<ul style="list-style-type: none"> <li>行われている</li> <li>行われていない</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>誤嚥等による窒息のリスクとなるものを除去することや、食物アレルギーのある子どもに配慮した食事の提供を行っていない。</li> </ul>	—	○				

指 導 基 準	調 査 事 項	調 査 内 容	自 主 点 検 欄	評 価 基 準				改 善 結 果	
				評 価 事 項	判 定 区 分		実 際 の 指 導		
					B	C	口 頭		文 書
7 健 康 管 理 ・ 安 全 確 保		g 窒息の可能性のある玩具、小物等が不用意に保育環境下に置かれていないかなどについて、保育室内及び園庭内の点検を定期的実施しているか。	・行われている ・行われていない	・定期的な点検が行われていない。	—	○			
		h 不審者の立入防止などの対策や緊急時における乳幼児の安全を確保する体制を整備しているか。	・行われている ・行われていない	・囲障はあるが、施設等が不十分。	○	—			
		i 児童の施設外での活動、取組等のための移動その他の児童の移動のために自動車を運行するときは、児童の乗車及び降車の際に、点呼その他の児童の所在を確実に把握することができる方法により、児童の所在を確認しているか。	・行われている ・行われていない	・点呼その他の児童の所在を確実に把握することができる方法により、児童の所在が確認されていない。	—	○			
		j 児童の送迎を目的とした自動車（運転者席及びこれと並列の座席並びにこれにより一つ後方に備えられた前向きの座席以外の座席を有しないものその他利用の態様を勘案してこれと同程度に児童の見落としのおそれが少ないと認められるものを除く。）を日常的に運行するときは、当該自動車のブザーその他の車内の児童の見落としを防止する装置を備え、これを用いてiに定める所在の確認（児童の降車の際に限る。）を行っているか。	・行われている ・行われていない	・当該自動車のブザーその他の車内の児童の見落としを防止する装置が備えられていない。 ・児童の降車の際の確認にあたり、当該装置を用いていない。	—	○			
		k 事故発生時に適切な救命処置が可能となるよう、訓練を実施しているか。	・行われている ・行われていない	・定期的な訓練が実施されていない。	—	○			
		l 賠償責任保険に加入するなど、保育中の方が一の事故に備えているか。	・備えている ・備えていない	・賠償すべき事故が発生した場合に、損害賠償を速やかに行うことができるよう備えられていない。	—	○			
		m 事故発生時には速やかに当該事実を市に報告しているか。	・行われている ・行われていない	・「令和6年度 事故発生報告等について」（令和6年4月8日新幼支第3号の2通知）に基づく報告が行われていない。	—	○			
		n 事故の状況及び事故に際して採った処置について記録しているか。	・行われている ・行われていない	・事故が発生した施設において、当該事故の状況及び当該事故に際して採った処置について記録していない。	—	○			
		o 死亡事故等の重大事故が発生した施設については、当該事故と同様の事故の再発防止策及び事故後の検証結果を踏まえた措置をとっているか。	・行われている ・行われていない	・死亡事故等の重大事故が発生した施設において、当該事故と同様の事故の再発防止策及び事故後の検証結果を踏まえた措置がとられていない。	—	○			

指導基準	調査事項	調査内容	自主点検欄	評価基準				改善結果	
				評価事項	判定区分		実際の指導		
					B	C	口頭		文書
8 利用者への情報提供	1 施設及びサービスに関する内容の掲示	<p>以下の事項について、施設のサービスを利用しようとする者が見やすい場所に掲示されているか。</p> <p>a 設置者の氏名又は名称及び施設の管理者の氏名</p> <p>b 建物その他の設備の規模及び構造</p> <p>c 施設の名称及び所在地</p> <p>d 事業を開始した年月日</p> <p>e 開所している時間</p> <p>f 提供するサービスの内容及び当該サービスの提供につき利用者が支払うべき額に関する事項並びにこれらの事項に変更を生じたことがある場合にあっては当該変更のうち直近のもの内容及びその理由</p> <p>g 入所（利用）定員</p> <p>h 保育士その他の職員の配置数又はその予定</p> <p>i 設置者及び職員に対する研修の受講状況</p> <p>j 保育する乳幼児に関して契約している保険の種類、保険事故及び保険金額</p> <p>k 提携している医療機関の名称、所在地及び提携内容</p> <p>l 緊急時等における対応方法</p> <p>m 非常災害対策</p> <p>n 虐待の防止のための措置に関する事項</p> <p>o 設置者が過去に事業停止命令又は施設閉鎖命令を受けたか否かの別（受けたことがある場合には、その命令の内容を含む。）</p>	<p>・行われている</p> <p>・行われていない</p>	<p>・全く掲示されていない。</p> <p>・左記 a～o の事項につき、掲示内容又は掲示の仕方が不十分。</p> <p>・「ここ d e サーチ」に情報が全く掲載されていない。</p> <p>・「ここ d e サーチ」に左記 a～o の事項につき、掲載がない項目がある又は内容が不十分。</p>	<p>—</p> <p>○</p> <p>○</p> <p>—</p> <p>○</p> <p>○</p> <p>—</p>	<p>○</p> <p>—</p> <p>○</p> <p>—</p> <p>○</p> <p>—</p>			

指導基準	調査事項	調査内容	自主点検欄	評価基準				改善結果	
				評価事項	判定区分		実際の指導		
					B	C	口頭		文書
8 利用者への情報提供	2 サービス利用者に対する契約内容の書面等による交付	以下の事項について、利用者に書面等による交付がされているか。 a 設置者の氏名及び住所又は名称及び所在地 b 当該サービスの提供につき利用者が支払うべき額に関する事項 c 施設の名称及び所在地 d 施設の管理者の氏名 e 当該利用者に対し提供するサービスの内容 f 保育する乳幼児に関して契約している保険の種類、保険事故及び保険金額 g 提携する医療機関の名称、所在地及び提携内容 h 利用者からの苦情を受け付ける担当職員の氏名及び連絡先	・行われている ・行われていない	・全く揭示されていない。 ・左記 a～n の事項につき、揭示内容又は揭示の仕方が不十分  ・市に対し「ここ de サーチ」掲載するための情報提供が適切にされていない。	— ○ ○	○ — —			
	3 サービスの利用予定者から申し込みがあった場合の契約内容等の説明	a 当該サービスを利用するための契約の内容及びその履行に関する事項について、適切に説明が行われているか。	・行われている ・行われていない	・説明が行われていない。 ・説明はされているが、内容が不十分。	— ○	○ —			

指導基準	調査事項	調査内容	自主点検欄	評価基準				改善結果	
				評価事項	判定区分		実際の指導		
					B	C	口頭		文書
9 備える帳簿	1 職員に関する書類等の整備	a 職員の氏名、連絡先、職員の資格を証明する書類(写)、採用年月日等が記載された帳簿があるか。	・備えられている ・備えられていない	・確認できる帳簿等が備えられていない。 ・整備内容が不十分。	— ○	○ —			
		b 労働基準法等の他法令に基づき、各事業場ごとに備え付けが義務付けられている帳簿等があるか。 ・労働者名簿(労働基準法第107条) ・賃金台帳(労働基準法第108条) ・雇入、解雇、災害補償、賃金その他労働関係に関する重要な書類の保存義務(労働基準法第109条)	・備えられている ・備えられていない	・左記の帳簿等の整備状況が不十分。	—	○			
	2 在籍(利用)乳幼児に関する書類等の整備	a 在籍(利用)乳幼児及び保護者の氏名、乳幼児の生年月日及び健康状態、保護者の連絡先、乳幼児の在籍(利用)記録並びに契約内容等が確認できる書類があるか。	・備えられている ・備えられていない	・確認できる帳簿等が備えられていない。 ・整備内容が不十分。	— ○	○ —			
※前回の立入調査指摘事項の改善状況	1 前回の立入調査指摘事項の改善状況	a 前回の立入調査で改善状況報告書の提出を要する指摘事項又は改善報告書の提出を要しない指摘事項について、改善が図られているか。	・改善されている ・改善されていない	・改善状況が全く図られていない。 ・十分な改善が図られていない。  【特に注意を要するものについては文書指導を行うこと。】	— ○	○ —			



提出資料2(施設名:〇〇園)

\* 施設平面図を提出してください。

\* 用途、広さは必ず記入してください。手書きでも構いません。(保育に関係のない部分には広さの記入は不要です。)

\* 既存資料の写しでも可。

提出資料2(施設名: )

\* 施設平面図を提出してください。

\* 用途、広さは必ず記入してください。手書きでも構いません。(保育に関係のない部分には広さの記入は不要です。)

\* 既存資料の写しでも可。

(記載例)

保育室 35.8㎡	乳児保育室 10.0㎡		事務室
	調理室3.5㎡		
	トイレ 2.0㎡	倉庫	
玄関			

提出資料3

保育従事者数及び勤務時間調べ

(施設名: )

資料作成日現在( 年 月 日)

氏 名	資格(職名)	有資格者勤務時間	勤務時間数	その他の職員勤務時間	勤務時間数
	有( )・無	: ~ :	時間 分	: ~ :	時間 分
	有( )・無	: ~ :	時間 分	: ~ :	時間 分
	有( )・無	: ~ :	時間 分	: ~ :	時間 分
	有( )・無	: ~ :	時間 分	: ~ :	時間 分
	有( )・無	: ~ :	時間 分	: ~ :	時間 分
	有( )・無	: ~ :	時間 分	: ~ :	時間 分
	有( )・無	: ~ :	時間 分	: ~ :	時間 分
	有( )・無	: ~ :	時間 分	: ~ :	時間 分
	有( )・無	: ~ :	時間 分	: ~ :	時間 分
	有( )・無	: ~ :	時間 分	: ~ :	時間 分
	有( )・無	: ~ :	時間 分	: ~ :	時間 分
	有( )・無	: ~ :	時間 分	: ~ :	時間 分
	有( )・無	: ~ :	時間 分	: ~ :	時間 分
	有( )・無	: ~ :	時間 分	: ~ :	時間 分
	有( )・無	: ~ :	時間 分	: ~ :	時間 分
	有( )・無	: ~ :	時間 分	: ~ :	時間 分

\* 資料作成日が閉園日の場合は直近の開園日の状況を記入すること

\* 記載した日に勤務がなかった職員の氏名も勤務時間数0時間として記載してください。

提出資料3 (記載例)  
 保育従事者数及び勤務時間調べ

(施設名:〇〇園)

資料作成日現在(〇年〇月〇日)

氏名	資格(職名)	有資格者勤務時間	勤務時間数	その他の職員勤務時間	勤務時間数
〇〇 〇〇	有(保育士)・無	8:30 ~ 17:30	8 時間 分	: ~ :	時間 分
〇〇 〇〇	有(保育士)・無	8:30 ~ 17:30	8 時間 分	: ~ :	時間 分
〇〇 〇〇	有( )・無	: ~ :	時間 分	9:00~16:00	6 時間 分
〇〇 〇〇	有(保育士)・無	: ~ :	0 時間 分	: ~ :	時間 分
〇〇 〇〇	有( )・無	: ~ :	時間 分	: ~ :	0 時間 分
	有( )・無	: ~ :	時間 分	: ~ :	時間 分
	有( )・無	: ~ :	時間 分	: ~ :	時間 分
	有( )・無	: ~ :	時間 分	: ~ :	時間 分
	有( )・無	: ~ :	時間 分	: ~ :	時間 分
	有( )・無	: ~ :	時間 分	: ~ :	時間 分
	有( )・無	: ~ :	時間 分	: ~ :	時間 分
	有( )・無	: ~ :	時間 分	: ~ :	時間 分
	有( )・無	: ~ :	時間 分	: ~ :	時間 分

\* 資料作成日が閉園日の場合は直近の開園日の状況を記入すること

\* 記載した日に勤務がなかった職員の氏名も勤務時間数0時間として記載してください。

提出資料4

児童数及び在園時間調べ

(施設名: )

資料作成日現在( 年 月 日)

区分	年齢	児童名	児童在園時間	児童在園時間数	区分	年齢	児童名	児童在園時間	児童在園時間数
			: ~ :	時間 分				: ~ :	時間 分
			: ~ :	時間 分				: ~ :	時間 分
			: ~ :	時間 分				: ~ :	時間 分
			: ~ :	時間 分				: ~ :	時間 分
			: ~ :	時間 分				: ~ :	時間 分
			: ~ :	時間 分				: ~ :	時間 分
			: ~ :	時間 分				: ~ :	時間 分
			: ~ :	時間 分				: ~ :	時間 分
			: ~ :	時間 分				: ~ :	時間 分
			: ~ :	時間 分				: ~ :	時間 分
			: ~ :	時間 分				: ~ :	時間 分
			: ~ :	時間 分				: ~ :	時間 分
			: ~ :	時間 分				: ~ :	時間 分
			: ~ :	時間 分				: ~ :	時間 分
			: ~ :	時間 分				: ~ :	時間 分
			: ~ :	時間 分				: ~ :	時間 分
			: ~ :	時間 分				: ~ :	時間 分
			: ~ :	時間 分				: ~ :	時間 分
			: ~ :	時間 分				: ~ :	時間 分
			: ~ :	時間 分				: ~ :	時間 分
			: ~ :	時間 分				: ~ :	時間 分
			: ~ :	時間 分				: ~ :	時間 分

(注) 区分: 月極めの利用契約児童(定期的に来る児童)→月、一時預かりの児童→  
 \* 児童ごとに分けて記入すること。児童在園時間は、登園時間と降園時間を記入すること。  
 \* 資料作成日が閉園日の場合は、直近の開園日の状況を記入すること。  
 \* 記載した日に欠席していた児童名も在園時間数0時間として記載してください。

提出資料4

(記載例)  
 児童数及び在園時間調べ

(施設名: ○○○園 )

資料作成日現在(○年○月○日)

区分	年齢	児童名	児童在園時間	児童在園時間数	区分	年齢	児童名	児童在園時間	児童在園時間数
月	0	新潟 太郎	9:00~16:30	7時間 30分				: ~ :	時間 分
月	0	新潟 一郎	8:30~16:30	8時間 0分				: ~ :	時間 分
月	2	亀田 二郎	9:30~18:30	9時間 0分				: ~ :	時間 分
			: ~ :	時間 分				: ~ :	時間 分
			: ~ :	時間 分				: ~ :	時間 分
			: ~ :	時間 分				: ~ :	時間 分
			: ~ :	時間 分				: ~ :	時間 分
			: ~ :	時間 分				: ~ :	時間 分
			: ~ :	時間 分				: ~ :	時間 分
			: ~ :	時間 分				: ~ :	時間 分
一	5	新潟 花子	00:00~5:30	5時間 30分				: ~ :	時間 分
			: ~ :	時間 分				: ~ :	時間 分
			: ~ :	時間 分				: ~ :	時間 分
			: ~ :	時間 分				: ~ :	時間 分
			: ~ :	時間 分				: ~ :	時間 分
			: ~ :	時間 分				: ~ :	時間 分
			: ~ :	時間 分				: ~ :	時間 分
			: ~ :	時間 分				: ~ :	時間 分
			: ~ :	時間 分				: ~ :	時間 分

(注) 区分: 月極めの利用契約児童(定期的に来る児童)→月、一時預かりの児童→一  
 \* 児童ごとに分けて記入すること。児童在園時間は、登園時間と降園時間を記入すること。  
 \* 資料作成日が閉園日の場合は、直近の開園日の状況を記入すること。  
 \* 記載した日に欠席していた児童名も在園時間数0時間として記載してください。

提出資料5

(1) 児童の送迎を目的とした自動車保有の有無

有 ・ 無
-------

(2) 「有」とした場合の児童見落とし防止装置の装備の有無

有 ・ 無
-------

(3) 自動車を運行する場合の所在の確認方法 (資料作成日現在)

所在確認方法	
施設外移動時	送迎時
例：降車時の見回り実施、乗車前後の点呼実施、児童の出欠状況の共有 等	例：降車時の見回り実施、チェック表による所在確認実施、送迎する児童の名簿整備 等