補助金評価シート(H26終了分)

区分	補助根拠	法令補助 •	その他補助	開始時期	平成26年4月1日	終期	平成27年3月31日
補助事業名	新潟市地域コミュニティ協議会運営助成金						
5 40 · du 100 40 40	地域コミュニティの活性化と分権型協働都市の実現のため、地域コミュニティ協議会の運営に要する経費に 対し、助成金を交付する。						
款・項・目	総務費・総務	秀管理費・区 교	汝推進費				
所属 等	北区地域課	地域振興係	電話 02	5-387-115	51		_

年	度	26年度(1年目)	年度(2年目)	年度(3年日)				
予算額等	予算(千円)	2, 000						
の推移	決算(千円)	2, 000	0	0				
補	助率	10/10						
目	標	コミュニティ協議会の安定した運営を図る。 <目標が数値でない場合の評価方法> 地域と行政が協働してまちづくりに取り組む環境を整備できたか。						
	達成率100%以上							
	達成率 80%以上							
	達成率 50%以上							
目標	達成率 50%未満							
目標に対する達成度(指 標)	目標が非数値化 ※取扱基準に記載した評価手法に基づく記録のしたでは に基づく記入してください	申請団体数 10コミュニー 10コミュニー 10コミュニー 10コミュニー 10 議会の運営 対議会の運営 対応 は 対応 は は は は また と に 地 域 に に 地 は い で きたと ま が が が が が が が が が が が が が が が が が が						
補助事業者	による情報の公表	事業者の予算書,決算書など	Į.					

×にな 目に対 後の 評価欄 目標未 原因 ① では い も。		a. 補助対象経費は事業の直接経費となっているか	0	e. 指標の推移が維持・向上しているか	×				
		b. 補助率は1/2以内か	×	f. 補助事業者による情報の公表は適正に行われているか	0				
		C. 補助額が5万円以上になっているか	0	g. 目標は数値化されているか					
		d. 収入が過充当になっていないか(繰越金が生じていないか)	0	h. 目標は補助金の成果を検証しやすい設定か	×				
		くa~fにおける取組> 団体の財政基盤が脆弱なため10/10としているが、本制度の目的であるコミュニティ協議会の運営の安定化に向けて、団体の財政状況を精査しながら必要な補助をおこなっていく。 くg~hにおける取組> 目標値の数値化などは団体の運営の安定化への補助という趣旨からなじむものではないため具体的な設定は行わないが、将来の自立に向けた基盤づくりへ取り組んでいく。							
	目標未達成の原因分析								
	① 拡充	改善 (補助率,補助額,補助対象経費	、その他) ② 継続 ③ 廃止					
	①~③の評価理由 地域コミュニティ協議会は、補助金以外での収入は少なく、財政基盤が強くない。安定した運営の確保を図りながら、将来の自立に向けた基盤づくりへの取り組みが必要である。このことから、地域コミュニティ協議会の支援を 図るため、助成制度を見直した。								