

一緒に考えませんか？ 北区の児童館・ 児童センターのこれから

～施設集約と児童館事業 の区内拡充に向けて～



- 1.北区の児童館の現状と課題
- 2.地域からのご意見
- 3.北区の児童館の
これからの在り方（対策案）
- 4.今後のプロセス



**ご意見を元に考えた対策案を
お示しします！**

北区の子童館の これからを考ふる

子童館再編に向けて検討を進めています

北区にある子童館4施設のうち、葛塚東子童館、早通子童センターは、築後40年以上が経過し老朽化が進行しています。安心安全なサービスの提供が今後困難になりつつあります。

一方、歩いていける場所に子童館がない地域の方が多く、北区全域に子童館機能を届けるためには機能の拡充が必要と考えていました。

これらをきっかけとして、北区全体の子童館の今後の在り方を示す「子童館再編案」の策定に向け、1月26日から2月13日までオープンハウスを実施しました。地域の皆さまのご意見をもとに、市で検討を行い、北区の子童館再編案を作成しました。ぜひ、パネルをご覧ください、ご意見をお寄せください。

本市の子童館施設の配置方針

- 原則、新設や更新は行わない
- 既存の子童館と学校や地域の既存施設を活用しサービス提供の場を拡大
- 将来的には学校や地域の既存施設を核にしたサービス提供へ

再編の基本的な考え方

1. 北区子童館の効率的な管理・利活用を図り、持続可能なサービスの提供を目指すため施設数の削減をし、サービス機能をできるだけ維持するように努めていきます。
2. 歩いて行ける場所に子童館がない地域の方々へも子童館に求められる役割を届けるため、サービス機能拡充への取組みを推進していきます。

具体的な取組み案

【子童館のハード面】

- ・老朽化の進む葛塚東子童館、早通子童センターを廃止します。
- ・豊栄子童センター、三ツ森子童館の適切な施設管理に努めます。

【子童館のソフト面】

- ・規模の大きい豊栄子童センターを拠点としてより明確に位置づけ、出張子童館などのソフト事業の子童館事業を北区全域へ拡充します。

【その他の取組み】

- ・子育て支援センターなど子童館と似た役割を持つ施設の利用促進を図ります。
- ・行政だけでなく、地域で子どもの居場所づくりに取り組む団体を支援し、中高生も含めた居場所の拡がりに取り組みます。
- ・建物が担っていた、「いつでも行ける子どもの居場所」を確保していく方策を検討していきます。

2.地域からのご意見

アンケート集計状況

令和5年1月26日から2月13日に開催したオープンハウスでは、葛塚地域59件、早通地域212件と大勢の方よりご意見を頂戴することができました。ご来場いただき、大変ありがとうございました。



○葛塚東児童館では小学生や61歳から74歳代の利用者を中心によりアンケートにご協力いただきました。早通児童センターでは19歳から39歳代を中心に幅広い世代の方よりアンケートにご協力いただきました。○小学校区別にみると両会場の所在地である葛塚東小学校区、早通南小学校区の方からの回答が大多数でしたが、児童館がない地域の小学校区の皆さまからもアンケートにご協力いただきました。○館の利用頻度からは、葛塚東児童館では近隣にある豊栄児童センターと組み合わせて利用する方がいらっしゃるということが伺えます。

○性別

	男性	女性	無記入	合計
葛塚東児童館会場	19	35	5	59
早通児童センター会場	63	140	9	212
合計	82	175	14	271

○年齢区分

	0～5歳	6～12歳	13～15歳	16～18歳	19～39歳	40～60歳	61～74歳	75歳以上	無記入	合計
葛塚東児童館	0	29	6	0	2	4	10	2	6	59
早通児童センター	4	30	14	2	57	37	33	17	18	212
合計	4	59	20	2	59	41	43	19	24	271

○小学区

	松浜	南浜	太夫浜	濁川	葛塚	葛塚東	木崎	早通南	岡方第一	岡方第二	豊栄南	北区以外	市外	無記入	合計
葛塚東児童館	1	0	0	0	12	38	0	0	0	0	0	0	0	8	59
早通児童センター	2	0	1	2	5	2	4	162	2	1	3	1	4	23	212
合計	3	0	1	2	17	40	4	162	2	1	3	1	4	31	271

○児童館・児童センター利用頻度

	頻度	豊栄児童センター	早通児童センター	葛塚東児童館	三ツ森児童館
葛塚東児童館	週に4回以上	2	0	15	0
	週に1回以上	0	0	15	0
	月に1回程度	12	0	15	0
	1年に数回程度	8	0	3	1
	利用したことがない	9	22	2	22
	その他	1	3	4	0
早通児童センター	週に4回以上	0	14	0	0
	週に1回以上	3	73	0	3
	月に1回程度	2	26	2	3
	1年に数回程度	15	35	1	6
	利用したことがない	61	17	74	66
	その他	6	20	5	6

2.地域からのご意見

北区の児童館施設についての地域の意見は… 葛塚東児童館会場

早通児童センター、葛塚東児童館が 廃止になった場合の心配点

<1子ども達の遊び場がなくなる事> 13件

・子供たちの遊べる場所がない	40～60歳	葛塚 葛塚東
・遊べる近くの施設がへってしまうと、子供の遊び場所が減ってしまうので残念です。		
・学校帰りに行けない。体育館が使えない。やだ	6～12歳	葛塚東
・いく場所がない。ひまになる	6～12歳	葛塚東
・あそびばしょがなくなってかなしい	13～15歳	葛塚 葛塚
・雨のときにきがるにあそべるところがなくなるからこまる。	13～15歳	
いつもあそんでいた場所がなくなるのは、さびしいです。	6～12歳	葛塚東
・遊ぶところがなくなってこまる。	6～12歳	葛塚東
・友達と遊ぶ場所がなくなるのが困る	6～12歳	葛塚東
・天気が悪かったり暑い時に遊ぶ場所がない		
・友達と遊びところがなくなる	6～12歳	葛塚東
・遊ぶ場所がない！！	6～12歳	葛塚東
・遊べなくなるのがいやだ	6～12歳	葛塚東
・学校帰りに行けなくなるので悲しい。	6～12歳	葛塚東
遊べなくなるのでやだ		

<2子ども達の居場所がなくなる事> 9件

・葛塚東児童館は体操教室もあり場所(自宅の近く)一般市民の参加も多いので、新しい場所の確保も必要と思います。	61～74歳	葛塚東
・放課後の子どもの過ごし方	40～60歳	葛塚
・うちはあまり大人数はダメなので、こういう気軽に來れる場所が欲しい。	6～12歳	葛塚東
・家が近いからなくなったら困る	6～12歳	葛塚東
・家が近いから遊ぶ場所がなくなる	6～12歳	葛塚
・葛塚東児童館がいい	6～12歳	葛塚東
・いつも行っていたので児童館残してください	6～12歳	葛塚東
・学校が終わったら行く場所がない	6～12歳	葛塚東

<3地域全体の交流の場、居場所がなくなる事> 6件

・今までのように集まる場所が欲しいです。	61～74歳	葛塚東
・特に就園前のお子さんがある家庭の遊びに行く場所が減ってしまい、親同士や子ども同士の交流が減ること。	19～39歳	葛塚
・現在月2回程皆さんと体を動かしています。その方々と始まるまでの間おしゃべりしたりして、少しですが体操だけでなく楽しく一時を過ごしています。その場が廃止によりなくなるのは寂しいです。	61～74歳	葛塚

<4他施設の利用・アクセスについて> 4件

・(東児童館のアンチエイジング参加者コロナ前はA,B,C全員で70人位でしょうか！?)徒歩で通っています。教室がなくなると現在の筋力維持が不安です。体操通いが整形外科通いになりそうで心配です。・豊栄児童センターにアンチエイジングも移行はできないでしょうか。コロナで各コミュニティセンターの体操教室は満杯で参加できませんでした。曜日や午前・午後の回数等増えるのでしょうか？	61～74歳	葛塚東
・葛塚東児童館が廃止の場合、豊栄児童センターで子ども達がのびのび開放的に遊べるか？	61～74歳	葛塚東
・今、〇〇教室で来ることがあるが機会がへってしまいそうな気がする。	40～60歳	葛塚東
・1ヶ所に集中しすぎて遊べなくなりそう	6～12歳	葛塚東

<5スポーツや運動の場所がなくなる事> 2件

・スポーツができなくなるから	6～12歳	葛塚東
----------------	-------	-----

<6安全な環境について> 1件

・自分の子供は毎日東児童館へ行っています。廃止になった際、一人で家で留守番をすることになります。また親が帰宅していない子が勝手に家上がり、トラブルが多発することが考えられる。	19～39歳	葛塚東
---	--------	-----

<その他>

・施設の減少は子供をはじめとした利用者の選択肢が減るということ。肌合わない児童施設の場合利用するか否かに迫られる。結果、北区への満足度が下がるだろうと感じる。	40～60歳	葛塚東
・住まいに近いという利便性で利用している人にとっては、場所が変わることでの利用が減少するものと思う。そのことで、全体の利用が少なくなることは行政サービスの低下に繋がり、行政サービスの向上にはならないのではないかと。又、場所が変わり移動距離が増えることにより、その道中での危険性が増大する。その安全対策(交通事故、災害、犯罪被害等への保険など)をどうするのか等でも利用者の削減につながりかねず、今までより行政サービスの低下に繋がるのが気にかかる。施設が減り利用する人数が減ることは行政サービスの低下に直結することは間違いないと思う。利用者の減少を補う施策が今後重要になってくる。	61～74歳	葛塚東

2.地域からのご意見

北区の児童館施設についての地域の意見は…

早通児童センター会場（1）

早通児童センターでは児童館廃止時に心配される点を14項目に大別し整理しました。とりわけ子ども達の遊び場、居場所がなくなることを心配する声が多く聞かれました。また、子ども達だけでなく多数の大人も利用している実態から、地域の交流の場がなくなる点について心配していることが分かってきました。

早通児童センター、葛塚東児童館が 廃止になった場合の心配点

< 1 子ども達の遊び場がなくなること > 74件

・子供が遊ぶ所が近くに無くなる。	19～39歳	早通南
・子どもが安心して遊べる場所がないのは困る	40～60歳	早通南
・子どもたちの遊び場が減ってしまうため、貴重な場所がなくなるのは残念だと思ふ	19～39歳	葛塚
・子供たちの遊び場が無くなり(特に雨、雪の日など室内で遊ぶところがない)困る。	19～39歳	松浜
・児童館付近の子供たちが徒歩で来れる施設がなくなってしまう。	19～39歳	北区以外
・孫の安心して遊ぶところが無くなると心配です。	61～74歳	早通南
・安心して遊べる子どもの居場所がなくなると、仕事をしている間心配で気がかりです。	40～60歳	早通南
・今利用している子供達の行き場がなくなるのではかわいそうですネ。	61～74歳	早通南
・児童の自由時間の居場所がなくなり、楽しい交流が出来ないのでは。	75歳以上	早通南
・学童にいく子も多いので、一人でも気軽に遊びにいける安全な場所が必要。	19～39歳	早通南
・毎日通っているので遊ぶ場所がない。	40～60歳	早通南
・子どもの遊び場の確保	61～74歳	早通南
・児童の遊ぶ場所がなくなる点	19～39歳	濁川
・地域の子どもたちの遊び場がなくなってしまう点	19～39歳	早通南
・子どもの遊ぶ場が無くなるのが悲しい。	19～39歳	早通南
・放課後や土曜日など、子供が安心して遊べる場所がなくなってしまう。	40～60歳	早通南
・本が読めなくなる。ピアノが弾けない。バトミントンができなくなる。イベントができない。	6～12歳	早通南
・あそぶ場所がなくなる。	0～5歳	早通南
・あそぶところがないからです。	6～12歳	早通南
・バスケットができないからです。		
・本がよめなくなっちゃうからです。		
・あそべないこと。	6～12歳	早通南
・あそべる場所がなくなる。	6～12歳	早通南
・子どもたちの遊ぶ場がなくなり困ります。大人も困ります。かなしいです。	13～15歳	早通南
・子供達が気楽に遊べる場所が減る。	13～15歳	早通南

< 2 子ども達の居場所がなくなること > 43件

・子どもたちが好きな時に行ける場所がなくなる。	40～60歳	岡方第二
・子どもたちの毎日の居場所、たよれるスタッフ(先生方)がいなくなること。	61～74歳	早通南
・葛塚は、様々な公共施設が整っているので良いと思うが、早通に関しては、児童センターしか幼児～中学生の子が遊べるところがない。公園で遊んだり、友達の家を行き来できる年齢になるまで、どこで遊ばせたら良いのでしょうか？	19～39歳	早通南
・子ども達の行き場、体育館等憩いの場がなくなってしまう。	40～60歳	葛塚東
・子どもの動向が心配です。人はあつまりたい、と言う事がいっぱいあるのでこのままで行くと大人がいない所(個人宅、みえない建物)などあつまって行きます。人は居場所がいるのです。見えるところで。	61～74歳	早通南
・放課後、長期休みの子どもたち、親子の居場所がなくなる。	19～39歳	早通南
・我が家の子供は春から新一年生になります。今までは親が遊び場に連れて行きましたが、これからはお友達と一緒に安全な児童センターの行事に参加して楽しんでほしいと思ってるのでそれが出来なくなるのはとても残念です。	40～60歳	早通南
・来ていた子どもたちはどこへ行くのだろう。友達の家(主に大人がいない)かな、そして遊びは友達がいるのにゲームで一人遊びかな。親や大人が見えにくい子ども同士の関係が…。	61～74歳	早通南
・子どもたち、子育て相談場所がなくなる。	40～60歳	早通南
・学校から帰ってきてまた学校では心の切り替えができない。子供は家庭・学校以外の居場所が必要。		
・センターがなくなってしまうと遊び場や交流の場がなくなって、孤立する子供たちが増えそう。心の拠り所がなくなる子も居ると思う。	19～39歳	早通南
・歩いて行けるこどもの居場所「こどもの意志で」がなくなるし、行けば話せる大人の存在や慣れた遊び場が無くなる。	61～74歳	市外
・みんなが冬のときとかひきこもるしなくなるからみんなこまる。	6～12歳	早通南
・子どもたちの心の落ちつく居場所がなくなること。	61～74歳	早通南

北区の児童館施設についての地域の意見は…

早通児童センター会場（2）

早通児童センター、葛塚東児童館が 廃止になった場合の心配点

<3 地域全体の交流の場、居場所がなくなること> 33件

・北には健康福祉会館があるが南の居場所がなくなる	75歳以上	早通南
・地域の人たちを結ぶ拠点がなくなり、地域が続けられない	61～74歳	早通南
・子供達との交流を楽しみにしてくれている地域の方々の楽しみもなくなります	40～60歳	早通南
・私も地域の人達と集まる場所で地域の子供達と遊びたい！	61～74歳	早通南
・この場所は大人も一緒に使える場所です。	75歳以上	早通南
・利用者が沢山いますし、特に新しい住宅もあり子供も沢山います。「地域を愛する子供達の運動」を子供達にテーマにしているのであれば老若男女気を抜いて交われる施設は経費をかけて守ってほしいです “子供の為に”	40～60歳	早通南
・子供や大人が集まる場所が減るのは大変です。これから利用しようと思っている人達心配です。	61～74歳	豊栄南
・子供と地域のつながりがなくなること	40～60歳	早通南
・孫をもった祖父母の遊び相手、場所がなく、交流出来ない。児童館を中心とした地域の輪がなくなる。大人の生涯学習 ボランティアの場がなくなる。	40～60歳	早通南
・少子化やコロナ禍で児童の交流の場が減ってしまうという点は非常に心配です。児童センターへ行けば、お友達や先生などふれあえる人がいて年代を問わずコミュニケーションがとれる場というのは無くなってはいけないと思います。	19～39歳	早通南
・早通児童センターを拠点に人も地域もつながってきていました。	61～74歳	早通南
・地域の高齢者、親子の交流の場がなくなる。	61～74歳	早通南
・地域の子供たちとの交流が心配。	61～74歳	早通南
・お年寄り、乳幼児、子供達皆が安心して伸び伸びとくつろぎ遊べる場所がなくなると思います。	61～74歳	早通南
・親、教師以外の大人とのコミュニケーションのあることは子育て中の親にとっても大切な場であると思います。	75歳以上	早通南
・早通児童センターが廃止になったら、おじいちゃんおばあちゃん世代、親世代との交流の場がなくなり、地域の過疎化に拍車をかけることになるのではないかと危惧します。	40～60歳	早通南
・孫をもった祖父母の遊び相手、場所がなく、交流出来ない。	40～60歳	早通南

<4 安全な環境について> 13件

・早通児童センターがなくなると、子どもがどこで遊んでいるかわからず不安。	19～39歳	
・学童にいく子も多いので、一人でも気軽に遊びにいける安全な場所が必要。ボランティアのお年寄り顔見知りというのは防犯にもつながる。	19～39歳	早通南
・児童センターには先生がいるので安心して子どもを遊びに行かせることができたが、廃止になるといろんな面で不安がある。	40～60歳	早通南
・ひまわりは親が働いていて家にいない子しか入れないし、自由に遊べていつでも来れて、親が安心できる場所がなくなる。	40～60歳	早通南
・近くに大人の目が届く範囲に、子供を遊ばせられる場がなくなると困る。	19～39歳	早通南
・子供の安全な遊び場。早通は不審者の出現率が多すぎます。毎年多くの被害も出ていること知ってますか？わたし自身も小学校、中学校の帰りに変なおじさんに声をかけられたり車に乗せられそうになりました。今は一児の母で公園で良く遊びますが、たまに知らないおじさんがジッとこっちを見てという事が何回かありました。防犯の観点からも児童センターは必要です。	19～39歳	早通南
・早通地区の安全のために必要だと思う。	75歳以上	早通南
・共働きの世帯が多い中、児童の放課後対策や安全に安心に関して心配である。	75歳以上	早通南
・不審者情報も多いので心配。	19～39歳	早通南

<5 他施設の利用・アクセスについて> 13件

・統合し、存続する所はサービス拡大と言われても、子供の力では隣の児童館までどうやって行けと？学校では校区外に外出は禁止されています。	19～39歳	早通南
・子供達だけで他の児童館に行くには無理があると思います。自転車とか？徒歩で？	40～60歳	早通南
・これから生まれてくる小さな子のためにも歩いて、もしくは自転車で遊びに来れる施設をなくさないでほしい。	40～60歳	早通南
・葛塚東を利用していた子は豊栄児童センターに近いが、早通を利用している子は豊栄も三ツ森も遠すぎる。今利用している子はどうなるのか？	19～39歳	早通南
・子供と歩いて行ける遊び場が減ってしまうのが気がかりです。早通小学校、中学校に通う地域の子供達が歩いて遊びに行ける屋内の遊び場は早通児童センター以外にないです。	19～39歳	早通南

2.地域からのご意見

北区の児童館施設についての地域の意見は…

早通児童センター会場（3）

早通児童センターが担っていた子どもと子育て家庭が抱える可能性のある課題への発生予防・早期発見と対応について心配する声があります。

安心して子どもを遊ばせられる場所がなくなり、保護者の負担が増えるのではないかと心配する方がいます。

早通児童センター、葛塚東児童館が 廃止になった場合の心配点

・他の児童センターに行くことになる人が多くなると思いますが、流入する人数に施設の許容人数が耐えられるか疑問に思う。	19～39歳	岡方第一
・児童のみが通所できない。 ・地域住民の利用が少なくなり、存在価値が低下する。	75歳以上	早通南
・早通児童センター、葛塚東児童館に通っていた子たちが他の公共施設に行った際に上手くコミュニティーに参加できなくなる可能性	19～39歳	太夫浜
・遊ぶ所が近いのが遠くなること	13～15歳	早通南
・他の児童館には遠くて行けない。	6～12歳	早通南

<6 異年齢児との交流、出会いの場の減少> 12件

・今まで築いてきた子ども、中高生、大人の関係が続けられなくなることが一番心配です。センターを拠点に人も地域もつながってきていました。小学生の居場所作りは簡単だと思いますが、それ以上の方たちは難しいと思います。小学生が中高生を見て育ってきたのでそういう場がなくなるのが気がかりです	61～74歳	早通南
・幼児や小中学生の交流の場が減る。	19～39歳	早通南
・子どもたちの遊び場であり、学校以外の唯一の異年齢との交流の場がなくなってしまうのはとても困ります	19～39歳	早通南
・保育園帰りの親子や異年齢の兄弟と一緒に遊べる場がなくなる。 ・地域のボランティアさん達と面識がないと防犯面で心配。今は卓球クラブの方々とも顔見知り。 ・また中学生に小学生にバスケを教えてもらったり、小学生が幼児とも遊んでくれる、そういう場がなくなる。	19～39歳	早通南
・他の学年の子達と一緒に遊ぶ場がなくなる。	61～74歳	早通南
・子供達が上下関係なく訪れる場が少なくなり学べる人とのつながり等が減少する	61～74歳	早通南
・子供達は異年齢の遊びの中で学ぶことが多くあります。	75歳以上	早通南
・年齢、保育園、学校が違ったり、地域の方とも交流する機会があったり、家では出来ない事などのびのびと遊ぶ事が出来て子供もとても楽しんでいました。	19～39歳	早通南

・毎日通っている子どもが沢山いるため、子ども同士の交流の場が減る	19～39歳	豊栄南
・別の学年の子達とのふれ合い	19～39歳	早通南
・異年齢の交流、地域との交流などの場が失われてしまうこと。	61～74歳	早通南

<7 スポーツや運動の場所がなくなる> 10件

・子ども達の行き場、体育館等憩いの場がなくなってしまう。	40～60歳	葛塚東
・中学生が体を動かせる場がなくなる。また中学生に小学生にバスケを教えてもらったり、小学生が幼児とも遊んでくれる、そういう場がなくなる。	19～39歳	早通南
・子供にとっても雨の日でもゲームじゃなく、思いっきり体を使って遊べる場が必要だと思う。	19～39歳	早通南
・スポーツ施設としての利用は気軽に出来なくなってしまう、他まだまだ沢山、考えるともっと出てくる感じ。	61～74歳	早通南
・バスケできない。女子と遊べない。	13～15歳	早通南
・悪天候の時、体をつかって遊べなくなってしまう。	16～18歳	早通南
・バスケットボールや卓球などの室内競技ができなくなる。		
・無料でバスケができなくなる。	13～15歳	早通南
・からだをうごかせなくなるから児童センターをぜったいなくさないで。	0～5歳	早通南
・たいいくかんであそべない	6～12歳	早通南
・バスケットができないからです。	6～12歳	早通南
・本がよめなくなっちゃうからです。		

<8（不登校や家庭の問題など）配慮が必要な子どもの対応> 7件

・心が苦しくて学校にいけない子、育児が大変で一人で抱えていられないママの居場所をなくさないで。	19～39歳	木崎
・子どもたちはどこに行くのですか？不安を抱えた子、もしいじめにあっている子、虐待にあっている子たち、不登校の子、早通には家庭環境が複雑な子どもたちもいます。そういった子どもたちが学校や家以外に児童館という居場所が必要だと思います。	19～39歳	早通南
・未然に防ぐことにもつながると思うし、たまに会う人がそこに気づけるとは思えません。		
・収入の低い家庭の子供達の居場所。有料の学童に通えない子供、家計の負担、この一連の負担増による虐待の増加、非行。	19～39歳	市外
・歩いて行ける子どもが駆け込める場がなくなる。学童はすでに満員。子ども達はストレスを抱え非行につながる。	61～74歳	早通南

北区の児童館施設についての地域の意見は…

早通児童センター会場（4）

早通児童センター、葛塚東児童館が 廃止になった場合の心配点

・子どもたちの居場所がなくなったら今でも子どもたちの発達のゆがみが色々な社会問題となっている現在なくせない施設である。	75歳以上	早通南
・学童に行かない子、保育園に行っていない子等の交流がなくなる。	19～39歳	早通南
・早通は団地があり家庭環境の複雑な子が多い。そういった子たちのよりどころがなくなる。またネグレクト等の発見の場が減ってしまう。		
・学校や保育園に行きたくない子の居場所がなくなる。学校の空き教室等は学校の延長線上なので意味ない。		
・親とずっと家にいると、育児疲れから虐待も生まれる可能性がある。		早通南

<9 保護者の負担増（送迎、放課後児童クラブの補完） 7件

・休日にこのような施設で子どもを預かってもらえると親はありがたいと思う。	19～39歳	葛塚
・今まで行っていた児童センターが無くなるとお仕事をしている親は不安で辛いと思う。	75歳以上	早通南
・豊栄、三ツ森だけになると子が自分で行くことが出来ず、親の送迎が必要になる。	19～39歳	早通南
・非常に困ります。	19～39歳	早通南
・現在父親が単身赴任であり、未満児もいるため正社員雇用での就業は難しく、パート勤務をしています。未満児保育料が新潟市は高額であり、小学低学年の子供の放課後クラブも8000円以上。パート代ではマイナスのため、下の子は一時預かり保育を使い、春、夏、冬休みは上の子には児童センターに行ってもらい、安心して働いている状態です。		
・土曜日仕事の保護者への負担増加、不良が増えそう。	40～60歳	早通南
・預けられないと働けない人が増える。	19～39歳	早通南
・少し離れた児童館に行くため、親の送迎の負担が大きくなる可能性がある点。	16～18歳	早通南

<10 未就園児と保護者への相談・援助> 6件

・また子ども達を育てる親世代の交流の場、相談の場も少なくなるのではないか。	19～39歳	早通南
・早通児童センターをよく利用していたので、子育ての息抜きになる機会が減ってしまうのがさみしい。	19～39歳	岡方第一
・子供が0～1歳の赤ちゃんの頃、毎日のように遊びに行っていました。同じようなママが集まれる安心できる場所でした。児童センターの先生方にも育児の相談にも乗ってもらいました。小さい子を持つママ達の行き場所が失われてしまうか心配です。	40～60歳	早通南
・赤ちゃん、子ども、ママ達の憩いの場が減る。	40～60歳	木崎
・特に今は核家族が多いので子供だけの時間が多いと思います。また、赤ちゃんと一緒に遊べる場、すごせる場がありません。自宅で子供とすごすのは時にストレスとなります。		早通南
・未就学の発達や親のコミュニケーションの場所が少なくなることは良くないことだと感じます。	19～39歳	市外

<11 地域の将来について> 5件

・早通児童センターが廃止になったら、おじいちゃんおばあちゃん世代、親世代との交流の場がなくなり、地域の過疎化に拍車をかけることになるのではないかと危惧します。	40～60歳	早通南
・若い人がどんどん地域からいなくなっていく。	19～39歳	早通南
・地域の活性化が失われる	61～74歳	早通南
・これからの地域での子育てする若い人に取ってはよりどころが無くなってしまい、ますます子育てがしにくい早通地区になってしまうのではないかと心配をしている。	75歳以上	早通南
・『人口減少』少子化が続いている今、児童の施設を公共施設の維持・更新費用だけで判断するのは更に少子化に拍車をかけるのではないかと。また親が少子化対策について愚痴を言う、それを聞いて現実を体験して子が育つ。そして一人立ちになったら？住み良い市町村に転出…結果人口減少	61～74歳	早通南

北区の児童館施設についての地域の意見は…

早通児童センター会場（5）

早通児童センター、葛塚東児童館が 廃止になった場合の心配点

<12活動や体験機会の減少> 4件

・学校や家で体験できないことに挑戦できなくなる。(防犯訓練、公衆電話の使い方、生け花など)	40～60歳	早通南
・子どもがいろいろな遊びを体験できる場が減ってしまう。	19～39歳	早通南
・いろいろな体験ができる機会もなくなり、子供達の楽しみや居場所がなくなるので困る。	40～60歳	早通南
・けん玉が教えてもらえない	6～12歳	早通南

<13ひまわりクラブとの違い> 3件

・学童に通うことが出来ない子供たちは帰宅後どうしたらよいのでしょうか。公園に行けば良い？友人宅に遊びに行けば良い？では真冬や天候が悪い日、猛暑日も外で遊べば良いとお思いませんか。お友達のお宅へも毎日に行けません。子供たちが歩いて行けて安全な、親も安心して行かせられる場所が必要です。学童と児童センターは全く異なります。	40～60歳	早通南
・ひまわりは親が働いていて家にいない子しか入れないし、自由に遊べていつでも来れて、親が安心できる場所がなくなる。	40～60歳	早通南
・共働きの世帯が多い中、児童の放課後対策や安全に安心に関して心配である	75歳以上	早通南

<14中・高校生の居場所> 1件

・春休み、夏休みなど長期の休みに中高生の方々と楽しく過ごしていたので今後どのようになるのか気がかりです。	61～74歳	早通南
--	--------	-----

再編案検討の進め方などへのご意見・ご質問（1）

再編案検討の進め方へのご意見やオープンハウスへのご意見、ご質問も多く頂戴いたしました。多様な市民が関わる中で、様々なご意見がありますが、真摯に受け止め、より良い北区の児童館再編案に向けて今後も丁寧な対話を進めていきます。

児童館再編案検討の進め方についてのご意見など

・人口減少による財政難で仕方ないのかもしれませんが、施設そのものを無くす方向にあることは残念です。子育て支援に関しては、特にそう感じます。	40～60歳	濁川
・小学校統合、公共施設などと同様に基本的に公共施設の再編を行っていくことには慎重でなければならないと思う。予算ありきでは納得できない。しっかりと説明することが大事。時間をかけて。話ばかりが既決のように先に広がってあきらめがつきまとうことは避けたい。	75歳以上	早通南
・人口が少なくなり、税収が少なくなるのは理解できるが、子供の施設をなくすのは少子化に拍車をかける。	19～39歳	早通南
・P4の新設を行わないはおかしい。残そうとしている豊栄も三ツ森もいつかは老朽化となる。		

・子供達のために、北区は税金を使ってもらえてないと思います。	19～39歳	早通南
・東区には寺山公園があり、いーてらすもあります。山ノ下海浜公園も。西区にはきらら西公園があり、中央区は鳥屋野潟公園をはじめ、食育センターや県立博物館など。なぜ北区は土地もあるのに子供の遊び場を充実させていただけなのか疑問です。		
・老朽化を理由に児童センターを減らそうという考えは間違っていると思います。		
・新潟2kmに公共投資が片寄っているため、周辺部の既存設備などが廃止されている現状は極めて片寄った市政と思う。	75歳以上	早通南

2.地域からのご意見

北区の児童館施設についての地域の意見は…

再編案検討の進め方などへのご意見・ご質問（2）

児童館再編案検討の進め方についてのご意見など

<p>・政令市での人口当たりの面積比較には全く意味がないと感じる。新潟市は政令市の内、地価が特に低いので当然このような結果となる。意図的か。今後は人口減、税収減になっていく。子育てを支援、出生率を上げていかなければ根本的解決にならずジリ貧である。ついては、政策も生産年齢人口の増加(維持)のために使っていくことが良いと思う。</p> <p>・オープンハウスの答弁にて、市の代表の女性は”建物にていつか限界が来るので、その意味でいつかは終わる”というお話をされていらっしゃいました。我々として、当然そんなことは分かっています。市が行っていたのは建物だけでなくその運営・継続を含めた子育て支援システムの運営ではないのですか？およそ40年前に建てられた早通児童センターがいずれは老朽化することは分かっていたはず。積立に予算を割くことはしなかったのか。今回の話は結論ありきの既定路線としか思えません。アンケートの内容からもそれが透けて見えます。</p> <p>・子供達に聞いて(小学生～高校生迄)</p> <p>・オープンハウス(ハウスメーカーの説明だと勘違い)が在ること自体最近知った。1月に北区だよりで新聞折り込み済みとのことであるが、子育て中の家庭では新聞をとっていない家庭が多く居ると思う。周知徹底がなされていない。福祉課職員の説明日程も平日の勤務中が主で、期間や時間も取れないことを見越してのやり方としか思えない。もっと土・日・祝日や夜の開催等を増やしてほしい。あまりにも姑息、大切な案件であるにも関わらずである。区長や部課長クラスが同席する位の重要案件ではないのか？</p> <p>・アンケートは自由意見が書ける項目があると良かった。</p> <p>・廃止の話はアンケートの前に聞いたかった。</p> <p>・全世帯にアンケートをとったらどうか。児童館がいらないという意見があれば納得するのでは。もっと広く意見を聞いてほしい。</p>	19～39歳	早通南
<p>・子ども達に聞いて(小学生～高校生迄)</p> <p>・オープンハウス(ハウスメーカーの説明だと勘違い)が在ること自体最近知った。1月に北区だよりで新聞折り込み済みとのことであるが、子育て中の家庭では新聞をとっていない家庭が多く居ると思う。周知徹底がなされていない。福祉課職員の説明日程も平日の勤務中が主で、期間や時間も取れないことを見越してのやり方としか思えない。もっと土・日・祝日や夜の開催等を増やしてほしい。あまりにも姑息、大切な案件であるにも関わらずである。区長や部課長クラスが同席する位の重要案件ではないのか？</p> <p>・アンケートは自由意見が書ける項目があると良かった。</p> <p>・廃止の話はアンケートの前に聞いたかった。</p> <p>・全世帯にアンケートをとったらどうか。児童館がいらないという意見があれば納得するのでは。もっと広く意見を聞いてほしい。</p>	61～74歳	早通南

<p>・そもそもオープンハウスの経緯について周知の徹底が行われていない。アンケート資料を早通の保育園、小学校で配布または全戸配布する必要があった。早通だけでは不公平というなら北区全てに配布する。それくらいすべき。地域広報誌「すくらむ」が配られた時点でオープンハウスは残り2、3回。しかも平日等、共働き世代が行きたくても行けないような日程。オープンハウスに参加できない人への対応が悪い。Zoom、日曜開催等、市が企画すべき。多くの人が参加できない時に行い、期間も短いのに「オープンハウスしました。でも参加が少なかった。」というのは作為的。足場の悪い冬期、小さな子供連れ、ボランティアのお年寄り等、参加するのが難しいに決まっている。コロナで待機など、出歩けない人も多い</p> <p>・オープンハウスにて役所の方、地域の有志で子育ての場所を作ればいいとの発言。責任は？人材は？地域に投げるのはやめてください。だから新潟市から人が出ていくのに。</p> <p>・ここで出た意見をたった一ヶ月でまとめられるのか。すでに計画ができていないのでは。児童福祉係の職員、出た意見すべてに一つ一つ答えと言った。ちゃんとアンケートの総数も掲示し、意見と答えすべて公表してください。意見、控えとっている方多数います。確認します。</p> <p>・アンケート項目も廃止ありきのもので非常に書きにくい。次回は自由記入欄を設け、もっと真摯に意見の聞き取りを行うべき。政令市だけで比べるのもおかしい。人口が少なく面積の広い新潟市では当たり前の結果。今回のアンケート結果、区のHPなどで見られるようにしてください。現場に平日昼間行けない人がほとんどです。また同じことを繰り返さないでください。現場に、たまたまその時行けた人しか意見を出せないのはおかしい。</p>	19～39歳	早通南
---	--------	-----

2.地域からのご意見

北区の児童館施設についての地域の意見は…

再編案検討の進め方などへのご意見・ご質問（3）

ご質問

・指定管理料、建て替えに必要な金額、19～39歳 早通南
具体的に提示してください。あらかじめ今回の指定管理が2年となっていたのは、次回の更新時点で2館減らすことがすでに決まっていたのではないですか。

【回答】

○北区では児童館4施設の管理運営を一括で委託しており、令和4年度当初予算額は4,400万円です。
○建替費用は、本市の児童館施設の配置方針のとおり建替を想定しておらず、具体的な金額をお答えすることができません。
○指定管理期間は、北区全域へ向けた児童館機能の拡充や地域交流活動など、今後の児童館の方向性について指定管理者からも提案をもらいながら集中的に検討する期間として、例外的に2年間としたものです。

・市としていつをタイムリミットにしているのか、明確にしてほしい。

【回答】

○子ども達が利用する施設ですので、安全を第一に考えています。葛塚東児童館は、既に一部利用を制限しています。早通児童センターは外観上、老朽度がわかりにくいですが、躯体の劣化が相当進行しており、施設の今後について早期に結論を出す必要があると考えています。明確なタイムリミットをお示しできるものではありませんが区では、議論のために15頁以降にA案、B案の2つの対策案を仮設定しました。

・これからの話し合いで児童館をなくさないでという声が多ければ残すことは可能なのか。子供達の心の居場所として児童館を残してほしい。

【回答】

○資料1頁に記載の「児童館施設の配置方針」に沿いながら、必要なサービスを提供できるように、ご意見を参考に計画を検討していきます。

・保育園は手引きに耐用年数一覧があるが19～39歳
児童館にないのはなぜか。

【回答】

○本市の公共施設は児童館も含め、鉄骨造の場合60年を目標耐用年数としています。早通児童センターと葛塚東児童館は共に鉄骨造です。ただし、公共施設は多くの部位や設備で構成されているため、さまざまな要因により、実際の老朽化度は異なってきます。

・小さなお子さんたちと小中学生との交流の場がなくなることに対しては特に問題はないという考えか？

【回答】

○異年齢との交流は互いの子どもの成長発達に良い影響があると考えています。児童館がそういった場所を担うことはもちろんですが、さまざまな場所で交流が進むような環境づくりをしていくことも区の役割と考えています。

・学校、公共施設だと考えますがどんな 61～74歳 早通南
ところでどれくらいの回数を想定しているのでしょうか？

【回答】

○出張児童館についてのご質問と思います。出張児童館は学校や公共施設のほか、屋外での活動も可能と考えています。各種団体が企画する子育てに関する催しへの出張も可能です。令和4年度には、試行的に年10回ほど実施しています。令和5年度に検討を進め、令和6年度からは回数を増やしていきたいと考えています。

・既存施設に一部空間の確保の可能性とはどのように考えているのか？

【回答】

○既存の施設を対象に子ども達の遊び場、居場所として一室を確保することを想定しています。子ども達が利用する時間帯に活用できることを考えています。詳しくは、本資料の16頁、17頁に記載がございますのでご覧ください。

・地域のみみなでお金を出して建て替え、修繕はできるのか。その場合今までどおりに運営をやってもらえるのか？

【回答】

○本市では、児童館は今後新設や更新をせず、既存の公共施設等によりサービスを提供していく考えです。今後も、子どもの遊び場や居場所の確保に地域の皆さんと共に取り組みたいと考えていますが、今まで通りの運営は困難だと考えています。

・他の児童センターに行くことになる人が19～39歳 岡方
多くなると思いますが、流入する人数に 第一
施設の許容人数が耐えられるか疑問に
思う。

【回答】

○児童館は自由来館の施設であり、定員を定めているものではありませんので、基本的に受け入れは可能と考えています。

2.地域からのご意見

北区の児童館施設についての地域の意見は…

提 案 (1)

児童館の継続運営を求めのご意見が大多数でしたが、廃止時にどのような取組みができるかについてご提案をいただきました。

場所について

・現在のひまわりに現状で集まると良いと思う。小さくとも家から近いところに2～3ヶ所欲しい	61～74歳	早通南
・どうしても廃止するならばコミセンやいすぎ荘に一室借りてはどうか	75歳以上	早通南
・地域でお金を集める(すぐ集まる)後は市で運営すれば		
・建物が古いのであれば、隣の市の施設や健康福祉会館に移設するなど、早通に常設で子供が安心して自分たちで遊びに行ける場所は必要である	40～60歳	早通南
・学校などの負担は増やしたくないので公園などで大人が見守りながら子供が交流できる活動ができると良い。	19～39歳	北区以外
・小学校や中学校の教室等を借りてできる範囲の行事を行う。	40～60歳	早通南
・早通内の使用していない商業施設を一時的な児童センターとして使用させてもらう。		
・となりの建物の空いているスペースなどの活用はできないか？	19～39歳	木 崎
・子供の居場所支援ができる場を中心的な場(局所的ではない)創築	19～39歳	早通南
・既存資源活用(空き家を利用)		
・空き家をリフォームしての施設作りや、既存の施設の拡充。	19～39歳	岡方第一
・近くの市の施設を利用して、まったく同じとは言わなくても同じような役割を果たす場所を設けることはできないでしょうか。	40～60歳	早通南
・学校の空き教室、保育園、(早通健康福祉会館) 持続可能な建物で活動できると良いと思う。	61～74歳	早通南
・いすぎ荘、コミセンバス、車庫などの改装。	61～74歳	早通南
・小学校でふれあいスクール		
・健康福祉会館の2Fの利用(夕方のみとか)		
・児童センターの維持、もしくは学校と連携して放課後体育館等で遊ぶことが出来るようにする。	40～60歳	早通南
・学校の空き教室やグラウンド、コミセン、公民館の空き部屋を組み合わせると活動ができるとよい。	61～74歳	

・近くの市の施設を利用して、まったく同じとは言わなくても同じような役割を果たす場所を設けることはできないでしょうか。今より不便になったとしても子どもは利用したいと思います。	40～60歳	早通南
・児童センターの維持、もしくは学校と連携して放課後体育館等で遊ぶことが出来るようにする。	40～60歳	早通南
代替施設を設ける、既存の施設で。小学校の一室と体育館とか使えないか。もしくは早通健康福祉会館とか。	19～39歳	早通南
・早通児童センターもそうですが、隣のコミセンといすぎ荘もかなり古い建物ですよね？一斉に取り壊して、2階建ての建物にして多目的に利用できるようにすれば人件費、維持費等々削減できると思います。	19～39歳	早通南
※区役所、図書館、文化会館、体育館など同一建物でないから利用率上がらない割に経費がかさむのではないかと感じています。		
・既存の学校、児童館、図書館等を活用	75歳以上	早通南
・児童センターの廃止をやめる。建て直しや修繕ができないのであれば、コミセンなど既存施設の一角を利用する。	19～39歳	早通南
・各小学校区域に児童センターは必要。広げない。小さくていい。放課後クラブのとなりにでもプレハブでもいいから居場所を用意すべきだと思う。		早通南

運営方法について

・無料で子どもが使えるバスがあると遠くの児童館も使える(1時間おき位とか?)ただ、児童館の閉館時間が5時よりも遅くないと子供が行ってすぐに閉館になってしまう(豊栄は7時まで←いいな)	19～39歳	
・今の建物の継続が困難なのは説明を聞いて理解できました。したがって、地域の集いの場、子供の遊び場を他で考える。その計画を自分事ととらえ民間、地域が中心となって考えなければいけない。	40～60歳	松 浜
・松浜、太夫浜、濁川地域と豊栄地域を分断しない様ふれあいスクール等の人のつながりと公共の移動手段が必要と考える		
・日曜オープンも増やしたらどうでしょうか。	40～60歳	早通南

北区の児童館施設についての地域の意見は…

提 案 (2)

・大人の入館者から入館料をとる。75歳以上	早通南
・居場所支援、学習支援を地域住民—61～74歳 体となり行うことができる施設。例えば 富山型デイサービスでは高齢者のみ ではなく児童も参加できるサービス。そ のような相互作用がある施設があると 子育て世代の方々も助かるのではな いか。	早通南
・現在のような取り組みや、大型公園と 児童館が一緒になっているようなたく さんの子供の集まる場になり、地域との コミュニケーションをも広げ色々な事を 体験出来るような施設になるとよいと 思う。又、子供の預かりなども出来る と子育てしやすく安心だと思ふ。	40～60歳 早通南
・ボランティアも活用した活動を通して 地域の活性化が図れるのでは。	
・児童館のある施設は更に充実を図り、 ないところは公民館等を定期的に(土、 日、放課後)開放し指導員を置く。	61～74歳 早通南

サービス内容について

・年齢関係なく色々な年の子と遊び、 色々な事を学べるような施設の行事な どが出来るといい。	19～39歳	早通南
・室内球技の種類があつて体験できる 活動があると良い！	13～15歳	早通南
・体を動かして遊べる体育館があつて、 本とか読める場所があるといいと思ふ。	13～15歳	早通南
・早通児童センターのように皆さんが 集えて卓球等色々なスポーツができた らいいと思います。	61～74歳	早通南
・中高生の学習スペースなどがあると 良い。	40～60歳	早通南
・地域で歩いて行ける場所に中高生も いられるよう4:00～5:30など短時間でも 開設してはどうか	75歳以上	早通南

出張児童館について

・今の4つの児童館を残してほしいが、 4つの児童館をを拠点に出張児童館な どをしてもらおうと、子育て支援が充実 すると思ふ。	40～60歳	早通南
・施設の継続が希望であるが、各地域 で行ったことを発表または展覧会など を行い活性化をはかる。	61～74歳	早通南
・広い地域交流ができると思ふが、行く のにも大変だから近い人のみの利用 になると思ふ。	40～60歳	早通南
・週末のみもしくは、曜日を決めて取り 組んでほしい。		

規模について

・規模は小さくても身近にあると良い。 早通には北と南に2つくらいあつてもい いと思ふ。中高生の学習スペースなど もあると良い。	40～60歳	早通南
・現状と同程度の広さで同じ水準の運 営ができることが良い。	19～39歳	早通南

居場所の考え方

・それぞれの地域で子供が自分たちで 通える公民館や小学校で子供たちが 体を動かしたり工作をしたり、学年関 係なく遊べるような活動。	40～60歳	早通南
・特別なイベントではなく子ども、地域 の人が出入り自由に毎日開いている 場。もちろん先生や大人もその日その 日で違うのではなく、いつもいる安心な 顔が必要。	19～39歳	早通南

多世代交流の視点

・子育てと高齢者など幅広い人が交流 できる場を作ることで認知症の予防や 文化を教えてもらえたり、winwinにな ると思ふ。	19～39歳	市 外
・子どもの役に立ちたい高齢者が地域 にたくさんいるので、活躍する場所が あるとよい。		

その他提案

・早通児童センターを建て替える。費 用は住民、利用者、クラウドファンディ ング等で工面する	61～74歳	早通南
・隣のコミセンと一緒にみんなが使える 複合施設を作りたい(内野まちづく りセンターのように)	19～39歳	早通南
・早通は駅の近くに児童センター、小 中学校も近場にあり、とても住みやす い子育てしやすい、と思つて家を建て ました。同じような人が沢山います。こ こで児童センターを奪われると、とても 子育ての魅力がなくなり、出ていく人も 増えると思ふ。早通は市街化区域 ですよね。駅前も店がなくなり、どんど ん寂れていきそうですが、この町が大 好きな大人、子ども達がまた帰って来 たくなるよう明るい町になるよう、複合 施設の検討をお願いします。		

3.北区の児童館のこれからの在り方

北区の児童館の 望ましい将来の姿とは どのような対策を講じるべきでしょうか？

利用者や地域が気がかりに感じているご意見から、今後も維持が望まれている児童館機能を整理しました。

【利用者や地域が気がかりに感じている点】

1	子ども達の遊び場がなくなること
2	子ども達の居場所がなくなること
3	地域全体の交流の場、居場所がなくなること
4	安全な環境について
5	他施設の利用・アクセスについて
6	異年齢児との交流、出会いの場の減少
7	スポーツや運動の場所がなくなること
8	(不登校や家庭の問題など) 配慮が必要な子どもへの対応
9	保護者の負担増(送迎、放課後児童クラブの補完)
10	未就園児と保護者への相談・援助
11	地域の将来について
12	活動や体験機会の減少
13	ひまわりクラブとの違い
14	中・高校生の居場所

【維持してほしい機能】

⇒	子どもの遊び場、居場所
⇒	地域全体の交流の場、居場所
⇒	安全な環境
⇒	歩いて行けるエリアでの検討
⇒	異年齢児との交流や出会いの場
⇒	身体を使った活動の場所
⇒	配慮を必要とする子どもへの支援
⇒	子育て世帯の支援
⇒	未就園児と保護者への相談・援助
⇒	地域の活性化
⇒	活動や体験機会の確保
⇒	ひまわりクラブに通わない小学生の居場所
⇒	中・高校生の居場所

北区では下記の基本案に加え、オープンハウスでの対話やご意見を踏まえ、維持してほしい機能を考慮しながら2つの対策案を作成しました。

基本案

葛塚東児童館を統合、早通児童センターの機能移転を同時に進める案
(行政コストの縮減と効率化を重視した案)

- 老朽化している児童館は市で新たな施設整備は行わず維持のための改修のみ
- 葛塚東児童館を令和6年3月末で廃止
- 早通児童センターを令和6年3月末で廃止

案の概要

【特徴】

- 大幅なコスト削減を実現でき、市民の負担が軽減される。

【課題】

- 北区全体の子育て環境の低下の可能性。



児童館		基本案
葛塚東	ハード	廃止 豊栄と統合
	ソフト	豊栄とサービス統合
豊栄	ハード	存続 葛塚東の受け入れ
	ソフト	既存サービスの拡充 北区の児童館施設の拠点
三ツ森	ハード	存続
	ソフト	現状とおり
早通	ハード	廃止
	ソフト	出張児童館の実施など

A案

葛塚東児童館を統合・早通児童センターを現状のまま活用する案

○葛塚東児童館

葛塚東児童館は令和6年3月末をもって施設を終了とする。

○早通児童センター

早通児童センターについては、当面の間、運営を継続とする。

但し、施設の安全性が保てなくなった場合、速やかに利用制限や利用休止とする。

案の概要

※これらの案は、比較検討のためのものであり、実現を担保するものではありません。

- ・葛塚東児童館はすでに遊戯室の利用を制限せざるを得ないほど施設の老朽化が進行していることから令和6年3月末で廃止し、豊栄児童センターへ統合。
- ・豊栄児童センターは葛塚東児童館の利用者を受入れるとともに北区全域に出張児童館などの児童館機能を提供する拠点として強化。
- ・早通児童センターは葛塚東児童館ほど施設の老朽化が深刻でない当面の間、運営を継続。
- ・早通地域の子どもの居場所、多世代交流の場としての機能は当面は保たれる。
- ・三ツ森児童館は現状どおり運営。

課題

- ・早通児童センターは早期に屋根、外壁、内部改修が必要な施設であり、近い将来、施設の安全性の確保が出来なくなる恐れがある。その場合、機能移転の検討を進めていないと早通地域の居場所づくりの準備ができないままに利用休止となる可能性がある。



対策案作成にあたり参考としたご意見

- ・早通児童センターを修繕をしながら、現状のまま使い続けたい。
- ・学校や家以外に居場所が必要な子ども達にとって早通児童センターがなくなることが気がかり。地域の特性からも早通児童センターの役割は大きい。
- ・子ども達との交流を楽しみにしている地域の人達を結ぶ拠点となっている。子育てがしにくい早通地域になるのではないかと心配。
- ・早通児童センターは早通駅から徒歩3分で立地が良く、北地区から電車に通っている子もいる。
- ・葛塚東児童館は豊栄児童センターと地域が近く統合することは理解できるが、早通地域は統合するには遠く存続すべきである。

B案

葛塚東児童館を統合・早通児童センターを既存施設へ一部機能移転する案

○葛塚東児童館

葛塚東児童館は令和6年3月末をもって施設を終了とする。

○早通児童センター

早通地域での児童館機能を確保していく方策を地域と区が共に検討し、3～4年後を目途に既存施設へ機能移転を進める。

但し、施設の安全性が保てなくなった場合、速やかに利用制限や利用休止とする。

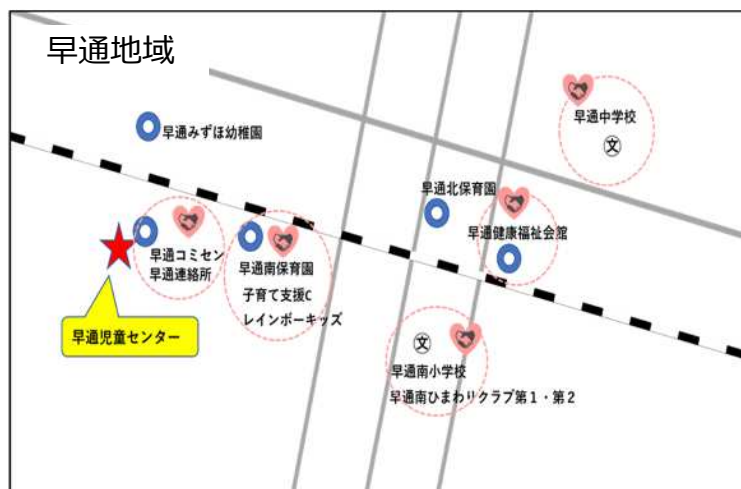
案の概要

※これらの案は、比較検討のためのものであり、実現を担保するものではありません。

- 葛塚東児童館はすでに遊戯室の利用を制限せざるを得ないほど施設の老朽化が進行していることから、令和6年3月末で廃止し、豊栄児童センターへ統合。
- 豊栄児童センターは葛塚東児童館の利用者を受入れるとともに北区全域に出張児童館などの児童館機能を提供する拠点として強化。
- 早通児童センターはこれまで果たしてきた機能を確保するため3～4年後を目途に他既存施設への一部機能移転を進める。現在の所在地と同敷地内である早通コミュニティセンターをはじめ、早通健康福祉会館や小・中学校を機能移転先として具体的な検討を進める。
- 早通地区の児童館機能の受け皿として未就園児の子育て支援は早通南保育園内にある子育て支援センターの周知、利用促進を図る。
- 区は子どもの居場所の確保に取り組む地域の組織活動を支援する。
- 三ツ森児童館は現状どおり運営。

課題

- 他既存施設で子どもの居場所を確保するにあたり、他施設管理者との運用面での整理が必要。
- 多様な児童館機能を網羅している現早通児童センターと同一のサービス提供は困難なため、複数の場所で子どもの居場所を確保していく方策の実施が必要。



対策案作成にあたり参考としたご意見

 : 機能移転の候補としてご意見のあった施設

- 早通児童センターが存続することが一番良いが、廃止とする場合は代替えとなる場所を確保してからの移転とすべき。既存施設を活用した子どもの居場所を確保する。
- コミュニティセンター、早通健康福祉会館、小中学校の空き教室、空き家、空いている商業施設、ひまわりクラブ、自治会館などが移転場所として提案された。
- 「中・高校生も利用できるような居場所の開設」や「子どもが参加できる魅力ある行事の実施」についての要望もいただいている。

B案（A案）を実施する際に考えられる 取組み

～皆さまからのご意見を参考に考えられる取組み～

※これらの案は、比較検討のためのものであり、実現を担保するものではありません。

<既存の建物を使った取組み>

児童館の主な利用者である小学生の遊び場・居場所として既存の施設を活用し、小学生の利用が想定される夕方の時間帯などに、スペースを解放。既存施設の主な利用者である地域の高齢者との多世代交流が期待できる。早通地域で想定される建物としては、コミュニティセンターのほか住民で建設した早通健康福祉会館や空き家の活用が考えられる。

【想定される主な機能】

- 子どもの遊び場、居場所
- 地域全体の交流の場、居場所
- 歩いて行けるエリアでの検討
- 異年齢児との交流や出会いの場
- 地域の活性化
- 活動や体験機会の確保
- ひまわりクラブに通わない小学生の居場所

<地域交流、多世代交流による様々な活動や体験>

地域や団体の協力を得て、これまで児童館で実施してきた各種行事を、早通健康福祉会館や地域の茶の間等と連携し、子どもを対象とした活動を実施することで地域交流、多世代交流を支援する取組みを継承していく。

【想定される主な機能】

- 地域全体の交流の場、居場所
- 異年齢児との交流や出会いの場
- 地域の活性化
- 活動や体験機会の確保

<配慮を必要とする子どもへの支援>

早通健康福祉会館で実施している早通こども食堂「ひまわり食堂」と児童館が連携した事業や学習支援などの他事業と組み合わせた働きかけを実施。

一体的に実施することで子どもと子育て家庭が抱える可能性のある課題の早期発見が期待できる。

【想定される主な機能】

- 配慮を必要とする子どもへの支援
- 子育て世帯の支援

<小学校・中学校を含めた子どもの居場所づくりによる異年齢交流や体を使った活動の実施>

ふれあいスクールなどへの出張児童館により、北区全域へ児童館機能を提供。学校体育館を活用し体を使った遊びの実施ができる。現在、児童館所在地にはふれあいスクールの設置がなく、ふれあいスクールを組織することも考えられる。本市では、2022年度より子どもの成長を「地域総がかり」で支える仕組みであるコミュニティ・スクールを導入し、「地域とともにある学校づくり」にも取り組んでいる。

【想定される主な機能】

- 子どもの遊び場、居場所
- 安全な環境
- 歩いて行けるエリアでの検討
- 異年齢児との交流や出会いの場
- 身体を使った活動の場所
- ひまわりクラブに通わない小学生の居場所

<中・高校生を含めた子どもの居場所づくり>

児童館は閉館時間が比較的早いことから、中・高校生が利用しづらい現状である。施設の開館時間が午前9時から午後9時半までと長いコミュニティセンターの特性を活かし、談話スペースや学習スペースなど中・高校生が集える居場所について検討。

例) 葛塚コミセンや豊栄公民館の学習スペース

【想定される主な機能】

- 中・高校生の居場所

<未就園児とその保護者への相談・援助>

早通南保育園内の子育て支援センターレインボーキッズなど、北区内に6か所ある子育て支援センターの更なる利用促進。子育て支援センターでは保育士や保健師、栄養士などの専門家による育児相談やスペースの開放等を開催している。

【想定される主な機能】

- 子育て世帯の支援
- 未就園児と保護者への相談・援助

4.今後のプロセス

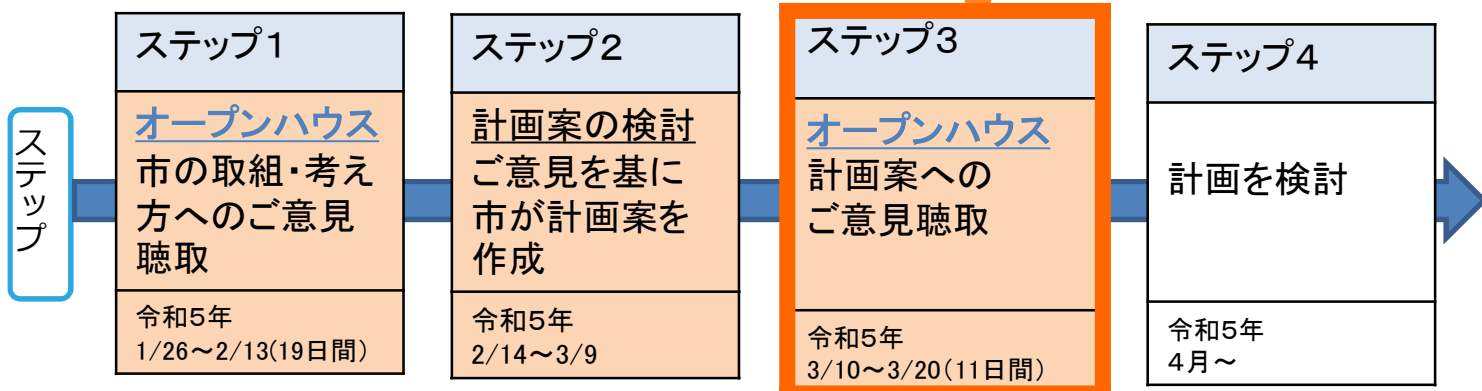


地域資源を活用した子どもの居場所の実現

北区の児童館再編案の進め方

北区では、オープンハウス(パネル展示型説明会)を通じ、広くご意見を伺うとともに、いただいたご意見を丁寧に検討しています。今後、市で児童館再編の計画検討を行います。対策案を評価し、今後の計画に生かしていきます。

現在、ここまで進んでいます！



ご意見・お問い合わせ先

みなさんのご意見をお寄せください！

新潟市北区健康福祉課
 〒950-3393新潟市北区東栄町1丁目1番14号
 TEL：025-387-1335
 E-mail：kenko.n@city.niigata.lg.jp

