

新潟市二本木地区コミュニティセンター及び新潟市横越体育センターの管理運営について

地方自治法の一部が改正され、公の施設の管理について、「指定管理者制度」が創設されました。この制度は、公の施設に係る管理主体の範囲を民間事業者まで広げることにより、住民サービスの向上を図るとともに、経費の節減等を図ることを目的としています。
市では、施設の機能を生かした効果的・効率的な管理運営を図るため、指定管理者制度への移行に努めてきたところです。この度、指定管理者が、公の施設を適切に管理運営し、良好なサービスを提供しているかを確認・評価しましたので、評価の結果について揭示します。

評価対象の指定管理者	二本木地区コミュニティセンター管理運営委員会
評価対象の期間	平成26年4月1日～平成27年3月31日

1.施設サービス提供（施設そのものを市民に提供することで、協定等で定めるサービスが実施できているか）

※1 ※2

評価項目	評価	新潟市江南区役所地域課コメント欄
1 適正な人員配置	○	B 日常の管理業務において職員間の情報共有を図っており、緊急連絡網が整備されている。 設備・備品の管理・貸出しが適切に行われており、利用者ニーズをとらえて更新も図られている。 利用者である児童が立ち寄った際には、管理人が声掛けしするなど利用者への目配りが行き届いていた。また、職員は名札を着用し接遇も適切に実施しており、良好な施設サービスが提供されている。
2 設備・備品の貸出	○	
3 利用者の安全確保	◎	
4 案内等の対応と接遇	○	
5 苦情への対応等	○	
6 緊急体制	○	

2.事業(市の事業, 自主事業)（施設を利用して市民に提供している事業について、協定等で定める内容が実施できているか）

評価項目	評価	新潟市江南区役所地域課コメント欄
1 情報提供・接遇	○	B 市主催事業のチラシ・ポスターの設置や情報提供を行っている。また、自主事業として、地域文化祭の開催や清涼飲料水自動販売機の設置と、地域のコミュニティ活動を活性化や施設利用者のニーズに資する事業展開が認められる。
2 自主事業配分	○	
3 地域貢献活動	◎	

3.施設の管理（施設自体の保守管理、修繕や、震災等への対応等）

評価項目	評価	新潟市江南区役所地域課コメント欄
1 建物保守管理等	○	B 建物・備品の管理状況について日常点検に努め、利用者が激しく動作する体育施設の特性から、異常があった場合は速やかな修繕など適切に対応されていた。 専門技術が必要な機械警備、消防設備点検は専門業者に再委託しているが、窓清掃などは地元団体に再委託しており、地域への配慮もなされていた。 当該指定管理施設が避難所に指定されていることから、市主催の防災研修会に参加し対応に努められている。
2 個人情報保護	○	
3 設備・備品の管理	◎	
4 清掃・警備等	○	
5 修繕	◎	
6 環境配慮	○	
7 再委託	○	
8 災害等への対応	○	
9 関係団体、地域との連絡調整	○	
10 管理記録	○	

4.歳入歳出（協定における収支計画等に沿っているか、経費等の縮減はできているか）

評価項目	評価	新潟市江南区役所地域課コメント欄
1 管理経費等の縮減	○	B 体育施設をはじめとしたこまめな消灯などで光熱水費の軽減を図ったり、再委託していた外構清掃業務を職員が行うことで委託料の軽減を図り、経費削減に努められていた。
2 利用料金等	○	
3 利用者増等	○	

5.総合評価（上記の1から4を踏まえての総合評価）

指定管理者は指定管理施設をコミュニティセンターはコミュニティ活動の中心的施設として、体育施設はスポーツの普及振興を図る施設として管理運営し、利用団体との連絡調整などを円滑に行い、良好な関係を維持している。
利用者ニーズに対応した施設設備の更新、また指定管理施設の災害時避難所開設対応や地域活性化に寄与する施設機能に努めつつ経費削減にも努められ、指定管理者として良好と評価する。

※1 各評価項目ごとに「◎」「○」「△」「×」の4段階で評価

- ◎ :仕様を超えるなど、「○」ランク以上の特にめざましい成果があった。
- :事業計画や仕様書を基に協議により定めたサービス水準を達成した。
- △ :「改善指導書」など市が相当程度指導するなどして何とか水準をクリアーできた。
- × :仕様、サービス水準達成できなかった。

※2 「1.施設サービス提供」～「4.歳入歳出」について「A」から「D」の4段階で評価

- A :多くの評価項目において「◎」があり、残りの項目についても全て「○」である場合。
- B :全ての項目が「○」以上である場合。
- C :「△」の項目が1つでもある場合。
- D :「×」の項目が1つでもある場合。