

補助金評価シート

区分	重点・重点以外	補助根拠	法令補助・その他補助	開始時期	平成30年4月1日	終期	令和3年3月31日
補助事業名 [下段に制度概要を記載]	新潟市地域コミュニティ協議会運営助成金 地域コミュニティ協議会の安定した運営を図るため、運営及び活動に要する経費の一部を助成する。						
款・項・目	総務費 総務管理費 区政推進費						
所属等	西蒲区 地域総務課 地域・安心安全グループ			電話0256-72-8161			

年 度		平成30年度（1年目）	令和元年度（2年目）	令和2年度（3年目）
予算額等の推移	予算(千円)	8,100	7,900	7,900
	決算(千円)	8,100	7,900	7,900
補助率		10/10	10/10	10/10
目 標		地域コミュニティ協議会の運営の支援を図り、各地域のまちづくりを促進する。 <目標が数値でない場合の評価方法> ・自主的、主体的に地域課題が解決されているか ・コミュニティ活動の推進が図られているか		
目標に対する達成度（指標）	達成率100%以上			
	達成率 80%以上			
	達成率 50%以上			
	達成率 50%未満			
	目標が非数値化 ※取扱基準に記載した評価手法に基づく達成度について記入してください	区内全コミ協で全額運営費として活用された。運営基盤の強化が図られたことで地域課題解決能力の強化及びコミュニティ活動の推進に繋がった。上記のことから目標を達成できたと評価する。	区内全コミ協で全額運営費として活用された。運営基盤の強化が図られたことで地域課題解決能力の強化及びコミュニティ活動の推進に繋がった。上記のことから目標を達成できたと評価する。	区内全コミ協で全額運営費として活用された。運営基盤の強化が図られたことで地域課題解決能力の強化及びコミュニティ活動の推進に繋がった。上記のことから目標を達成できたと評価する。
補助事業者による情報の公表		地域コミュニティ協議会総会資料等		

評価欄	チェック	a. 補助対象経費は事業の直接経費となっているか	○	e. 指標の推移が維持・向上しているか	○
		b. 補助率は1/2以内か	×	f. 補助事業者による情報の公表は適正に行われているか	○
		c. 補助額が5万円以上になっているか	○	g. 目標は数値化されているか	×
		d. 収入が過剰になっていないか(繰越金が生じていないか)	○	h. 目標は補助金の成果を検証しやすい設定か	×
	×になった項目に対する今後の取組	<a～fにおける取組> ・補助事業者は地域コミュニティ協議会であり、自主財源の確保が難しいため、補助率1/2以内にする事ができない。 <g～hにおける取組> ・決算書や事業報告書等により、当該補助金が地域コミュニティ協議会の運営・地域活動に寄与したか総合的に評価する。			
	目標未達成の原因分析	<期間（3年）を通して目標達成率80%未満の場合、なぜ達成できなかったか>			
① 拡充・改善（補助率、補助額、補助対象経費、その他） ② 継続 ③ 廃止 ①～③の評価理由 ※目標未達成の原因分析に該当の場合はその要因を踏まえて今後どうするのかを記載すること 平成30年度の「地域コミュニティ協議会への支援に関する評価会議」において、本補助金の今後の方向性について、現状維持と評価された。このことを踏まえつつ、地域独自の課題解決につながるよう、自立に向けた側面的支援を考慮しながら制度検討を行っていく。					