

## 指定管理者候補者の選定結果について

西蒲区健康福祉課所管の岩室地域児童館について、令和4年8月7日より指定管理者を公募しておりましたが、以下のとおり候補者を選定しました。

<b>施設名</b>	岩室地域児童館	<b>区分</b>	公募
<b>所在地</b>	新潟市西蒲区和納1966番地7		
<b>施設の概要</b>	岩室地域児童館は、児童がいつでも自由に利用できる、安全で安心な遊び場を提供し、その健康を増進し情操を豊かにすることを目的として平成27年4月から開館している施設である。施設には遊戯場、集会室、図書室、事務室等がある。		
<b>指定管理者 申請者 評価会議</b>	委員 佐藤 洋司 (税理士) 委員 松川 義明 (社会保険労務士) 委員 福島 實 (岩室地区主任児童委員) 委員 植木 信一 (新潟県立大学人間生活学部子ども学科教授) 委員 後藤ナガ子 (MUSIC ROOM GOTO代表)		
<b>指定管理者 (候補者)</b>	シダックス大新東ヒューマンサービス株式会社 代表者 代表取締役 山田 智治 住 所 東京都調布市調布ヶ丘三丁目6番地3		
<b>指定期間 (予定)</b>	令和5年4月1日～令和10年3月31日		
<b>選定理由</b>	<p>選定にあたっては、2団体から応募があり、評価会議において、応募者から提出を受けた事業計画書等について、施設の平等利用が確保されること、施設の効用が最大限に発揮され、管理経費の縮減が図られること、事業計画に沿った管理を安定して行う能力があることを選定基準に評価を行った。その後、評価会議における各委員からの意見と評価結果を参考に総合的に検討した結果、以下の理由により上記の候補者が最適であると判断し選定した。</p> <p>候補者は、当該施設の開館から7年間にわたる運営実績を持ち、子ども達と関わる中で見えてきた地域課題を的確に捉え、児童館が果たす役割としての解決策を明確に提案した点が高く評価される。</p> <p>なお、候補者選定の参考とした評価会議における評価結果は、別表のとおりである。</p>		
<b>現在の指定管理状況との主な変更点</b>	遊びのプログラムに子どもの参画を促す取組みを実施してきた。引き続き児童や保護者が気軽に利用でき、かつ、幅広い世代の地域住民も事業に積極的に参加・参画できる児童館運営が期待される。		
<b>スケジュール</b>	第1回評価会議 8月1日 ※仕様書・選定基準・目標管理型評価項目の決定 公募要項等公表 8月7日 公募説明会 8月26日 質問受付 8月26日～9月2日 応募受付 9月12日～9月22日 第2回評価会議 10月14日 今後、市議会での審議・議決を経て、指定管理者に指定される。		
<b>所管部署 (問い合わせ先)</b>	西蒲区 健康福祉課 児童福祉係 TEL : 0256-72-8389 (直通) E-mail : kenko.nsk@city.niigata.lg.jp		

【参考】現指定管理期間の評価（平成30年4月～令和5年3月）

指定管理者	岩室地域児童館
総評	職員一人ひとりの知恵を結集し、コロナ禍でも子ども達が安心して楽しめる取り組みを考案してきた。新型コロナウイルス感染症の感染拡大予防の観点から、令和2年度以降利用者数を制限して運営しているが、良好な施設サービスの提供を継続している。また、施設管理が行き届き、利用者が心地よく安全に利用できる環境を整えているなど指定管理者として優良と評価する。

別表（評価結果）

選定基準・評価項目		配点	候補者	A
施設の平等利用の確保	経営理念・経営方針	5点	4.6	4.6
	施設の管理方法	5点	4.6	4.2
施設の効用を最大限に発揮、管理経費を縮減	新潟市の施策に対する理解	5点	4.0	5.0
	運営する事業の内容	15点	13.6	13.8
	利用促進への考え方及び内容	5点	4.4	4.4
	要望や苦情への対応	5点	4.4	4.4
	自主事業の提案内容	5点	4.2	3.6
	予算の範囲内での適正な執行	5点	4.0	3.8
	事業計画の具体性・実現性	5点	4.2	4.2
	管理経費削減の具体的な取組み	5点	4.0	4.0
事業計画に沿った管理を安定して行う能力	従事者の雇用・労働条件	5点	4.6	4.0
	人材育成の取組み	5点	4.4	4.2
	安全確保・災害発生時の対応	5点	4.4	4.6
	個人情報保護の取組み・関係法令の遵守・守秘義務の徹底	5点	4.6	4.6
	障がい者雇用の取組み	5点	4.4	4.2
	社会貢献活動の取組み	5点	4.4	4.6
	環境保護の取組み	5点	4.2	4.4
	ワーク・ライフ・バランス等を推進する取組み	5点	4.4	4.4
合計		100点	87.4	87.0

※点数は、評価会議の委員5名の平均