

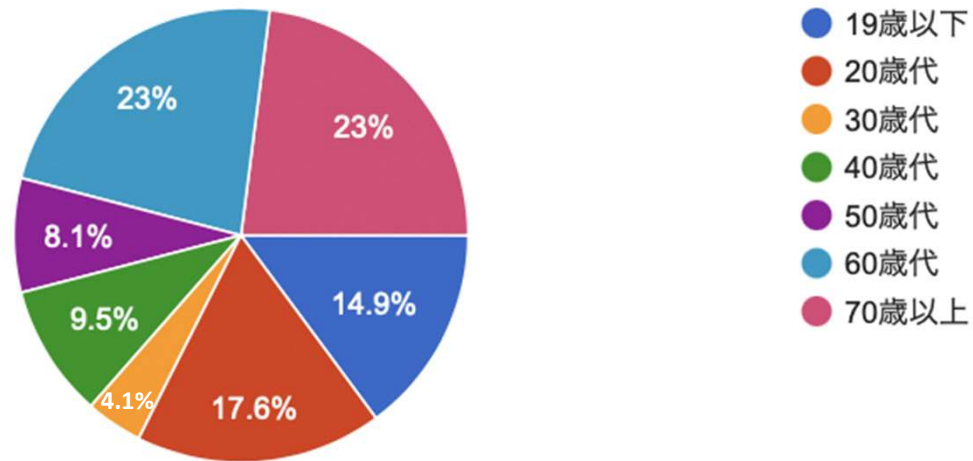
第21回新潟市議会報告会 アンケート結果

参加者 会場79名、zoom2名

回答数 74名(91.3%)

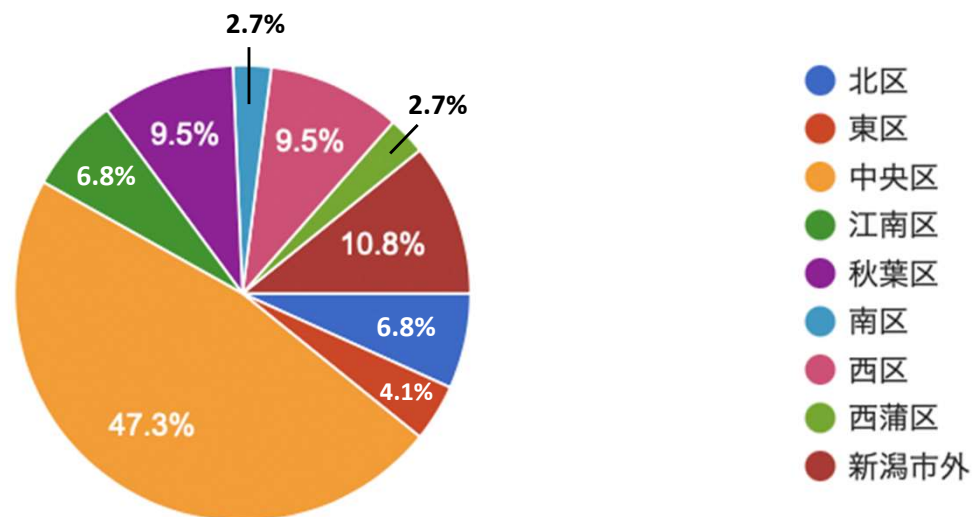
年齢を教えてください

74 件の回答

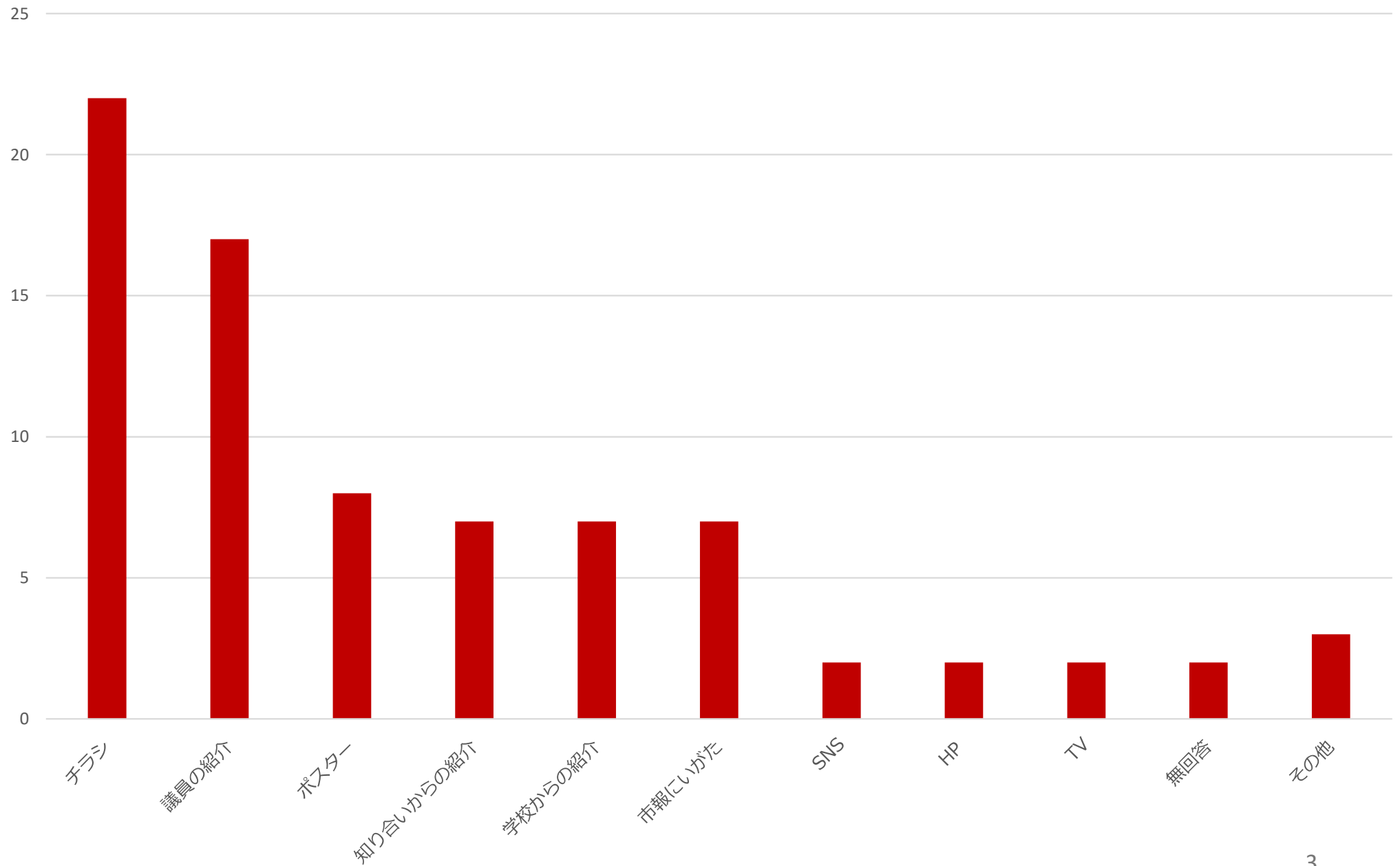


お住まいの行政区を教えてください

74 件の回答

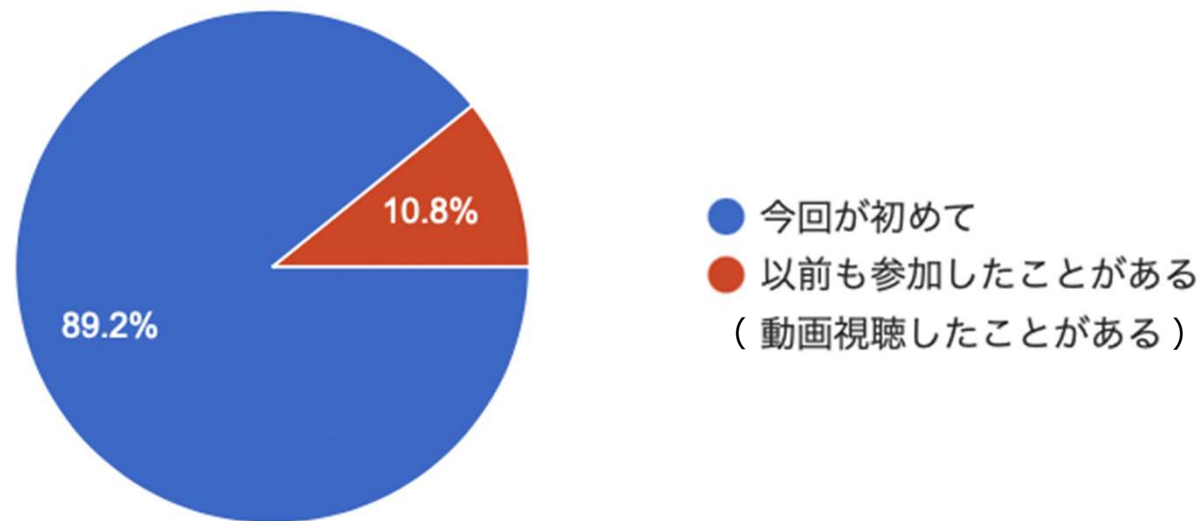


今回の議会報告会をどこでお知りになりましたか？（複数可）



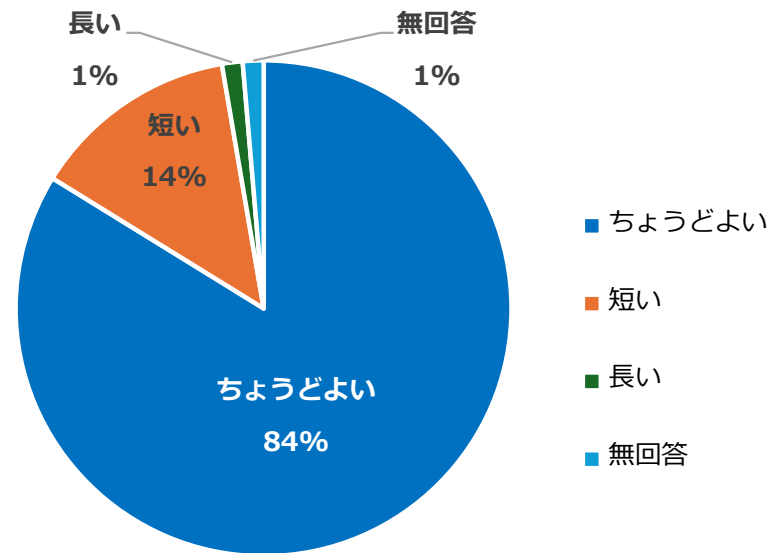
議会報告会は平成24年から開催しています。今までに参加したことはありますか？

74 件の回答



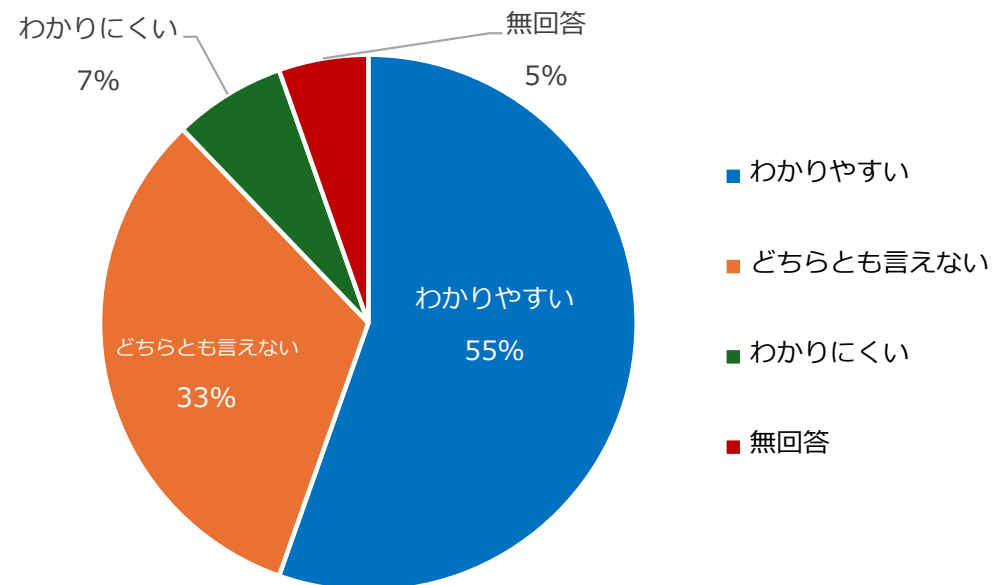
第一部の議会報告会についてお伺いします。 所要時間はいかがでしたか？

74 件の回答



報告内容はいかがでしたか？

74 件の回答



報告内容を評価した理由を教えてください(1/2)

簡潔

聴衆としては背景も説明いただけると論点の理解がもっと進むと思います(指定管理の議案など)。

説明する時間が足りないのはわかるが、予算などの資料も欲しい

ていねいで簡潔でわかりやすかったです。

簡潔かつわかりやすい言葉等でとてもわかりやすかった

資料に基づいてご説明いただき、理解しやすく思いました。

第20回のようなやり方が良。資料が少なすぎる。

パワポ、通訳があり、わかりやすかったです。これからも続けてほしい。

市議会だよりにて良く購読しているので理解できている。

自身の勉強不足を感じました

各事業の説明が簡潔で全体概要を知るのにわかりやすかった

他の地区の実状を知らなかったため。勉強不足でした。

市について、ギカイについて、関心はあったが、前提として、その内容を理解していないと今日の内容がすぐには理解しづらいと感じた。さらに情報や報告をおいながら理解していきたいと思うきっかけとなった。

資料をひとまとめ、もしくは通し番号をつけてあるともう少しプレゼンターに集中できるかなと思いました。

報告内容を評価した理由を教えてください(2/2)

入口側にろう者がいるのを知り、その方にわかるようにしているのはわかりますが、私は逆のカベ側にいたので少し見づらかったです。

意見が分かれた議決を両論併記してほしい。

市民の皆さんの意見がとてもよかったです

報告がとおりいっぺんとうという感じでした。もっと報告事項もあったほうがよい。

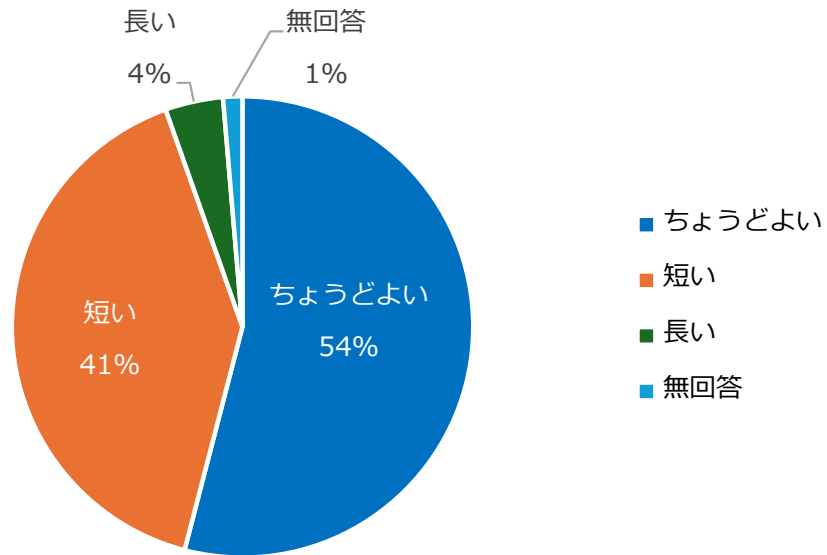
地震の怖さ、被害の大きさで防災関連について聞いて良かった。複合災害でおこる避難計画には限界があると、今回の震災で思いました。原発稼働は本当に恐ろしいことになるだろうと不安です。

わかりやすかったから

information (?) としてのご意見をありがとうございます

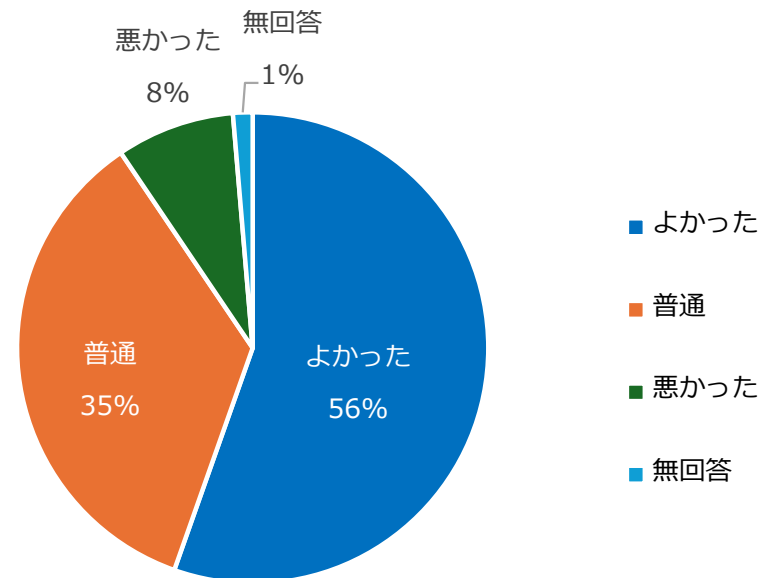
第2部意見を聴く会についてお聞きします。
所要時間はいかがでしたか？

74件の回答



内容はいかがでしたか？

74件の回答



報告内容を評価した理由を教えてください(1/2)

意見交換になっていない。質疑応答であった。

質問者側が市議会に伝えるべきこととピントがズレたことを話していると感じました。広く意見を受け取るという意味では、今回のような形式で良いのかもしれませんが、時間も限られていますのでより良い場にするように事前に質問を受け付けて発言をしてもらう人を押さえておくなど、より開催側、聴衆側双方に有意義な時間にする方法はあると感じました。

議員は住民の代表であるという意識が低いように感じた

様々な方の視点から見る市政を知ることができた。

意見を出す人の話が長い。時間制限してあの長さなので、しょうがないのかもしれないが、そのせいで時間がおしてしまった。

様々な考えがあると知った

市民の声を聞いたのがよかった。

事務事業評価復活の意思をうかがえたので

意見というよりは市民の愚痴が多く、質問時間が長すぎる。

区ごとにまとめて又はテーマごとにまとめて、あらかじめ意見を聞いておけばいいのでは。

小さな質問に対しても真摯に回答していました。とても良かったと思います。議員の皆様ありがとうございました。

人数が多いので長くしてもよい

もっときめの細かいものにしてほしい

質問内容が的を得ている点が多かった

意見者が多く、おどろいている。もう少し時間が必要だと思います。

報告内容を評価した理由を教えてください(2/2)

環境建設についてもっと説明してほしい。人口減の問題を解決するためにはもっと説明してほしい。

リアルな市民の意見を聞くことが出来たから

市民の考える素直な声を聴くことができてよかった。

市で対応できるもの、税制など国が管轄のものを簡潔にご説明されていてよかったと思います。その上で現状できる提案はありがたいと思いました。

もう少し時間があれば学生からも出たのではないかと思います。(ワクを設けるとか?)市でおこっている課題について知ることができた。変えるために参加しておられる方々の存在をしれた。ぜひ若者からも意見がでるとうれしいなと思いました。

様々な方々の意見を聞くよい機会であると思います。

とても説明が良くてわかりやすくていねいにお話しされていました。

防災のテーマがあったのは良かった。時間はもっととるべき。今回の形式になったのはなぜか説明がほしい
内容を知ることが出来ました

大勢の方、50~60人くらいでしょうか。よかったと思います。

一人2分では質問しにくいと思います。意見を聞くのであれば議員さんでは返事ができないと思います。市の職員、担当課の方も必要だと思います。議会報告会のみなら意見を聴く会は不要じゃないですか。

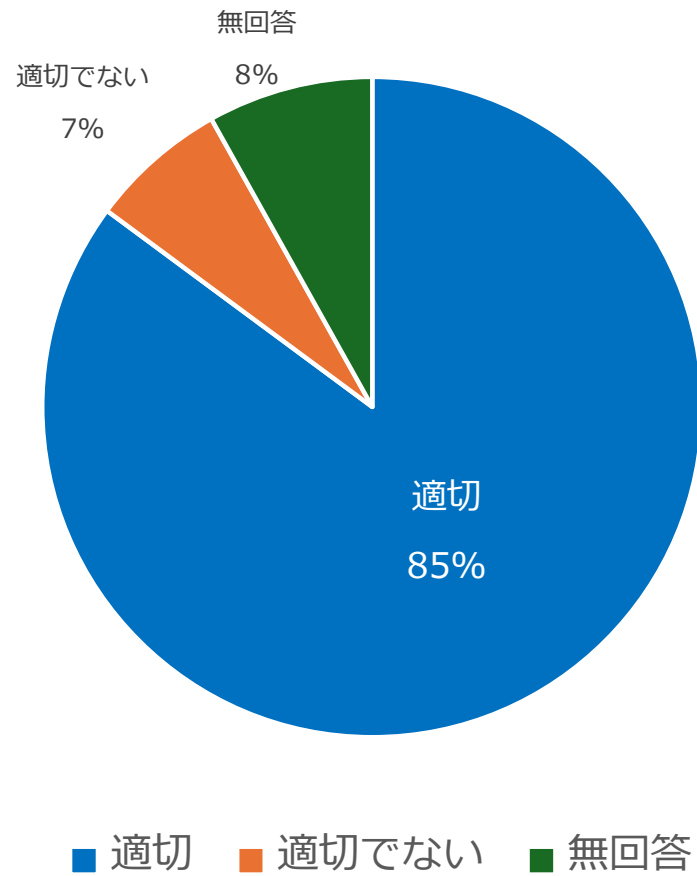
いろいろ意見があって勉強になった

あらたまったお席に参加させていただきました。どうぞよろしく願い申し上げます。感謝申し上げます。

第2部は45分だったが、参加者に対して十分ではないと思う。

開催時期(曜日を含む)はいかがでしたか？

74 件の回答



理由を教えてください

日曜午前

平日が良い

適切ではあると思うが、若い方も来やすいように工夫してほしいと思いました

日曜日午前中は多くの市民にとって来やすい時間帯だと思うため

平日の昼間に開催しているイベントが多いが、これは若者が参加しにくく、高齢者ばかりとなるため、休日の開催は良いと思う。

日曜日であれば多数の参加が期待できるため。

時間が少ない

学校がない日なので来やすかったです。午後からの開催ですとよりありがたいです。

休日であれば多様な年代、職種の方が参加できやすいから。

今回、能登半島地震もおきていたりして、色々な問題や課題などが見えてきました

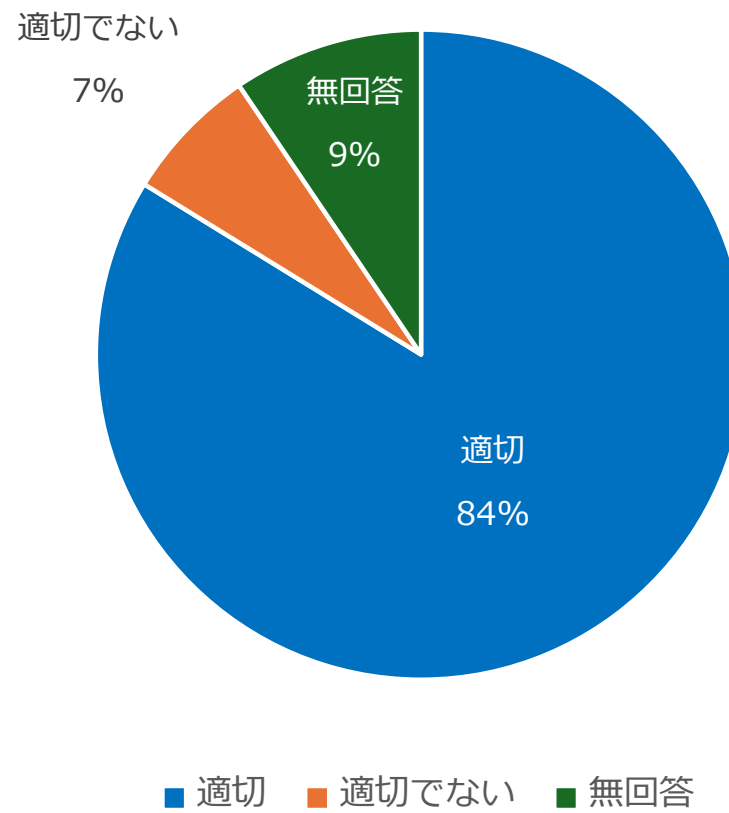
半期ごとに開いては

年2回の実施

参加しやすいから

時間帯(10:30-11:30)はいかがでしたか？

74 件の回答



理由を教えてください

日曜日午前中は多くの市民にとって来やすい時間帯だと思うため

PMからのほうが若者が集まりやすいのでは？

もっと市民の意見をきくべき

もっと時間を増やしてほしい

もう30分長くても良いと思いました

短い

午後であれば

12:00までは良いと思う

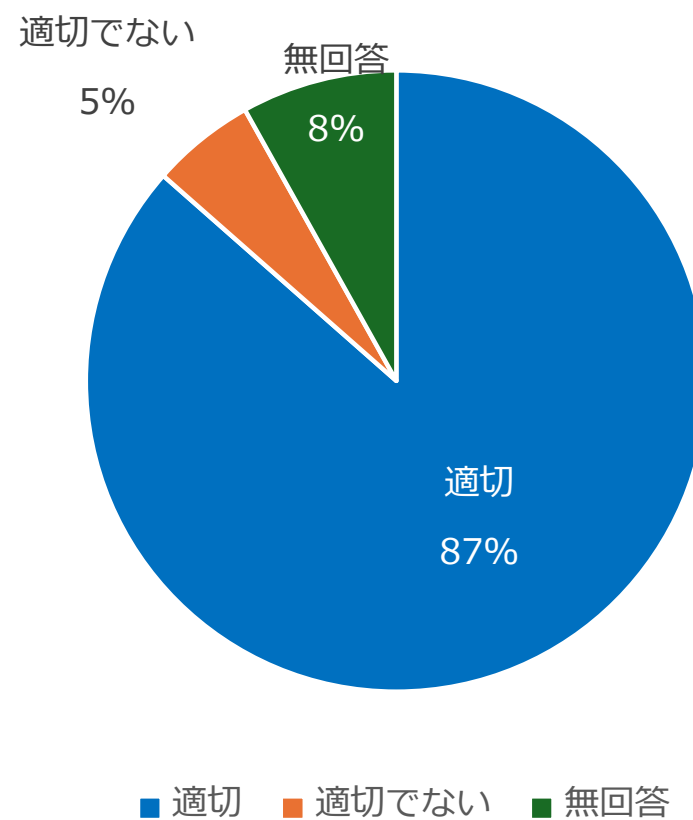
全区での説明会意見会なのに短すぎると思います

早い時間と想ったりするが、一番いい時間だと思う

短い

会場(市役所本館・中央区)はいかがでしたか？

74 件の回答



理由を教えてください

公共交通機関で行ける。

駐車場がある

とても分かりやすい場所でした。

議員の皆様の座る席に座れるとは思っていなかったため（笑）

分館を含め、駐車場が多い。また、バスにより来ることも可能であるため。

地域や（他の）区も開催すべき

議場内だと思ったが、今の会場は結構です。

プロジェクターがもう少し大きいといいなと思いました。

駐車場が近くにあり広い。入口がわかり辛いので案内をお願いしたい。

とても交通の便が良いから

これだけ意見があれば各区で開いてもよいのでは

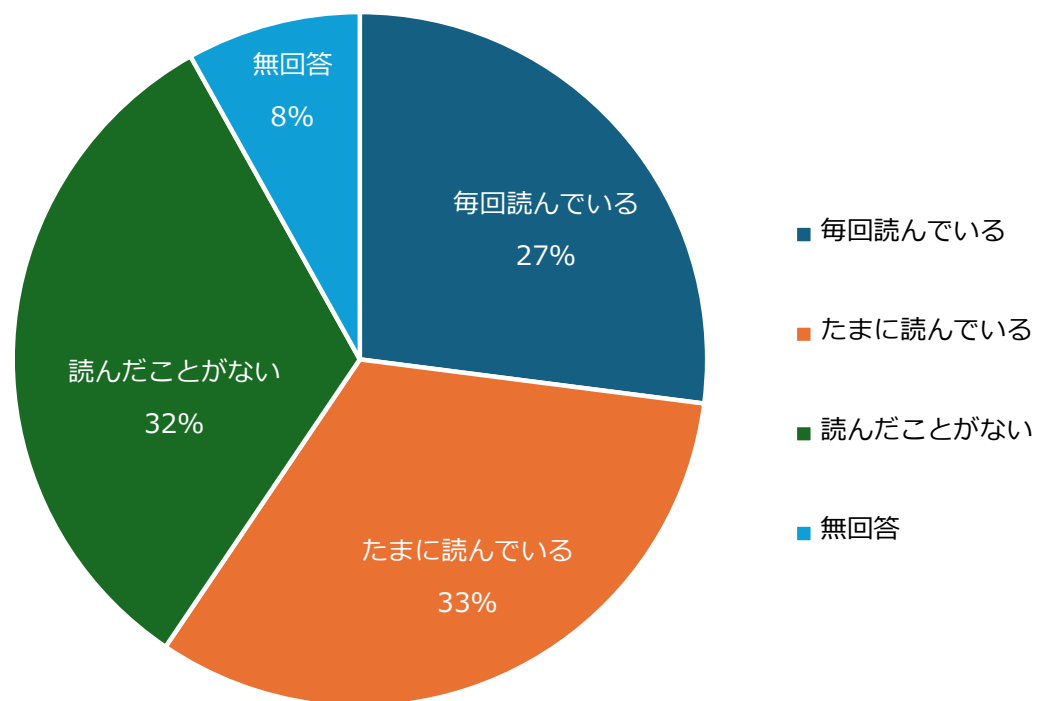
地区毎の実施、配布資料の公正化

中央区の方々は来庁しやすくて、他区の方々は来庁しにくいと思います。

交通手段が便利

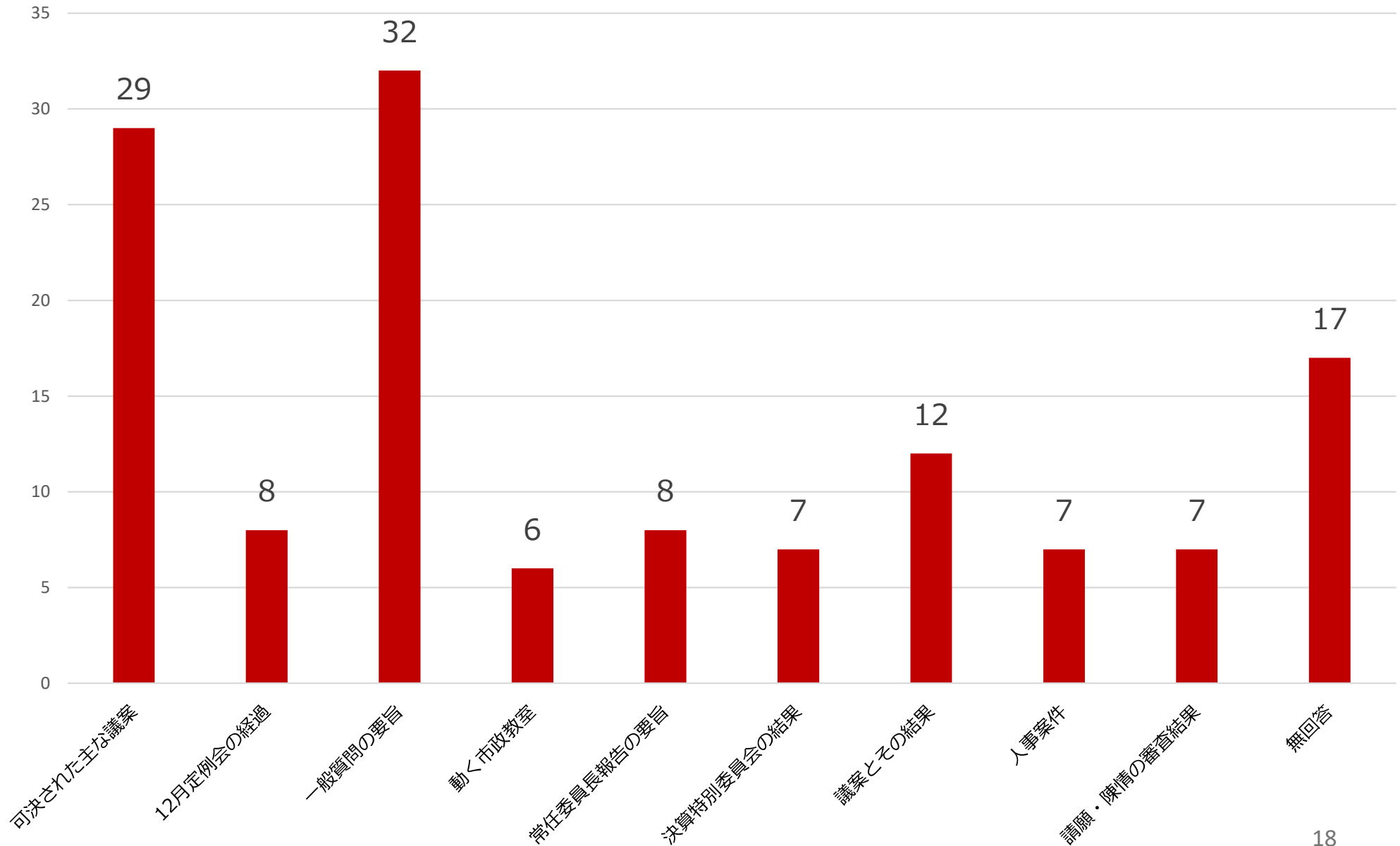
今まで市議会だよりを読んだことがありますか？

74 件の回答



市議会だより第104号(2月4日発行)で関心のある記事ですか？(複数可)

74 件の回答



紙面構成等でご意見がありましたらご記入ください。

6件の回答

今のままでよいと思います。

議員の方の議会等への出席状況が気になります。ホームページ等への掲載があれば良いと思います。市議会だよりがネットで見られることを初めて知りました。もっと広報いただくと市民の関心も広がると思います。

情報が可視化されることで何がおこっているか分かるから。学生でも目にふれるような市議会だよりがつくってもらえるとさらにうれしい。

若い世代も読みやすいようにもう少しだけたページ（こども新聞）のようなページを作ってみては？

ここで取り上げて良いのかわかりませんが、「市長と語る会」等あったと思います。どこかで出た意見を取り上げてください。

市民の意見、陳情があって採択・不採択があった場合、なぜ不採択になったのか、その理由も加えて記載してくださることを望みます。

感想・改善点
市議会等への意見・要望

もう少し活発に市民にアピールしてください。

マイクが良く聞こえて良かった。初めて出席しましたが、多くの市民の方が来ていたのを見ると開催は良かったと思いました。年齢は80以上です。

聴覚障害者として参加してよかったと思います。手話通訳者、OHPなど設備してよかったと思います。

やはり地震の避難計画は本当に細かく検証されているのか。能登の対応についても、政府の対応と、1か月経った現在も1万人以上の方が避難されている。水もないという状況は本当に辛いと思うばかりです。

次回も参加したい

意見を聞く会の時間が短すぎる

こういう議会報告会をもっとやってもらいたい。トキエア就航、新・新潟駅バスターミナル完成（3月末）、県外から観光客がくると思うので、白山公園、護国神社、海浜公園のトイレを洋式にもらいたい。清潔が一番。

スケートボーダーの子たちと先日直接お話ししてきました。みんな話すと良い子たちばかりですよ。議員の方、関連の方、一度直接お話ししてみるのも良いと思いますよ。励ましをまっている子ばかりです。

市民の声を聞いて下さりとても良い会だと思いました。若い方もいらっしゃり、将来に希望が持てました♡

小規模でも学生や一般の人が意見交換できる会があるとおもしろいなと今日初めて参加して思いました。（もうあるのかもしれませんが知らなくてすみません）

新潟市の10年先をどうするか？基本は教育です。小・中・高のレベルUPを頑張ってほしい。北陸3県より大幅におとっている。差が開くだけ。基は教育では？お金は不用でしょう。

学生さんと見られる若い人の参加があったことに好印象をもちました。市内に在住、在勤の10～20代の若者への発信、意見交換の場を設けていただければとおもいます。国会議員の一連の不祥事で、有権者の政治離れ、政治不信を危惧しています。「民主主義の学校」である基礎自治体の議員は、地域に密着し、住民と対話し、真摯に市政運用にとりくんでいることの発信はとても大切です。

スケートボードの件、万代バスセンター内や飲み屋街でも散見されます。毎日、怖い思いをしています。場所をつくるとの案がありましたが、彼らを見ていると、人をぬって走行することを楽しんでいるように思います。意見者さんは最後に「かわいそう」とおっしゃっていましたが、「かわいそう」との発言自体が彼らにとって見下されているように感じると思いますし、よりいっそう反抗心をかき立てるかと思います（あえて人のスレスレを走る等、私の友人も避けようとしてぶつかりけがをしました。）飲み屋街では違法なキャッチもまだまだ見られます。新潟に来てくれた方が最初に目にする場所です。新潟市の印象にも関わるといいますので抜本的な解決法、逃げ場でなく、ダメなことはダメという大人の姿勢が必要かと思います。かなりスピードが出るものなので自転車やキックボードと同等の対応をしてほしいです。

市民の方、議員の方の意見を聞くことができる貴重な機会であったと思います。

学生として初めて参加させていただきました。私と同じ年代くらいの学生参加も多く見られ、市民でという点があらわれていて良かったと感じた。2部では、誰でも発言できるという環境が提供されているのは良いと感じたが、やはり手をあげづらい（学生としては一個人の意見）。目的が異なるため、一意見とはなるが、学生が参加する、意見を発言できる会（限定的な？）があると学生自身も学びを深めることができると感じた。まだぼんやりな考えですみません。今回に限らず他の会も傍聴したいとさらに思うようになった。今日は参加したことによって、より市のことについて知っていきたいと思うきっかけとなった。ありがとうございました。

もっと時間をもってほしい

水道料金の値上げ？上下水道料金ではないでしょうか？現状でも高いと感じている。口径によって基本料が違うのはどうしてですか？使用した容量で統一できませんでしょうか？

毎回報告会（第21回）が行われている事、全く知りませんでした。これからは毎回出席し、議会の報告をお聞きしたいと思います。情報ありがとうございました。

否決の方が多かったのが意外でした。よい解決するために十分討議して欲しいと思います。

古町へのアクセスを良くしてほしい。バスで行くと高いのでそこら辺を工夫してほしい

質問応答の時間をもう少し長くとっても良いのではないかと思います。

いかんともしがたい案件とは思いますが、質問は簡潔にできたらもっと多くの意見が聞けたかと思えます。

市政の透明化（税金の使い道を市民に示す）のために事務事業評価の導入をお願いします

震災時の避難所の障がい者等への対応・サポートについて検討して頂きたく思います。

初めて参加しましたが、市民、議会両方の声を聞くことができ良かったです。ありがとうございました。

市議の皆様お疲れ様です。短い時間で、地震もあったことから「教育」に関する話題がなかったことが残念です。大人が多いのでしかたないですね。

議会の夜間開催や休日開催をたまに行っていただくと、議会の見学も出来、ありがたいです。これだけ多くの参加があるようなら、もう少し広い場所でも良いと思います。

議員より手話言語条例を作ってくださいありがとうございました。もう5年となりますが、何かうごくことは少ない。9月23日国際手話デーがあるので市民と啓発してイベントを聞くようにお願いしたい。例えば、古町のルフルの広場にアピールしたい。議員方に協力をもらいたいののでよろしくをお願いします。

議員の皆様には、いつも市民のために尽力いただき感謝いたします。初めて参加いたしました、とても理解ができ、常にどのようにすべきかをお考えいただいていると感じました。

公共交通について検討をお願いします。市民病院、スタジアム、スケート場、新潟駅、古町、中央区役所、マリニピア、市役所、新潟大学病院、白山駅、がんセンター等々の主要施設を周るようにしてください。

市外在住ということもあり、質問しづらかったのでここで回答させていただきます。大学生です。私立の学校に通いやすくしてほしいです。奨学金返済のリスクから、学びたくても進学を断念してしまう学生がたくさんいます。国の支援ももちろんですが、県、市町村からの支援があるとさらに通いやすくなるのかなって思いました。人口減少の中、財源も少なくなってきましたが、一つの意見として受けとめてもらえたら幸いです。

入口がわかりにくい。外で案内をもっとはってほしい。大型開発にお金かけすぎです。栗の木バイパスの工事はいつおわるのでしょうか。今日の会場はせまかった。

18歳の大学生です。市民の方々からの困り事、してほしいこと、市政に対する疑念など、市民の声を聞くことができ、今後、その市民の声に寄り添えるような仕事を見つけていきたいと思いました。

当日発言の機会がなかったため、2点お伝えいたします。まず防災について、これから住居を構える人には市の指定する地域に居住を促すような施策を講じてもいいのかなと思いました。リスクはある程度までは見越せるようになっていきますので、そのリスクの低いところに居住するなら一定額補助するなど。人口の集約化を防災・減災観点を強めて実施すると良いのではないのでしょうか。次に、市内企業振興施策について、少し前までは中小企業、今はベンチャー企業の振興がブームですが、市内の経済活性化には大企業や中堅企業が留保しているお金を新規事業などで吐き出させる方が手堅いと感じています。新潟には創業から長い企業も多く立地していますのでこういった企業が新しい一步を踏み出せる支援をすることが経済振興に効果があると思っています。

意見を聞く が建前になっていた

初めて参加しましたが、とても分かりやすいと感じました。次回もまた参加したいと思います。

市内の交通等の格差、奨学金の補助が可能かどうか。参加させていただきありがとうございました。

本日初めて参加してみて、このような流れで行っていると実感できてとてもよかったです。

・出席者の変更案内がなかった ・オンラインに手話は映っていたでしょうか

本アンケート 第一部、第2部 統一されていない。議員 起立時はボタンとめる。着席時はボタン外す。そうするとスマートです。

新潟駅改修やバスターミナル新設は、情報は文字、絵など聴覚障害者に配慮してほしい。また、駅内のお店の広告は、災害時は災害の情報を流すようお願いしたい。トイレの数、広さは女性側が広く、多くないと行列は当たり前。バスターミナルあたりは、考えて設置してほしい。

駐車場無料の案内がなかった。入口がわからず、館を2周した。閉会時、起立しない議員がいた。