

外郭団体評価調書【公益・一般法人用】

1. 基本情報

平成25年7月1日現在

| | | | |
|---------------------|---|-----------|---|
| 団体名 | 公益財団法人 新潟市産業振興財団 | | |
| 所在地 | 新潟市中央区学校町通1番町602番地1 新潟市役所産業政策課内 | | |
| 代表者(職・氏名) (所属・職) | 理事長 山口 英樹 | 電話番号 | 025-224-0550 |
| | 新潟市副市長 | ホームページ | http://niigata-ipc.or.jp/ipc/ |
| 市所管課 | 産業政策課 | 電子メール | info@niigata-ipc.or.jp |
| 基本財産 (基本金) | 129,460 千円 | 設立年月日 | 平成3年11月11日 (平成23年11月1日公益財団法人へ移行) |
| 出資者 | 氏名・団体等名称 | 出資等額 | 出資等比率 |
| | 新潟市(出捐金) | 50,000 千円 | 38.6 % |
| | 民間寄付(第四銀行、北越紀州製紙ほか193社) | 79,460 千円 | 61.4 % |
| | | 千円 | % |
| | | 千円 | % |
| 設立目的 | 新潟市及びその近隣市町村の中小企業等に対し、販路拡大や市場開拓、新製品・新技術に係る研究・開発、人材の確保・育成、経営基盤の強化等を総合的に支援することにより、地域産業の振興と活性化を図り、もって活力ある地域経済社会の構築並びに地域住民の生活の向上及び福祉の増大に寄与することを目的とする。 | | |
| | 当財団は市の産業施策の実行機関として、市の総合計画や実施計画などを基本方針に市と連携・協力を図りながら、各種支援事業を実施し地域経済の振興と発展を図る。 | | |
| | 経営理念 経営方針 | | |

2. 主要事業

| 事業名 ① | | | 事業概要 | | | | |
|--|------|------|---|--------|--------|--------|------------|
| ビジネス支援センター事業(H25は経営基盤・総合戦略支援事業及び情報収集・人材育成支援事業) | | | 産業支援の拠点施設として、中小企業等の高度化・専門化する課題解決のためのコンサルティング事業やセミナー・研修会の開催、情報発信などを行う。 | | | | |
| 事業区分 | 主体区分 | 収支区分 | 単位 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度(予算) |
| 公益事業 | 自主事業 | 支出額 | 千円 | 36,317 | 31,868 | 36,960 | 54,624 |
| 活動指標・成果目標 | | | 単位 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |
| 相談件数 | 計画 | 件 | | 180 | 450 | 600 | 750 |
| | 実績 | | | 389 | 542 | 716 | |
| 講演会、セミナー参加数 | 計画 | 人 | | 280 | 450 | 655 | 550 |
| | 実績 | | | 748 | 570 | 830 | |

| 事業名 ② | | | 事業概要 | | | | |
|----------------|------|------|--|--------|--------|--------|------------|
| 販路拡大支援事業 | | | 中小企業の新たな受注機会や販路拡大を図るため、見本市出展補助金の交付や見本市共同出展などを行う。 | | | | |
| 事業区分 | 主体区分 | 収支区分 | 単位 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度(予算) |
| 公益事業 | 自主事業 | 支出額 | 千円 | 8,136 | 17,354 | 18,820 | 20,427 |
| 活動指標・成果目標 | | | 単位 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |
| 見本市共同出展事業出展企業数 | 計画 | 社 | | 21 | 15 | 15 | 15 |
| | 実績 | | | 12 | 19 | 13 | |
| 見本市出展補助金採択企業数 | 計画 | 社 | | 10 | 10 | 11 | 11 |
| | 実績 | | | 12 | 12 | 16 | |

| 事業名 ③ | | | 事業概要 | | | | |
|--|------|------|--|--------|--------|--------|------------|
| 新製品開発・技術開発支援事業 | | | 新製品開発やスキルアップに必要な情報や場を提供するとともに、補助金を交付することにより中小企業等が行う新事業の創出や事業の高度化を支援する。 | | | | |
| 事業区分 | 主体区分 | 収支区分 | 単位 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度(予算) |
| 公益事業 | 自主事業 | 支出額 | 千円 | 13,043 | 22,495 | 20,355 | 26,025 |
| 活動指標・成果目標 | | | 単位 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |
| 事業高度化研究開発支援補助金採択件数(H25は産学連携トライアル補助金と統合され、もうかる技術開発支援補助金となる) | 計画 | 件 | | 3 | 3 | 2 | 6 |
| | 実績 | | | 3 | 3 | 2 | |
| 新製品チャレンジ補助金採択件数 | 計画 | 件 | | 2 | 3 | 2 | 3 |
| | 実績 | | | 2 | 2 | 3 | |

| 事業名 ④ | | | 事業概要 | | | | |
|---|------|------|--|--------|--------|--------|------------|
| 産学連携支援事業 | | | 先端的な研究開発を産学連携により支援する補助事業を実施するほか、産学官による研究会において、地域の有する知識・技術の活用を促進する。 | | | | |
| 事業区分 | 主体区分 | 収支区分 | 単位 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度(予算) |
| 公益事業 | 自主事業 | 支出額 | 千円 | 541 | 4,889 | 5,080 | 3,061 |
| 活動指標・成果目標 | | | 単位 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |
| 産学連携トライアル補助金採択件数(H25は事業高度化研究開発補助金の後身となるもうかる技術開発支援補助金に統合される) | 計画 | 件 | | 5 | 4 | 4 | |
| | 実績 | | | 1 | 5 | 4 | |
| | 計画 | | | | | | |
| | 実績 | | | | | | |

| 事業名 ⑤ | | | 事業概要 | | | | |
|----------------------------|------|------|--|--------|--------|--------|------------|
| 戦略的基盤技術高度化支援事業 | | | 国委託事業「戦略的基盤技術高度化支援事業」を活用し、新潟市地域の「食産業」の活性化に資する高付加価値発酵食品の加工技術の開発を促進する。 | | | | |
| 事業区分 | 主体区分 | 収支区分 | 単位 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度(予算) |
| 公益事業 | 自主事業 | 支出額 | 千円 | 43,038 | 28,187 | 22,499 | 国へ申請中 |
| 活動指標・成果目標 | | | 単位 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |
| 戦略的基盤技術高度化支援企業数(H25は国へ申請中) | | 計画 | 社 | 2 | 2 | 2 | |
| | | 実績 | | 2 | 2 | 2 | |
| | | 計画 | | | | | |
| | | 実績 | | | | | |

| 事業名 ⑥ | | | 事業概要 | | | | |
|------------------------|------|------|--|--------|---------|---------|------------|
| 新潟中国経済交流促進事業 | | | 発展する中国の経済情報の収集や提供、中国進出への支援などを行う拠点として北京事務所を新潟市とともに運営する。 | | | | |
| 事業区分 | 主体区分 | 収支区分 | 単位 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度(予算) |
| 公益事業 | 自主事業 | 支出額 | | 28,578 | 29,280 | 32,151 | 33,204 |
| 活動指標・成果目標 | | | 単位 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |
| 中国人視察団・訪問団の誘致(北京事務所関連) | | 計画 | 人/団数 | 5団体 | 3団体 | 25人/5団体 | 5団体 |
| | | 実績 | | 3団体 | 20人/4団体 | 8人/2団体 | |
| 「北京消息」の発行(情報紙) | | 計画 | 回 | 6 | 6 | 11 | 12 |
| | | 実績 | | 5 | 4 | 10 | |

3. 組織等の状況

(1) 役職員数の状況

(単位：人)

| | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|
| 役員数 | 12 | 8 | 8 | 8 |
| 常勤 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市派遣 | 0 | 0 | | |
| 市職員OB | 0 | 0 | | |
| プロパー役員 | 0 | 0 | | |
| 他団体からの派遣 | 0 | 0 | | |
| 非常勤 | 12 | 8 | 8 | 8 |
| 市兼任 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 市職員OB | 0 | 0 | | |
| 他団体兼任 | 10 | 7 | 7 | 7 |
| その他 | 0 | 0 | | |
| 職員数 | 35 | 32 | 36 | 36 |
| 常勤 | 4 | 4 | 7 | 5 |
| 市派遣 | 0 | 0 | | |
| 市職員OB | 0 | 0 | | |
| プロパー職員 | 4 | 4 | 7 | 5 |
| 他団体からの派遣 | 0 | 0 | | |
| 非常勤 | 31 | 28 | 29 | 31 |
| 市兼任 | 29 | 26 | 27 | 29 |
| 市職員OB | 0 | 0 | | |
| 他団体兼任 | 0 | 0 | | |
| その他臨時・嘱託等 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 見直し等の取組み | | | | |

(2) 職員の状況（市派遣職員を除く。）

(単位：人)

| | | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |
|-------|-------|--------|--------|--------|--------|
| 職員の状況 | 管理職 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | 一般職 | 32 | 29 | 33 | 33 |
| | 合計 | 35 | 32 | 36 | 36 |
| 年齢構成 | 20代以下 | 1 | 3 | 2 | 4 |
| | 30代 | 15 | 8 | 12 | 11 |
| | 40代 | 13 | 17 | 17 | 16 |
| | 50代 | 4 | 2 | 3 | 3 |
| | 60代以上 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | 合計 | 35 | 32 | 36 | 36 |

(3) 役員報酬・職員給与等の状況

(決算 単位：千円)

| | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度予算 |
|---------------|--------|--------|--------|----------|
| 報酬・給与等 | 24,374 | 27,492 | 29,892 | 36,552 |
| 内 市職員分 | 8,568 | 8,464 | 7,466 | 7,529 |
| 役員 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 常勤 | | | | |
| 内 市職員分 | | | | |
| 非常勤 | | | | |
| 内 市職員分 | | | | |
| 職員 | 24,374 | 27,492 | 29,892 | 36,552 |
| 常勤 | 7,069 | 8,024 | 11,471 | 24,198 |
| 内 市職員分 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 非常勤 | 17,305 | 19,468 | 18,421 | 12,354 |
| 内 市職員分 | 8,568 | 8,464 | 7,466 | 7,529 |
| 平均年収（市職員を除く。） | | | | |
| 常勤役員 | | | | |
| 常勤職員 | | | | |
| 見直し等の取り組み | | | | |

(4) 給与等の適正化の状況（市派遣職員を除く。）

| 現在の給与体系 | | 今後の見直し予定 | |
|---------|-----------|----------|--------------|
| ● | 団体独自の給与体系 | ● | 有 予定時期 28年度～ |
| | 市の給与体系を準用 | | 無 |
| | その他〔 〕 | | その他〔 〕 |

4. 財務の状況

(1) 正味財産増減計算書

(決算 単位：千円)

| | | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 |
|-------------|-----------------|---------|---------|---------|
| 一般正味財産増減の部 | 経常収益 | 115,843 | 115,312 | 125,452 |
| | 基本財産運用益 | 86 | 100 | 254 |
| | 特定資産運用益 | 25 | 56 | 120 |
| | 受取会費 | | | |
| | 事業収益 | 14,111 | 17,851 | 19,339 |
| | 自主事業収益 | 1,963 | 1,800 | 1,841 |
| | 受託事業収益 | 12,148 | 16,051 | 17,498 |
| | 受取補助金等・負担金 | 99,367 | 97,293 | 105,651 |
| | その他経常収益 | 2,254 | 12 | 88 |
| | 経常費用 | 106,123 | 116,426 | 125,801 |
| | 事業費 | 105,193 | 115,837 | 125,157 |
| | 公益目的事業費 | 105,193 | 115,837 | 125,157 |
| | 収益目的事業費 | | | |
| | (自主事業費) | | | |
| | (受託事業費) | | | |
| | 法人会計 | | | |
| | 管理費 | 930 | 589 | 644 |
| | 評価損益等調整前当期経常増減額 | 9,720 | ▲ 1,114 | ▲ 349 |
| | 評価損益等 | 0 | 0 | 0 |
| | 基本財産評価損益等 | | | |
| | 特定資産評価損益等 | | | |
| | 投資有価証券評価損益等 | | | |
| | 当期経常増減額 | 9,720 | ▲ 1,114 | ▲ 349 |
| 経常外収益 | 0 | 87 | 149 | |
| 経常外費用 | 304 | 311 | 180 | |
| 当期経常外増減額 | ▲ 304 | ▲ 224 | ▲ 31 | |
| 当期一般正味財産増減額 | 9,416 | ▲ 1,338 | ▲ 380 | |
| 一般正味財産期首残高 | 4,921 | 14,337 | 12,999 | |
| 一般正味財産期末残高 | 14,337 | 12,999 | 12,619 | |
| 指定正味財産増減の部 | 受取補助金等・負担金 | 0 | 0 | |
| | その他 | 110,000 | | |
| | 基本財産評価損益 | | | |
| | 特定財産評価損益 | | | |
| | 一般正味財産への振替額 | 0 | 0 | |
| | 当期指定正味財産増減額 | 110,000 | 0 | 0 |
| 指定正味財産期首残高 | 89,460 | 199,460 | 199,460 | |
| 指定正味財産期末残高 | 199,460 | 199,460 | 199,460 | |
| 基金増減の部 | 基金受入額 | | | |
| | 基金返還額 | | | |
| | 当期基金増減額 | 0 | 0 | 0 |
| | 基金期首残高 | | | |
| 基金期末残高 | 0 | 0 | 0 | |
| 正味財産期末残高 | | 213,797 | 212,459 | 212,079 |

(参考)

(決算 単位：千円)

| | | | |
|---------|--------|--------|--------|
| (別掲)人件費 | 26,169 | 29,690 | 29,892 |
| 役員分 | | | |
| 職員分 | 26,169 | 29,690 | 29,892 |

(2) 貸借対照表

(決算 単位：千円)

| | | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 |
|----------------|-----------|---------|---------|---------|
| 資産の部 | 資産の部合計 | 287,864 | 256,864 | 263,748 |
| | 流動資産 | 79,479 | 49,244 | 57,195 |
| | 現金預金 | 32,173 | 14,774 | 29,309 |
| | 未収金 | 12,558 | 16,539 | 18,089 |
| | 有価証券 | | | |
| | その他流動資産 | 34,748 | 17,931 | 9,797 |
| | 固定資産 | 208,385 | 207,620 | 206,553 |
| | 基本財産 | 129,460 | 129,460 | 129,460 |
| | 特定資産 | 71,725 | 71,681 | 71,549 |
| | その他固定資産 | 7,200 | 6,479 | 5,544 |
| | 有形固定資産 | 3,328 | 2,733 | 2,204 |
| 無形固定資産 | 3,872 | 3,746 | 3,340 | |
| その他投資等 | | | | |
| 負債の部 | 負債の部合計 | 74,067 | 44,405 | 51,669 |
| | 流動負債 | 74,067 | 44,405 | 51,669 |
| | 短期借入金 | | 12,600 | 18,984 |
| | その他流動負債 | 74,067 | 31,805 | 32,685 |
| | 固定負債 | 0 | 0 | 0 |
| | 長期借入金 | | | |
| その他固定負債 | | | | |
| 正味財産の部 | 正味財産の部合計 | 213,797 | 212,459 | 212,079 |
| | 基金 | 0 | 0 | 0 |
| | (基本財産充当額) | | | |
| | (特定資産充当額) | | | |
| | 指定正味財産 | 199,460 | 199,460 | 199,460 |
| | うち寄付金 | 0 | | |
| | (基本財産充当額) | 129,460 | 129,460 | 129,460 |
| | (特定資産充当額) | 70,000 | 70,000 | 70,000 |
| | 一般正味財産 | 14,337 | 12,999 | 12,619 |
| | 代替基金 | | | |
| | その他一般正味財産 | 14,337 | 12,999 | 12,619 |
| (基本財産充当額) | | | | |
| (特定資産充当額) | 1,274 | 1,681 | 1,549 | |
| 負債の部及び正味財産の部合計 | | 287,864 | 256,864 | 263,748 |

(3) 市財政支出等の状況

(決算 単位：千円)

| | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 |
|-----------------------------------|---|---|---|
| 市財政支出等の合計 | 95,326 | 99,509 | 108,532 |
| 補助金 | 63,447 | 68,317 | 73,270 |
| 事業費補助金 | 63,447 | 68,317 | 73,270 |
| 運営費補助金 | | | |
| 設備投資に係る補助金 | | | |
| 負担金 | 28,022 | 25,404 | 29,555 |
| 交付金 | | | |
| 委託料 | 3,857 | 5,788 | 5,707 |
| 内 随意契約額※ | 3,857 | 5,788 | 5,707 |
| 貸付金(期中借入額) | | | |
| 出資・出捐金(追加額) | | | |
| その他 | | | |
| 貸付金残高 | | | |
| 損失補償契約に係る債務残高 | | | |
| 損失補償限度額 | | | |
| 債務保証に係る債務残高 | | | |
| その他財政援助の状況 (税や使用料の減免、建物の無償貸与等) | <ul style="list-style-type: none"> 法人市民税の減免(均等割) 事務室の無償貸与 事務室の無償貸与 | <ul style="list-style-type: none"> 法人市民税の減免(均等割) 事務室の無償貸与 短期貸付(29,998千円、年度内返済) | <ul style="list-style-type: none"> 法人市民税の減免(均等割) 事務室の無償貸与 短期貸付(22,499千円、年度内返済) |

※ 随意契約額とは、市との一者随意契約による委託料及び非公募による指定管理者料をいう。

(市財政支出等がある場合) 目的、内容、必要性、増減理由等

当財団は市の産業施策の実行機関として各種支援事業を実施しているが、セミナー受講料や国からの研究開発受託料などの事業収入のみでは、地域産業の振興と活性化を図るのための支援事業を実施することが困難であることから、市からの財政支出が必要である。

(4) 遊休財産の状況

(単位：千円)

| | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 |
|---------------------------------------|--------|-----------|-----------|
| 純資産 | | 212,459 | 212,079 |
| 公益目的保有財産 | ▲ | ▲ 6,472 | ▲ 5,544 |
| 公益目的事業を行う為に必要な収益事業等その他の業務又は活動の用に供する財産 | ▲ | ▲ 7 | ▲ 0 |
| 特定の財産の取得又は改良に充てるために保有する資金 | ▲ | ▲ 0 | ▲ 0 |
| 合理的に算出された必要限度額以内の特定費用準備資金 | ▲ | ▲ 0 | ▲ 0 |
| 拠出者の意思に従って、使用・保有されている財産 | ▲ | ▲ 201,141 | ▲ 201,009 |
| 遊休財産額 | 0 | 4,839 | 5,526 |

5. 経営改善状況（評価指標）

※ 評価基準に満たない場合は、網掛けセルに太字斜字体が表示されます。

（1）財務の健全性

| 指標 | | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 |
|---------------------|------------------|-----------|------------|--|
| 経常損益 | | 9,720 千円 | ▲ 1,114 千円 | ▲ 349 千円 |
| 自己資本比率 | 純資産 | 74.3 % | 82.7 % | 80.4 % |
| | 純資産＋負債 | | | |
| 流動比率 | 流動資産 | 107.3 % | 110.9 % | 110.7 % |
| | 流動負債 | | | |
| 固定長期適合率 | 固定資産 | 97.5 % | 97.7 % | 97.4 % |
| | 固定負債＋純資産 | | | |
| 借入金依存度 | 借入金 | 0.0 % | 4.9 % | 7.2 % |
| | 資産の部合計 | | | |
| 剰余金（欠損金） | 純資産 －資本金（基本金） | 84,337 千円 | 82,999 千円 | 82,619 千円 |
| 公益目的事業比率 | 公益目的事業費 | － % | 99.5 % | 99.5 % |
| | 公益・収益目的事業費＋管理費 | | | |
| 遊休財産水準 | 公益目的事業費 | － % | 23.94 % | 22.65 % |
| | 遊休財産額 | | | |
| 資金運用 | | | | |
| 基本財産としての 有価証券の保有 | | 有 | → | ① 運用方針を明文化し、それによって運用している。 ② 資金運用利率は市場金利の水準を確保している。 ③ 資金運用に関する情報収集に努めている。 ④ 元本割れのリスクはない。 |
| | | 無 | | |

（2）団体の自立性

| 指標 | | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 |
|---------|------------|---------|---------|---------|
| 市職員比率 | 常勤職員数（市職員） | 0.0 % | 0.0 % | 0.0 % |
| | 常勤職員数 | | | |
| 財政的依存度 | 市財政支出 | 82.3 % | 86.2 % | 86.4 % |
| | 経常収益＋経常外収益 | | | |
| 運営費補助比率 | 市運営費補助金 | 0.0 % | 0.0 % | 0.0 % |
| | 経常収益 | | | |
| 随意契約比率 | 市随意契約額 | 100.0 % | 100.0 % | 100.0 % |
| | 市委託料 | | | |

（3）経営の効率性

| 指標 | | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 |
|-----------------|----------|--------|---------|---------|
| 職員1人当たり 売上高 | 事業収益 | 403 千円 | 558 千円 | 537 千円 |
| | 職員数 | | | |
| 職員1人当たり 経常利益 | 事業活動収支差額 | 278 千円 | ▲ 35 千円 | ▲ 10 千円 |
| | 職員数 | | | |
| 管理費比率 | 管理費 | 0.9 % | 0.5 % | 0.5 % |
| | 経常費用 | | | |
| 職員1人当たり 管理費 | 管理費 | 27 千円 | 18 千円 | 18 千円 |
| | 職員数 | | | |
| 人件費比率 | 人件費 | 22.6 % | 25.7 % | 23.8 % |
| | 経常収益 | | | |
| 役員人件費比率 | 役員人件費 | 0.0 % | 0.0 % | 0.0 % |
| | 人件費 | | | |

(4) 経営の適正性

| ① 中長期計画の策定状況 | | | |
|--------------|-----|---|----------------|
| | 有 | 計画名称 [] | 計画期間 平成～ 平成 年度 |
| 概要・数値目標 | | | |
| | ● 無 | 未策定理由 [市の産業施策の実行機関という財団の特性から、市の総合計画・実施計画などの方針に基づくため。] | |

| ② 経理の適正化の取組み | | | |
|----------------|--------------------------------|------------|--------------------------------|
| 専門家による監事・監査役就任 | | 専門家による会計指導 | |
| ● 有 | 就任時期 16 年度～ 依頼先職種 [公認会計士] | ● 有 | 依頼時期 16 年度～ 依頼先職種 [公認会計士] |
| | 無 | | 無 |

| ③ 事務処理改善の取組み | | |
|--------------|-----|----------|
| | 有 | 取組内容 年度～ |
| ● 無 | [] | |

| ④ 人材育成の取組み | | |
|------------|-----|----------|
| | 有 | 取組内容 年度～ |
| ● 無 | [] | |

| ⑤ 情報公開に関する規定の整備状況 | | | |
|-------------------|---|------------|----------------------|
| ● 有 | 策定時期 平成13 年度～ 規定名称 [公益財団法人新潟市産業振興財団情報公開規程] | 団体ホームページ掲載 | ● 定款等 平成20 年度～ |
| | 無 未整備理由 [] | | ● 事業内容 平成20 年度～ |
| | | | ● 役員名簿 平成20 年度～ |
| | | | ● 役員報酬 平成23 年度～ |
| | | | ● 事業報告 平成20 年度～ |
| | | | ● 正味財産増減計算書 平成20 年度～ |
| | | | ● 貸借対照表 平成20 年度～ |
| | | | ● 事業計画書 平成20 年度～ |
| | | | ● 予算概要 平成20 年度～ |

6. 経営改善状況（個別の取組み）

(1) 前年度までの評価における【今後の取組み】の改善状況

| 今後の取組み | | | | | |
|--|--------------|--|---------------------|---------------------|---------------------|
| 高度化・専門化する経営課題の解決を図るため、企業経営や戦略策定に経験や見識があるプロジェクトマネージャー（専門人材）を増員し、財団の更なる機能強化と事業拡大を図る。 | | | | | |
| 改善・対応区分 | | ● 改善・対応済み | 改善・対応中 | 検討中 | 実施しない |
| 前年度の改善・対応内容 | | 高度化・専門化する経営課題の解決を図るため、企業経営や戦略策定に経験や見識があるプロジェクトマネージャー（専門人材）を1名増員し、財団の更なる機能強化と事業拡大を図った。 | | | |
| ① 今後の改善・対応 工程 | 今後の改善・対応方針等 | 平成25年度はニューフードバレー形成の促進を図るため、食品の加工技術について、専門知識や能力を有する食の技術コーディネーターを1名増員することとしているが、今後も引き続き、財団の更なる機能強化と事業拡大を図っていく。 | | | |
| | 実施事項 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| | 財団の機能強化と事業拡充 | 企業ニーズを踏まえた機能強化と事業拡充 | 企業ニーズを踏まえた機能強化と事業拡充 | 企業ニーズを踏まえた機能強化と事業拡充 | 企業ニーズを踏まえた機能強化と事業拡充 |
| | | | | | |

| 今後の取組み | | | | | |
|--|-------------|---|----------|--------|--------|
| 市内企業や大学と連携した地域産業の活性化に資する新技術の開発を実施するため、新たな国の競争的資金の獲得を目指す。 | | | | | |
| 改善・対応区分 | | 改善・対応済み | ● 改善・対応中 | 検討中 | 実施しない |
| 前年度の改善・対応内容 | | 昨年度、国の競争的資金である「戦略的基盤技術高度化支援事業」については、1件3か年事業が終了した。また、4件申請したが、すべて不採択となった。 | | | |
| ② 今後の改善・対応 工程 | 今後の改善・対応方針等 | 今後も引き続き、関係機関と協力、連携しながら国の競争的資金の獲得を目指す。 | | | |
| | 実施事項 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| | 国の競争的資金の獲得 | 4件申請中 | 申請予定 | 申請予定 | 申請予定 |
| | | | | | |

(2) 前年度までの評価における【改善指示事項】の改善状況

| 今後の取組み | | | | | | | | |
|---|--|--|------------------------|------------------------|------------------------|-----|--|-------|
| 市と財団の役割を明確にすることが必要である。 同時に団体は、自立した団体として、プロパー職員・自主財源の確保に努めることが望まれる。 | | | | | | | | |
| 改善・対応区分 | | 改善・対応済み | ● | 改善・対応中 | | 検討中 | | 実施しない |
| 前年度の改善・対応内容 | 市は産業施策の企画・立案、当財団は市の産業施策の実行機関として役割分担している。昨年度は専門人材としてプロパー職員を1名増員したが、国の競争的資金が不採択だったため、自主財源の確保はできなかった。 | | | | | | | |
| 今後の改善・対応 工程 | 今後の改善・対応方針等 | 今後も引き続き、市との役割分担を明確にしながら、プロパー職員や自主財源の確保に努めていく。なお、今年度は専門人材を1名増員する予定であるとともに、事務職として1名増員済である。 | | | | | | |
| | 実施事項 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | | |
| | プロパー職員・自主財源の確保に努める | 専門人材と事務職員の増員、国の競争的資金4件申請中 | プロパー職員増員及び国の競争的資金申請の検討 | プロパー職員増員及び国の競争的資金申請の検討 | プロパー職員増員及び国の競争的資金申請の検討 | | | |

| 今後の取組み | | | | | | | | |
|---|-----------------------|--|---------------|---------------|---------------|-----|--|-------|
| 今後の団体の運営方針やあり方を明確にした中長期計画を作成し、取組みを開始することが必要である。 | | | | | | | | |
| 改善・対応区分 | | 改善・対応済み | | 改善・対応中 | ● | 検討中 | | 実施しない |
| 前年度の改善・対応内容 | 前年度は財団の機能強化と事業拡大を図った。 | | | | | | | |
| 今後の改善・対応 工程 | 今後の改善・対応方針等 | 今後も引き続き、機能強化と事業拡大に向けて取り組んで行く。また、農業活性化研究センターの開設など、財団を取り巻く環境が大きく変化する中、中長期計画の策定は時期を見極めながら、検討を進める。 | | | | | | |
| | 実施事項 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | | |
| | 機能強化及び事業拡大 | 機能強化及び事業拡大の実施 | 機能強化及び事業拡大の検討 | 機能強化及び事業拡大の検討 | 機能強化及び事業拡大の検討 | | | |

7. 評価の結果

【団体の評価コメント】

| | |
|--|---|
| 財務の健全性 | <p>市に対する財政的依存度は高いが、欠損金はなく、健全性を保っている。</p> <p>財源の確保については、平成22年度に国の委託事業である戦略的基盤技術高度化支援事業に採択され、事業収益を拡大させたが、当該事業は3か年事業として実施し昨年度で終了したところである。昨年度、新規事業について申請したところ、採択されなかったが、今後も国の委託事業を活用するなど新たな財源確保に努めながら、財政の健全化を図っていく。</p> |
| 団体の自立性 | <p>職員については、大多数が市職員による兼務であり、市に依存している面が大きい。昨年度はプロジェクトマネージャーを1名増員し、今年度もすでに事務職員としてプロパー職員を1名採用している。今後、専門人材についても1名増員する予定であり、団体の自立性を確保していく。</p> |
| 経営の効率性・適正性 | <p>公益事業の実施を基本としていることから、職員一人当たりの売上高、経常利益、管理費比率、人件費比率などによる効率性の評価はなじまないと考える。</p> |
| その他 | |
| 総括的な所見 | |
| <p>市内企業のニーズに対し適切な支援策を提供できるよう、団体の自立性を確保するとともに、効率的な運営に努めながら、中小企業支援機関としての責務を果たしていきたい。</p> | |

【所管課による評価】

| | |
|--------------------|---|
| 現状に対する評価 | <p>当財団は市の産業施策の実行機関として設立され、これまで市と連携しながら地域経済の活性化を図るため各種支援事業を展開しており、産業支援機関として地域産業の振興・発展に大きく貢献していると認められる。</p> |
| 課題及び改善すべき事柄 | <p>市に対する財政及び人員の依存度が高いことから、団体の自立性を確保するため、事業収益の確保と外部からの積極的な人材登用を進めていく必要がある。</p> |
| 今後の指導方針 | <p>当財団は市からの補助金や負担金が財源の多くを占めており、財政的依存度が高いことから、今後は新たな財源確保への取組みや運営経費の削減、効果的で効率的な事業執行などについて指導協力していく。</p> |

【今後の取組み】

| | |
|---|---|
| ① | <p>高度化・専門化する経営課題の解決を図るため、企業経営や戦略策定に経験や見識がある専門人材を活用し、財団の更なる機能強化と事業拡大を図る。</p> |
| ② | <p>市内企業や大学と連携した地域産業の活性化に資する新技術の開発を促進するため、新たな国の競争的資金の獲得を目指す。</p> |
| ③ | |
| ④ | |

【総合評価】

| | | | |
|--|----------|---------|-----------|
| 概ね良好 | 改善の余地がある | ● 改善が必要 | 抜本的な対応が必要 |
| 総括的な所見 | | | |
| <p>プロパー職員を増員したことは評価できるが、職員36名中29名が市兼任職員(H25年7月1日現在)であり、多数を占めている。</p> <p>また、市からの補助金等が財源の多くを占め、財政依存度も高い。事業の拡充等に伴い、事業費が増加しているが、自主財源が少なく、市への財政依存度が年々増加している。</p> <p>中長期計画は、市の方針に基づくため策定されていない。</p> | | | |
| 今後の取組みに対する評価、改善指示事項 | | | |
| <p>組織の面で団体の自立性を確保するため、市兼任職員の削減及びプロパー職員の増員に努めるべきである。また、財政依存度も高いため、自主財源の確保に努めることが望まれる。</p> <p>団体の運営方針やあり方を明確にした中長期計画を策定する必要がある。目標を明確にした上で、計画の策定や事業評価の取組等を行い、団体を活性化することが望まれる。</p> <p>設立目的や事業内容が類似した「公益財団法人にいがた産業創造機構」を意識した事業の実施展開を図ることが必要である。</p> | | | |

【総合評価を受けての団体としての決意】

| |
|--|
| 平成26年1月14日 理事長 山口 英樹 |
| <p>当財団においては、今後も産業施策を企画、立案する市と連携を図りながら、中小企業支援事業の実施機関として、地域の産業特性と企業ニーズを踏まえた機能強化や、産業支援の拠点施設であるビジネス支援センターの専門人材やプロパー職員の確保など人員体制の充実を図るとともに、中長期計画の策定についても、財団を取り巻く環境を踏まえた上で、財団の将来像を見極めながら検討していきたい。</p> |

【総合評価における改善指示事項への対応方針】

| | | | | | |
|---|--------------------|--|------------------------|------------------------|------------------------|
| 改善指示事項 | | | | | |
| 組織の面で団体の自立性を確保するため、市兼任職員の削減及びプロパー職員の増員に努めるべきである。また、財政依存度も高いため、自主財源の確保に努めることが望まれる。 | | | | | |
| 今後の改善・対応 | 今後の改善・対応方針等 | 今後も引き続き、プロパー職員や自主財源の確保に努めるとともに、関係機関と協力、連携しながら国の競争的資金の獲得を目指すなど、自主財源の確保に努めていく。 | | | |
| | 実施事項 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| | プロパー職員・自主財源の確保に努める | 専門人材とプロパー職員の増員、国の競争的資金2件採択 | プロパー職員増員及び国の競争的資金申請の検討 | プロパー職員増員及び国の競争的資金申請の検討 | プロパー職員増員及び国の競争的資金申請の検討 |
| 工程 | | | | | |

| | | | | | |
|--|-------------|--|---------------|---------------|---------------|
| 改善指示事項 | | | | | |
| 団体の運営方針やあり方を明確にした中長期計画を策定する必要がある。目標を明確にした上で、計画の策定や事業評価の取組等を行い、団体を活性化することが望まれる。 | | | | | |
| 今後の改善・対応 | 今後の改善・対応方針等 | 今後も引き続き、機能強化と事業拡大に向けて取り組んで行く。また、農業活性化研究センターの開設など、財団を取り巻く環境が大きく変化する中、中長期計画の策定は時期を見極めながら、検討を進める。 | | | |
| | 実施事項 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| | 機能強化及び事業拡大 | 機能強化及び事業拡大の実施 | 機能強化及び事業拡大の検討 | 機能強化及び事業拡大の検討 | 機能強化及び事業拡大の検討 |
| 工程 | | | | | |

| 改善指示事項 | | | | | |
|---|--------------------------|---|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| <p>設立目的や事業内容が類似した「公益財団法人にいがた産業創造機構」を意識した事業の実施展開を図ることが必要である。</p> | | | | | |
| 今後の改善・対応 | 今後の改善・対応方針等 | <p>今後も引き続き、県産業の特長の強化と成長分野における産業創出に重点を置くNICO(公益財団法人にいがた産業創造機構)との役割分担を考慮しながら、市の産業特性や企業ニーズを踏まえた事業展開を図っていく。</p> | | | |
| | 実施事項 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| | <p>NICOとの役割分担を踏まえた事業</p> | <p>NICOとの役割分担を踏まえた事業の実施</p> | <p>NICOとの役割分担を踏まえた事業の検討</p> | <p>NICOとの役割分担を踏まえた事業の検討</p> | <p>NICOとの役割分担を踏まえた事業の検討</p> |
| 工程 | | | | | |