

外郭団体評価調書【公益・一般法人用】

1. 基本情報

令和5年7月1日 現在

| | | | |
|---------------------|--|--------|--|
| 団体名 所在地 | 公益社団法人 新潟市シルバー人材センター 新潟市中央区上所1丁目11番4号 | | |
| 代表者(職・氏名) (所属・職) | 代表理事 理事長 若林 孝 | 電話番号 | 025-241-3541 |
| | 新潟市職員OB | ホームページ | http://webc.sjc.ne.jp/niigatashi |
| 市所管課 | 福祉部 高齢者支援課 | 電子メール | honbu@niigatashi-silver.or.jp |
| 基本財産 (基本金) | - 千円 | 設立年月日 | 昭和54年7月1日 (平成24年4月1日公益社団法人へ移行) |
| 出資者 | 氏名・団体等名称 | 出資等額 | 出資等比率 |
| | | 千円 | % |
| 設立目的 | 高齢者が希望に応じた臨時的かつ短期的就業で、生きがいの充実及び社会参加の推進を図り、高齢者の能力を活かした活力ある地域社会づくりに寄与する。 | | |
| 経営理念 経営方針 | 市民・会員に対するシルバー事業の浸透を図り、1人でも多くの会員に就業機会を提供できるよう役職員・会員が組織的に取り組む。 | | |

2. 主要事業

| | | | | | | | | | |
|-------|---|-------------|------|-------|----------|--|------------------------|------------------------|----------------|
| 事業名① | | 就業機会確保・提供事業 | | | | | | | |
| 事業概要 | <p>(概要)</p> <p>シルバー人材センターの主たる活動は、一般家庭や民間事業所及び公共団体などの発注者から請負又は委任契約（受託事業）及び労働者派遣事業や職業紹介事業による仕事を、会員として登録した高齢者の中から適任者を選んでその仕事を遂行している。財源は主に、受取事業収益、受取補助金等です。</p> <p>(市政へどのように寄与・貢献するのか)</p> <p>高齢社会対策を支える重要な組織として、「高齢者等の雇用の安定等に関する法律」に基づいて事業を運営しています。</p> <p>新潟市シルバー人材センターは、定年退職者など的高齢者に、そのライフスタイルに合わせた「臨時的かつ短期的又はその他の軽易な業務(その他の軽易な業務とは、特別な知識又は技能を必要とすることその他の理由により同一の者が継続的に当該業務に従事することが必要である業務をいいます)」を提供するとともに、ボランティア活動をはじめとするさまざまな社会参加を通じて、高齢者の健康で生きがいのある生活の実現と、地域社会の福祉の向上・活性化に貢献しています。(仲間ができる・健康がたもてる・新しいチャレンジができる・収入を得られる)</p> <p>また、シルバー人材センターの会員は、雇用・就業に加え、みどり会(会員互助組織)のサークル活動などを通じて、心身の両面にわたる健康の維持にも寄与しており、センターを通じて就業している会員の※総医療費の推計値によると、一般の高齢者に比べ年間で6万円少なくなっており、要介護者の減少もみられている状況となっています。このことを推計した場合、医療費は3,981人の新潟市シルバー人材センター会員全体で年間約2億3,886万円の財政軽減に寄与している試算となります。また、シルバー人材センターからの収入がなくなった場合、会員の4割が生活保護受給者になる恐れがあります。</p> <p>※平成18年7月「高齢者の社会参加と健康維持・増進に関する調査」結果より</p> | | | | | | | | |
| | 事業区分 | 主体区分 | 収支区分 | 単位 | 予算・決算 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
| | 公益事業 | 受託事業 | 収入額 | 千円 | 予算 決算 | 1,529,591 1,479,390 | 1,527,040 1,462,945 | 1,560,029 1,472,344 | 1,597,089 - |
| 活動指標① | | 年度 | 単位 | 計画 | 実績 | 達成・未達成の理由 | | | |
| 会員数 | | R5 | 人 | 6,035 | - | - | | | |
| | | R4 | 人 | 5,704 | 3,981 | 令和4年度の中期計画による会員数は未達成となりました。理由として、会員の確保に向け1会員1入会促進運動の推進や女性向け活動説明会及びセンター事業説明会の実施、会員募集の新聞広告、広報紙の新聞折込み、ラジオ出演、プラチナ会員制度や配偶者減額制度など退会抑制を図る会員制度の運用に取組みましたが中期計画に掲げた会員は達成することができませんでした。 | | | |
| | | R3 | 人 | 5,391 | 4,079 | 令和3年度の中期計画による会員数は未達成となりました。理由として、1会員1入会促進運動の促進や女性向け説明会の実施、会員募集の新聞広告など様々な取り組みに関わらず、コロナ禍の厳しい状況等により、入会者数がのびなかった一方、会員の高齢化による退会者が多く中期計画に掲げた会員は達成することができませんでした。 | | | |
| | | R2 | 人 | 5,095 | 4,415 | 令和2年度から新たな5カ年の中期計画がスタートしました。会員の拡大として、1会員1入会促進運動の促進や女性向け説明会の実施、会員募集の新聞広告など様々な取り組みに関わらず、コロナ禍の厳しい状況等により、中期計画に掲げた会員は達成することができませんでした。 | | | |

| 活動指標② | 年度 | 単位 | 計画 | 実績 | 達成・未達成の理由 |
|-------|----|----|-----------|-----------|--|
| 就業率 | R5 | % | 76.6 | - | - |
| | R4 | % | 75.8 | 78.6 | 令和4年度の中期計画の就業率については達成いたしました。 |
| | R3 | % | 75.1 | 78.4 | 令和3年度の中期計画による就業率については達成いたしました。 |
| | R2 | % | 74.3 | 73.0 | 令和2年度から新たな5カ年の中期計画がスタートしました。コロナ禍の厳しい状況等により、派遣事業及び介護保険事業は微増となりましたが、請負・委任事業が減少したことにより、中期計画に掲げた就業率は達成することができませんでした。 |
| 活動指標③ | 年度 | 単位 | 計画 | 実績 | 達成・未達成の理由 |
| 契約金額 | R5 | 千円 | 1,606,000 | - | - |
| | R4 | 千円 | 1,603,000 | 1,507,015 | 令和4年度の中期計画による契約金額は請負・委任事業及び派遣事業は減少し、介護保険事業が微増となりましたが、請負・委任事業で特に一般家庭が減少したことにより未達成となりました。 |
| | R3 | 千円 | 1,600,000 | 1,506,083 | 令和3年度の中期計画による契約金額は派遣事業及び介護保険事業は微増となりましたが、請負・委任事業で特に民間事業所が減少したことにより未達成となりました。理由として、様々な取り組みに関わらず、前年度に引き続き新型コロナウイルス感染状況に伴い、各企業等から発注の見合わせが多かったことが原因となりました。 |
| | R2 | 千円 | 1,582,000 | 1,525,984 | 令和2年度から新たな5カ年の中期計画がスタートしました。コロナ禍の厳しい状況等により、派遣事業及び介護保険事業は微増となりましたが、請負・委任事業が減少したことにより、中期計画に掲げた契約金額は達成することができませんでした。 |

| | |
|----------------------------|--|
| 所管課の関わり及び主要事業にかかる評価 | <p>補助金支出のほか、庁内掲示板を活用してシルバー人材センターの紹介を行い、シルバー人材センターを積極的に活用するよう庁内で呼びかけを行った。市の広報誌やパンフレット等で会員募集の記事などを掲載し、当該センターが実施している事業の周知にも努めたが、就業率以外は目標達成とはいかなかった。プラチナ会員制度や配偶者減額制度などの新しい取り組みを積極的に行ってきた点は評価できる。</p> |
|----------------------------|--|

3. 組織等の状況

(1) 役職員数の状況

令和5年7月1日 現在 (単位：人)

| | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-----------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|------------------|
| 役員数 | 18 | 18 | 18 | 18 |
| 常勤 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 市派遣 | | | | |
| 市職員OB | 1 | 1 | 1 | 1 |
| プロパー役員 | | | | |
| 他団体からの派遣 | | | | |
| 非常勤 | 17 | 17 | 17 | 17 |
| 市兼任 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 市職員OB | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 他団体兼任 | | | | |
| その他 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 職員数 | 44 | 45 | 45 | 48 |
| 常勤 | 13 | 14 | 14 | 17 |
| 市派遣 | | | | |
| 市職員OB | | | | |
| プロパー職員 | 13 | 14 | 14 | 17 |
| 他団体からの派遣 | | | | |
| 非常勤 | 31 | 31 | 31 | 31 |
| 市兼任 | | | | |
| 市職員OB | | | | |
| 他団体兼任 | | | | |
| その他臨時・嘱託等 | 31 | 31 | 31 | 31 |
| 見直し等の取組み | 引き続き、就業開拓を行うことにより、開拓員(臨時職員)を配置した。 | 引き続き、就業開拓を行うことにより、開拓員(臨時職員)を配置した。 | 引き続き、就業開拓を行うことにより、開拓員(臨時職員)を配置した。 | 令和4年9月に正職員3名を採用。 |

(2) 職員の状況 (市派遣職員を除く。)

令和5年7月1日 現在 (単位:人)

| | | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 職員の状況 | 管理職 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 一般職 | 43 | 44 | 44 | 47 |
| | 合計 | 44 | 45 | 45 | 48 |
| 年齢構成 | 20代以下 | 1 | 2 | 2 | 3 |
| | 30代 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| | 40代 | 5 | 5 | 6 | 6 |
| | 50代 | 12 | 12 | 12 | 13 |
| | 60代以上 | 22 | 22 | 22 | 23 |
| | 合計 | 44 | 45 | 45 | 48 |

(3) 役員報酬・職員給与等の状況

(決算 単位:千円)

| | | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度(予算) |
|---------------|--|---------|---------|---------|-----------|
| 報酬・給与等 | | 117,104 | 125,207 | 127,767 | 136,190 |
| 内 市職員分 | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 役員 | | 5,363 | 4,530 | 3,996 | 4,200 |
| 常勤 | | 4,832 | 3,915 | 3,300 | 3,300 |
| 内 市職員分 | | | | | |
| 非常勤 | | 531 | 615 | 696 | 900 |
| 内 市職員分 | | | | | |
| 職員 | | 111,741 | 120,677 | 123,771 | 131,990 |
| 常勤 | | 75,295 | 79,031 | 80,916 | 89,634 |
| 内 市職員分 | | | | | |
| 非常勤 | | 36,446 | 41,646 | 42,855 | 42,356 |
| 内 市職員分 | | | | | |
| 平均年収(市職員を除く。) | | | | | |
| 常勤役員 | | 4,832 | 3,915 | 3,300 | 3,300 |
| 常勤職員 | | 5,792 | 5,645 | 5,780 | 5,273 |
| 見直し等の取り組み | | | | | |

(4) 給与等の適正化の状況 (市派遣職員を除く。)

| 現在の給与体系 | | 今後の見直し予定 | |
|---------|--------------------------|----------|-----------------------|
| | 団体独自の給与体系 | 有 | 予定時期 年度～ |
| ● | 市の給与体系を準用 (但し、4号ランク下を適用) | ● | 無 [市の見直しに合わせて検討する。] |
| | その他 [] | | その他 [] |

4. 財務の状況

(1) 正味財産増減計算書

(決算 単位：千円)

| | | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|-------------|--------------------|-----------|-----------|-----------|
| 一般正味財産増減の部 | 経常収益 | 1,479,390 | 1,462,945 | 1,472,344 |
| | 基本財産運用益 | | | |
| | 特定資産運用益 | 1 | 1 | 1 |
| | 受取会費 | 4,378 | 4,224 | 4,032 |
| | 事業収益 | 1,388,046 | 1,367,061 | 1,370,270 |
| | 自主事業収益 | | | |
| | 受託事業収益 | 1,388,046 | 1,367,061 | 1,370,270 |
| | 受取補助金等・負担金 | 86,958 | 91,458 | 98,000 |
| | その他経常収益 | 7 | 201 | 41 |
| | 経常費用 | 1,476,159 | 1,495,367 | 1,475,048 |
| | 事業費 | 1,463,008 | 1,483,648 | 1,461,944 |
| | 公益目的事業費 | 1,463,008 | 1,483,648 | 1,461,944 |
| | 収益目的事業費 (自主事業費) | | | |
| | (受託事業費) | 1,463,008 | 1,483,648 | 1,461,944 |
| | 法人会計 | | | |
| | 管理費 | 13,151 | 11,719 | 13,104 |
| | 評価損益等調整前当期経常増減額 | 3,231 | ▲ 32,422 | ▲ 2,704 |
| | 評価損益等 | 0 | 0 | 0 |
| | 基本財産評価損益等 | | | |
| | 特定資産評価損益等 | | | |
| 投資有価証券評価損益等 | | | | |
| 当期経常増減額 | 3,231 | ▲ 32,422 | ▲ 2,704 | |
| 経常外収益 | 0 | 105 | 9 | |
| 経常外費用 | 0 | 0 | 0 | |
| 当期経常外増減額 | 0 | 105 | 9 | |
| 当期一般正味財産増減額 | 3,231 | ▲ 32,317 | ▲ 2,695 | |
| 一般正味財産期首残高 | 173,690 | 176,921 | 144,605 | |
| 一般正味財産期末残高 | 176,921 | 144,604 | 141,910 | |
| 指定正味財産増減の部 | 受取補助金等・負担金 | | | |
| | その他 | | | |
| | 基本財産評価損益 | | | |
| | 特定財産評価損益 | | | |
| | 一般正味財産への振替額 | | | |
| | 当期指定正味財産増減額 | 0 | 0 | 0 |
| | 指定正味財産期首残高 | | | |
| 指定正味財産期末残高 | 0 | 0 | 0 | |
| 基金増減の部 | 基金受入額 | | | |
| | 基金返還額 | | | |
| | 当期基金増減額 | 0 | 0 | 0 |
| | 基金期首残高 | | | |
| | 基金期末残高 | 0 | 0 | 0 |
| 正味財産期末残高 | 176,921 | 144,604 | 141,910 | |

(参考)

(決算 単位：千円)

| | | | |
|---------|---------|---------|---------|
| (別掲)人件費 | 117,104 | 125,207 | 127,767 |
| 役員分 | 5,363 | 4,530 | 3,996 |
| 職員分 | 111,741 | 120,677 | 123,771 |

(2) 貸借対照表

(決算 単位：千円)

| | | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|----------------|-----------|---------|---------|---------|
| 資産の部 | 資産の部合計 | 290,034 | 257,418 | 247,208 |
| | 流動資産 | 152,384 | 123,870 | 116,641 |
| | 現金預金 | 25,250 | 12,983 | 7,052 |
| | 未収金 | 127,336 | 109,743 | 109,883 |
| | 有価証券 | | | |
| | その他流動資産 | ▲ 202 | 1,144 | ▲ 294 |
| | 固定資産 | 137,650 | 133,548 | 130,567 |
| | 基本財産 | | | |
| | 特定資産 | 132,883 | 131,859 | 116,860 |
| | その他固定資産 | 4,767 | 1,689 | 13,707 |
| | 有形固定資産 | 190 | 157 | 124 |
| | 無形固定資産 | 4,577 | 1,532 | 13,583 |
| | その他投資等 | | | |
| 負債の部 | 負債の部合計 | 113,112 | 112,813 | 105,298 |
| | 流動負債 | 113,112 | 112,813 | 105,298 |
| | 短期借入金 | | | |
| | その他流動負債 | 113,112 | 112,813 | 105,298 |
| | 固定負債 | 0 | 0 | 0 |
| | 長期借入金 | | | |
| その他固定負債 | | | | |
| 正味財産の部 | 正味財産の部合計 | 176,922 | 144,605 | 141,910 |
| | 基金 | 0 | 0 | 0 |
| | (基本財産充当額) | | | |
| | (特定資産充当額) | | | |
| | 指定正味財産 | 0 | 0 | 0 |
| | うち補助金 | 0 | 0 | 0 |
| | (基本財産充当額) | | | |
| | (特定資産充当額) | | | |
| | 一般正味財産 | 176,922 | 144,605 | 141,910 |
| | 代替基金 | | | |
| その他一般正味財産 | 176,922 | 144,605 | 141,910 | |
| (基本財産充当額) | | | | |
| (特定資産充当額) | | | | |
| 負債の部及び正味財産の部合計 | | 290,034 | 257,418 | 247,208 |

(3) 市財政支出等の状況

(決算 単位: 千円)

| | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|-----------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| 市財政支出等の合計 | 428,843 | 429,737 | 433,768 |
| 補助金 | 53,700 | 51,300 | 49,100 |
| 事業費補助金 | 18,600 | 25,500 | 34,242 |
| 運営費補助金 | 35,100 | 25,800 | 14,658 |
| 設備投資に係る補助金 | | | 200 |
| 負担金 | | | |
| 交付金 | | | |
| 委託料 | 375,143 | 378,437 | 384,668 |
| 指定管理料(公募) | | | |
| 指定管理料(非公募) | | | |
| 業務委託(随意契約) | 375,143 | 378,437 | 384,668 |
| 業務委託(その他) | | | |
| 貸付金(期中借入額) | | | |
| 出資・出捐金(追加額) | | | |
| その他 | | | |
| 貸付金残高 | | | |
| 損失補償契約に係る債務残高 | | | |
| 損失補償限度額 | | | |
| 債務保証に係る債務残高 | | | |
| その他財政援助の状況 (税や使用料の減免、建物の無償貸与等) | 7事務所等の使用料免除及び無償貸与(令和2年度から本部・中央事務所有料化) | 7事務所等の使用料免除及び無償貸与(令和2年度から本部・中央事務所有料化) | 7事務所等の使用料免除及び無償貸与(令和2年度から本部・中央事務所有料化) |

(市財政支出等がある場合) 目的、内容、必要性、増減理由等

センターは、原則として市町村単位に置かれており、国や地方公共団体の高齢社会対策を支える重要な組織として、「高年齢者等の雇用の安定等に関する法律」に基づいて事業を行う、都道府県知事の指定を受けた公益法人で、センターは地域の日常生活に密着した就業機会を提供するなどにより、高齢者の生きがいの充実、社会参加の促進を実行し、地域社会の活性化と医療費、介護給付費及び生活保護費の削減に寄与しているところです。このことにより国及び市からの補助金や公共からの受託事業等の支援が必要となっています。

(4) 遊休財産の状況

(単位: 千円)

| | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|---------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| 純資産 | 176,922 | 144,605 | 141,910 |
| 公益目的保有財産 | ▲ | ▲ | ▲ |
| 公益目的事業を行う為に必要な収益事業等その他の業務又は活動の用に供する財産 | ▲ | ▲ | ▲ |
| 特定の財産の取得又は改良に充てるために保有する資金 | ▲ | ▲ | ▲ |
| 合理的に算出された必要限度額以内の特定費用準備資金 | ▲ 132,883 | ▲ 131,859 | ▲ 116,860 |
| 拠出者の意思に従って、使用・保有されている財産 | ▲ | ▲ | ▲ |
| 遊休財産額 | 44,039 | 12,746 | 25,050 |

5. 経営改善状況（評価指標）

※ 評価基準に満たない場合は、網掛けセルに太字斜字体が表示されます。

(1) 財務の健全性

| 指標 | | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|----------|---------------------------|------------|--|------------|
| 経常損益 | | 3,231 千円 | ▲ 32,422 千円 | ▲ 2,704 千円 |
| 自己資本比率 | 純資産 | 61.0 % | 56.2 % | 57.4 % |
| | 純資産＋負債 | | | |
| 流動比率 | 流動資産 | 134.7 % | 109.8 % | 110.8 % |
| | 流動負債 | | | |
| 固定長期適合率 | 固定資産 | 77.8 % | 92.4 % | 92.0 % |
| | 固定負債＋純資産 | | | |
| 借入金依存度 | 借入金 | 0.0 % | 0.0 % | 0.0 % |
| | 資産の部合計 | | | |
| 剰余金（欠損金） | 純資産 －資本金（基本金） | 176,922 千円 | 144,605 千円 | 141,910 千円 |
| 公益目的事業比率 | 公益目的事業費 公益・収益目的事業費＋管理費 | 99.1 % | 99.2 % | 99.1 % |
| 遊休財産水準 | 公益目的事業費 遊休財産額 | 33.22 | 116.40 | 58.36 |
| 資金運用 | 基本財産としての 有価証券の保有 | 有 | ① 運用方針を明文化し、それに従って運用している。 ② 資金運用利率は市場金利の水準を確保している。 ③ 資金運用に関する情報収集に努めている。 ④ 元本割れのリスクはない。 | |
| | | 無 | | |
| | | | | |
| | | | | |

(2) 団体の自立性

| 指標 | | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|---------|------------|---------|---------|---------|
| 市職員比率 | 常勤職員数（市職員） | 0.0 % | 0.0 % | 0.0 % |
| | 常勤職員数 | | | |
| 財政的依存度 | 市財政支出 | 29.0 % | 29.4 % | 29.5 % |
| | 経常収益＋経常外収益 | | | |
| 運営費補助比率 | 市運営費補助金 | 2.4 % | 1.8 % | 1.0 % |
| | 経常収益 | | | |
| 随意契約比率 | 市随意契約額 | 100.0 % | 100.0 % | 100.0 % |
| | 市委託料 | | | |

(3) 経営の効率性

| 指標 | | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|-----------------|----------|-----------|-----------|-----------|
| 職員1人当たり 売上高 | 事業収益 | 31,547 千円 | 30,379 千円 | 30,450 千円 |
| | 職員数 | | | |
| 職員1人当たり 経常利益 | 事業活動収支差額 | 73 千円 | -720.5 千円 | ▲ 60 千円 |
| | 職員数 | | | |
| 管理費比率 | 管理費 | 0.9 % | 0.8 % | 0.9 % |
| | 経常費用 | | | |
| 職員1人当たり 管理費 | 管理費 | 299 千円 | 260 千円 | 291 千円 |
| | 職員数 | | | |
| 人件費比率 | 人件費 | 7.9 % | 8.6 % | 8.7 % |
| | 経常収益 | | | |
| 役員人件費比率 | 役員人件費 | 4.6 % | 3.6 % | 3.1 % |
| | 人件費 | | | |

(4) 経営の適正性

| ① 中長期計画の策定状況 | |
|---|---|
| ● 有 | 計画名称 [共に生きる 中期計画] 計画期間 令和2年度 ~ 令和6 年度 |
| 概要・数値目標 令和2年度から令和6年度までの5ヵ年にわたる「会員数」「就業率」「契約金額」の到達目標を定めた。 | |
| ● 無 | 未策定理由 [] |

| ② 経理の適正化の取組み | |
|----------------|----------------------------------|
| 専門家による監事・監査役就任 | 専門家による会計指導 |
| ● 有 | 就任時期 年度~ 依頼先職種 [] |
| ● 有 | 依頼時期 平成22 年度~ 依頼先職種 [公認会計士] |
| ● 無 | 無 |

| ③ 事務処理改善の取組み | |
|--------------|--|
| ● 有 | 取組内容 平成18 年度~ 事務の効率化、統一化等を図るため、令和4年2月に新たなシステム導入を行った。デジタル化推進の検討を始めた。 |
| ● 無 | |

| ④ 人材育成の取組み | |
|------------|--|
| ● 有 | 取組内容 平成18 年度~ 外部の研修会や会議への参加及び内部での職員研修等の実施。 OJTの実施。 |
| ● 無 | |

| ⑤ 情報公開に関する規定の整備状況 | |
|-------------------|---|
| ● 有 | 策定期間 平成15 年度~ 規定名称 [新潟市シルバー人材センター情報公開規程] |
| ● 無 | 未整備理由 [] |
| ● | 定款等 平成17 年度~ |
| ● | 事業内容 平成17 年度~ |
| ● | 役員名簿 平成17 年度~ |
| ● | 役員報酬 平成17 年度~ |
| ● | 事業報告 平成17 年度~ |
| ● | 正味財産増減計算書 平成17 年度~ |
| ● | 貸借対照表 平成17 年度~ |
| ● | 事業計画書 平成17 年度~ |
| ● | 予算概要 平成17 年度~ |

| |
|---|
| 改善対応区分 A:改善対応済(引き続き継続して実施するものも含む) B:改善の取組の効果が始まっている C:改善の取組に着手 D:改善の取組に向けて検討中 E:今は実施せず今後の課題とする |
|---|

6. 経営改善状況（個別の取組み）

(1) 前年度までの評価における【改善指示事項】の改善状況

| | | | | | | |
|--------------------|--|---|--------------|--------------|-------|---|
| 改善指示事項 | | 今後策定する中長期経営計画には、「会員数」「就業率」「契約金額」の目標を達成するための具体策を盛り込み、PDCAサイクルをまわし、団体の活動をよりよくしていくことを期待する。 | | | | |
| 改善のために取り組んだ内容 | | 中期計画目標を達成するための具体的な7項目を設定し、四半期ごとに数値化して理事会に報告した。現状把握と今後の課題を理事全員と職員間で共有して目標に向けて取り組んだ。 | | | | |
| 取り組みによる成果 | | 具体的な7項目のうち、5項目は達成できた。しかし、基本目標である「会員数」と「契約金額」のふたつは未達成であった。 | | | | |
| 改善・対応区分 | | A | B | ● C | D | E |
| 改善に向けた取り組み 評価指標 | 実施事項 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | |
| | 計画 | 会員数・就業率・契約金額 | 会員数・就業率・契約金額 | 会員数・就業率・契約金額 | | |
| | 実績 | 就業率のみ達成 | 就業率のみ達成 | | | |
| | 進捗状況 | 【令和4年度までの達成状況及び今後の見込み】 基本目標を達成するための具体的な7項目の達成状況 ①1会員1人入会促進運動・・・達成。登録会員が知人に声をかけて入会者を増やす運動は今後も継続する。 ②女性会員割合・・・達成。女性向けの様々な活動を継続し、引き続きPRに努める。 ③入会者数・・・達成。あらゆる媒体を使って広報活動に努める。 ④退会者数・・・達成。プラチナ会員制度を軸に退会抑制を行う。 ⑤1会員1就業開拓運動・・・未達成。コロナ禍において会員自身が仕事を見つけにくい状況が続いている。 ⑥派遣就業推進・・・達成。新規受注の開拓に力を入れる。 ⑦事故発生防止・・・未達成。除草と剪定の事故が多発。安全対策課題への対応を行う。 | | | | |
| | 今後の課題 | 【取り組み状況を踏まえた今後の課題】 〈未達成項目の課題〉 ①1会員1就業開拓運動・・・この運動により獲得した8割の仕事が除草と剪定だったことを受け、多職種での受注開拓が課題である。また、運動周知のための総合パンフレットが長年見直しをしておらず、マンネリ化の印象があった。 ②事故発生防止・・・就業会員の高齢化が顕著であり、慣れや判断ミスが重なり事故につながっている。就業会員自身が「事故は起こさない」という意識改革が喫緊の課題である。 〈達成した項目〉 目標達成に向けた活動を引き続き行うが、都度、現状把握をしながら工夫できることを改善して取り組む。 | | | | |
| 課題への対応 | 【今後の課題への対応】 ・総合パンフレットの見直しをして、令和5年度から新たなパンフレットを作成した。 ・新入会員が出席する研修会で、この運動の主旨目的を説明する機会を作り、より一層、会員が理解を深められるように取り組む。また、除草と剪定以外の会員への働きかけを行うため、各職群グループを通じて、本運動の取り組みを強化する。 ・事故の抑制を図るため、就業現場へ出向いて職員から会員へ安全に就業を行うための声掛けや現場確認を実施する。 ・安全就業の新たな取組として、作業別安全就業基準を作成して全職種に係わる安全就業のガイドラインを策定し実践する。 | | | | | |

| | | | | | | | |
|--------------------|---|---|--|----------|-------|---|---|
| 改善指示事項 | | 会員の入退会理由の調査・分析、マスコミ等を通じた情報発信の効果分析など、会員数の増加に向けた取り組みについて事後的に評価が必要である。 | | | | | |
| 改善のために取り組んだ内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・センターの名前は知っているが、具体的な活動や仕事の中身が伝わっていないのではないかと考え、年4回の市民向け広報誌を発刊し、実際の就業現場で会員に取材をして、入会をきっかけや仕事を始めたことによる生活の変化などを可視化した情報発信に取り組んだ。 ・センター事業説明会及び女性向け活動説明会の参加者にアンケートを実施し、入会前の方々がセンターのどんな情報を聞きたいのかを把握した。 | | | | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・会員として仕事をするものの具体的な内容が周知できたことにより、センター事業説明会と女性向け活動説明会の参加者が大きく増加した。（入会者35名） ・参加者アンケート結果からは「収入・就業頻度・自分にあった仕事の可否が知りたい」ということが浮き彫りになった。この結果をもとに来年度の説明会の内容等を精査していく。 ・入会希望者の状況を全職員に情報共有を行い、入会に結びつける。 | | | | | | |
| 改善・対応区分 | | A | B | ● | C | D | E |
| 実施事項 | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | | |
| 改善に向けた取り組み 評価指標 | ホームページによる入会申込 | 計画 | 検討 | 実施（予定） | 実施 | | |
| | | 実績 | 検討 | 実施に向けた調整 | | | |
| | | 進捗状況 | 【令和4年度までの達成状況及び今後の見込み】 入会登録に向けて、入力項目の精査及び入会後の新入会員が必ず受講する研修会の取り扱いについてデジタル化も併せ事務局内で検討中。令和5年度中に実施する。 | | | | |
| | | 今後の課題 | 【取り組み状況を踏まえた今後の課題】 実施可能な状態となっているが、取り扱いの詳細を事務局内で話し合っている。 | | | | |
| | | 課題への対応 | 【今後の課題への対応】 詳細が決定後、運用開始する。入会申し込みのすべてをWEBに切り替えるのではなく、入会の手段が増えるという位置づけとする。 | | | | |
| | | 計画 | 検討 | 実施（予定） | 実施 | | |
| 退会抑制に向けた対策 | | 実績 | 検討 | 実施 | | | |
| | | 進捗状況 | 【令和4年度までの達成状況及び今後の見込み】 令和4年度からプラチナ会員制度と配偶者減額制度を開始した。 | | | | |
| | | 今後の課題 | 【取り組み状況を踏まえた今後の課題】 制度を開始したが、まだまだ周知不足があり、制度自体を知らない会員がいる。 | | | | |
| | | 課題への対応 | 【今後の課題への対応】 退会の申し出があったら制度の説明を行い、直接的に退会抑制に向けて対応していく。また、周知については会員向け広報誌などで継続的に行っていく。 | | | | |

| | | | | | | |
|--------------------|--|--|----------------------------------|----------------|-------|---|
| 改善指示事項 | | 新たな事業展開を見据え、利用者ニーズを調査する必要がある。 | | | | |
| 改善に向けた取り組み 評価指標 | 改善のために取り組んだ内容 | 毎年実施している満足度調査の項目では、新たな事業展開が表れにくいため、利用者ニーズについては、郵便局ワゴンマーケットの展開を試みた。会員が製作した物をお買い上げいただいたお客様の声を拾い上げ、新たな事業展開の可能性を見いだした。 | | | | |
| | 取り組みによる成果 | 趣味で製作していた物が地域のお客様に喜ばれ、実際に売れたという体験を通じて、会員の意欲が向上した。また、郵便局という場所でシルバー人材センターでの新たな活動が地域の方々に周知でき、次回の注文が来るなど、良い結果が出始めている。 | | | | |
| | 改善・対応区分 | A | B | ● C | D | E |
| | 実施事項 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | |
| | お客さま満足度指数の向上 「普通・満足・やや満足」の合計割合90%以上 | 計画 満足度90%以上 実績 1項目以外は達成 | 計画 満足度90%以上 実績 1項目以外は達成 | 計画 満足度90%以上 | | |
| 進捗状況 | 【令和4年度までの達成状況及び今後の見込み】 令和4年度は民間企業の発注者を対象に満足度調査を実施した。対象件数1,000件のうち、回答件数は688件だった。 | | | | | |
| 今後の課題 | 【取り組み状況を踏まえた今後の課題】 「申込から仕事までの期間」が87.5%に留まった。原因は①仕事によっては希望する会員がすぐに見つかりにくいこと。②除草や剪定は依頼時期が集中するため、待っていただく期間が長くなること。この2点を改善するためには会員不足が課題である。 | | | | | |
| 課題への対応 | 【今後の課題への対応】 ・満足度調査でのご意見を取りまとめ職員及び職群で情報共有を行い、電話対応マナーなど着手できるところから対応した。 ・市民向けの広報誌などで、具体的な仕事の中身や就業会員の声を掲載し、新入会員の増加を目指していく。 | | | | | |

| |
|---|
| 改善対応区分 A:改善対応済(引き続き継続して実施するものも含む) B:改善の取組の効果が始まっている C:改善の取組に着手 D:改善の取組に向けて検討中 E:今は実施せず今後の課題とする |
|---|

(2) 【その他改善を要する事項】の改善状況

| | | | | | | | |
|--------------------|--------|--|--------|--------|-------|---|---|
| 今後改善を要する事項 | | お客さまへの満足度調査を実施し、その結果を基にサービスの向上やニーズに即した事業展開に努めます。 | | | | | |
| 改善のために取り組んだ内容 | | 満足度調査では、「除草」と「清掃」のニーズが高いことを把握したが、希望する会員が少ないため、未就業会員に個別に連絡を取って、根気よく且つ丁寧に仕事内容を説明して就業につなげる努力をした。また、地域的に会員が少なく、成立しにくい就業については地域内だけのチラシを配布して、就業可能な会員の獲得を行った。 | | | | | |
| 取り組みによる成果 | | 就業によっては、職員の声掛けにより就業に結びついたケースがあるが、会員に対してひとりずつ説明を行うのは、限られた職員では無理が出る部分がある。発注者からの依頼条件は様々であるため、その情報が会員に行き渡る手段を検討したらどうかとの気づきから、令和5年度はその方法に着手する。 | | | | | |
| 改善・対応区分 | | A | B | ● | C | D | E |
| 改善に向けた取り組み 評価指標 | 実施事項 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | | |
| | 計画 | 100人以上 | 100人以上 | 100人以上 | | | |
| | 実績 | 103人 | 100人 | | | | |
| | 進捗状況 | 【令和4年度までの達成状況及び今後の見込み】 目標値と同数の結果となった。「自主自立、共働共助」をモットーにしているセンターではこの運動は継続していくこととし、会員からのロコミでの入会を推奨していきたい。 | | | | | |
| | 今後の課題 | 【取り組み状況を踏まえた今後の課題】 継続して取り組むために、特に新入会員に対してセンターのモットー及びこの運動の主旨を理解してもらうことが課題である。 | | | | | |
| | 課題への対応 | 【今後の課題への対応】 新入会員が受講する研修会において、本運動の説明を行っていく。既存会員にも継続的な周知と声かけを行う。 | | | | | |

7. 評価の結果

【団体の評価コメント】

| | |
|------------|--|
| 財務の健全性 | 経常損益については、自己資本比率を50%以上に保つよう努める。 |
| 団体の自立性 | 引き続き、会員増と就業の拡大に努め、自主財源である会費及び事務費の確保に努める。 |
| 経営の効率性・適正性 | デジタル化の推進による事務の効率化、統一化を図り、安定した経営に努める。 |
| その他 | |

【新たに改善を要する事項】 ※「6. 経営改善状況」に記載のもの以外で改善を要する事項を記載

| | | | | | |
|------------|--------|--------------------|-------|-------|-------|
| 今後改善を要する事項 | | | | | |
| 評価指標 | 実施事項 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| | 計画 | | | | |
| | 実績 | | | | |
| | 今後の課題 | 【取り組み状況を踏まえた今後の課題】 | | | |
| | 課題への対応 | 【今後の課題への対応】 | | | |

【団体による総括的な評価】

| |
|---|
| <p>新たな5カ年計画の中期計画がスタートして3年目を迎えた令和4年度は前年度に引き続き新型コロナウイルス感染症の影響もあり、大変厳しい年度となりました。組織を上げての会員確保、就業開拓、センター事業の広報強化など様々な取り組みにも関わらず、中期計画に掲げた就業率は達成しましたが、会員数及び契約金額の目標値は達成することができませんでした。</p> <p>高齢者が希望に応じた臨時的かつ短期的就業で、生きがいの充実及び社会参加の推進を図り、高齢者の能力を活かした活力ある地域社会づくりに寄与することを目的に地域福祉に貢献してまいりたいと考えております。</p> |
|---|

【所管課による評価】

| |
|--|
| <p>長引く感染症の影響もあり、就業率以外の項目は目標達成とはいかなかったが、契約金額は前年度実績を上回る結果となっており、会員数も減少幅が少なくなってきたため、ここにきてやや持ち直しの傾向がみられる。ラジオ出演、区役所及び映画館でのPR動画の放映、市民向け広報誌の新聞折り込みの実施などにより会員数増加の取組みを強化してきたことと、退会抑制策としてプラチナ会員制度や配偶者減額制度などの新たな取組みを積極的に行ってきたことなどが、徐々に結果に表れてきたものと推測される。</p> <p>しかしながら、企業の再雇用枠の拡大、退職年齢の引き上げなどの社会的要因もあり、厳しい局面に置かれていることに変わりはない。年々需要が増している介護保険事業を強化するなど、利用者ニーズを的確に把握して受託事業の収益向上に努めるとともに、デジタル化を推進して事務の効率化を図るなど、経営改善もさらに推進していく必要がある。</p> <p>当該センターは、「高齢者等の雇用の安定等に関する法律」で規定された団体であるが、高齢者への就業機会の提供だけでなく、制服リユース事業や入園グッズ製作事業など、地域への貢献活動にも大変力を入れており、高齢者の社会参加や健康維持、生きがいの充実等に寄与している団体であるため、高齢者福祉増進の観点からも引き続き適切な支援を行っていく。</p> |
|--|

【総合評価】

| | | | |
|---|------------|-------|-----------|
| 概ね良好 | ● 改善の余地がある | 改善が必要 | 抜本的な対応が必要 |
| 総合的な所見 | | | |
| <p>会員数・就業率・契約金額の目標値を達成するための具体的7項目のうち5項目を達成していることは評価できる。しかしながら、会員数・契約金額については未達成であるため、効果的な施策を打つ必要がある。</p> <p>新たな事業展開を見据え、郵便局を活用した取組みを実施し、一定の成果を出したことは評価できる。一方で、会員の意欲向上や認知度向上にとって良い取組みと思われるが、効果的な施策だったのか再検討が必要である。</p> | | | |
| 今後の取組みに対する評価、改善指示事項 | | | |
| <p>会員数増加が計画に比べ大きく乖離している。環境の変化に即した具体策を検討し、女性向け活動説明会の拡充や説明会そのものの頻度を増加させるなど入会希望者や利用者への組織的アプローチを増加させるべきである。</p> | | | |

【総合評価を受けての団体としての決意】

| |
|---|
| 令和6年2月22日 理事長 若林 孝 |
| <p>令和4年度は会員数及び契約金額の目標値は達成することができませんでした。今後の会員確保については、女性向け説明会の回数を増加させ、地域を広げて開催します。また、入会説明会を毎月8区で実施することで入会の機会を増やしていきます。また、新たに新規入会者限定の初年度会費無料の制度を導入し、入会しやすい体制を構築します。併せて、就業開拓では新たにホームページ上で24時間仕事の申込が可能になるweb受注を導入し、事業実績の増加に努めます。</p> |

【総合評価における改善指示事項への対応方針】

| | | | | | |
|---------------|-------------|--|--------------|--------------|--------------|
| 改善指示事項 | | <p>会員数増加が計画に比べ大きく乖離している。環境の変化に即した具体策を検討し、女性向け活動説明会の拡充や説明会そのものの頻度を増加させるなど入会希望者や利用者への組織的アプローチを増加させるべきである。</p> | | | |
| 評価指標 | 実施事項 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| | 新規入会者数 | 計画 | 検討 | 検討 | 550人以上 |
| | | 実績 | | | |
| | 今後の課題 | <p>令和6年度は女性向け説明会は回数を増やすことで地域を広げて開催します。また、入会説明会を毎月8区実施することで入会の機会を増やしていきます、新たに新規入会者限定の初年度会費無料を導入して、入会しやすい体制を構築します。</p> <p>【取り組み状況を踏まえた今後の課題】</p> <p>継続して新規入会者の増加に取り組むために、市民の方々への周知が課題である。</p> | | | |
| | 課題への対応 | <p>【今後の課題への対応】</p> <p>ホームページ、広告、パンフレット等で周知するほか、会員による1会員1入会促進運動の促進対策が重要となるため、既存会員にも継続的な周知と声かけを行う。</p> | | | |