



花開く活力、  
広がる笑顔、  
政令市新潟

# 第1回 新潟市行政改革プラン策定検討委員会



平成30年3月13日(火)

9:30~11:30

花野 古町 (はなの こまち)

新潟市の市花「チューリップ」がモチーフの  
とっても明るい元気な女の子です。

笹 団五郎 (ささ だんごろう)

新潟市の名物「笹団子」がモチーフの  
古町をいつも優しく見守る男の子です。



花開く活力、  
広がる笑顔、  
政令市新潟

# 第1回会議議題

## 1 本市の現状分析

- (1) 行政改革プラン策定と委員会の役割
- (2) 行政改革プラン2015の状況
- (3) 本市の現状分析
  - ・財務の状況
  - ・財産経営の状況
  - ・組織の状況
  - ・職員の状況
  - ・外部評価の状況

## 2 次期行政改革プランの策定について

# (1) 行政改革プラン策定と委員会の役割



花開く活力、  
広がる笑顔、  
政令市新潟

## (仮称)行政改革プラン2018策定までの流れ

3月-6月 行政改革プラン策定検討委員会による議論 【 】は予定

3月13日 第1回会議【現状と課題の把握】

4月中～下旬 第2回会議【プランの方向性（総論）】

5月中～下旬 第3回会議【各論、素案とりまとめ】

6月上～中旬 第4回会議【必要に応じて開催】

6月 原案の提示(6月議会)

7月-8月 パブリックコメントの実施

9月 成案の提示(9月議会)

10月 (仮称)行政改革プラン2018へ移行

## (2) 行政改革プラン2015の状況



花開く活力、  
広がる笑顔、  
政令市新潟

### 行政改革プラン2015(平成27～30年度)の重点指標

重点指標		平成26年度	年度			
			27	28	29	30
満足度 市民	窓口アンケート (5点満点)	4.61	4.62 見直し実施	目標設定	目標管理	→
	市民アンケート	新規 検討	モデル実施	目標設定	目標管理	→
業務・事務改善 (件数)		2,252	2,300	前年度以上	→	→
職員満足度 (職員アンケート：7点満点)		4.55	4.60以上	→	→	→
適正化 定員	定員管理 (人)	5,537 (H27.4.1見込)	→	→	目標設定	目標管理
	年齢の平準化 (平均職員数：人)	106 (H27.4.1現在： 28～36歳)	増加	→	→	114 (H31.4.1見込： 28～40歳)
プライマリーバランス (億円)		▲110 (臨時財政対策 債を除く)	▲64	黒字化	→	→
市債残高 (億円)		3,845 (臨時財政対策 債を除く)	3,909	対前年度よ り減少	→	→
年度末における未収金額 (全庁)(億円)		100	90	80	70	60

## (2) 行政改革プラン2015の状況



花開く活力、  
広がる笑顔、  
政令市新潟

### 行政改革プラン2015重点指標の達成状況(H27～28)

重点指標	平成26年度	年度				
		27目標	27結果	28目標	28結果	
市民満足度	窓口アンケート (5点満点)	4.61	4.62 見直し実施	4.64	目標設定	目標設定 (4.5以上)
	市民アンケート	新規 検討	モデル実施	モデル実施	目標設定	目標設定 (認知度66.9%) (満足度52.6%)
業務・事務改善 (件数)	2,252	2,300	2,475	前年度以上	2,492	
職員満足度 (職員アンケート：7点満点)	4.55	4.60以上	4.61	4.60以上	4.74	
定員適正化	定員管理 (人)	5,537 (H27.4.1見込)	→	→	→	→
	年齢の平準化 (平均職員数：人)	106 (H27.4.1現在： 28～36歳)	増加	117	増加	124
プライマリーバランス (億円)	▲110 (臨時財政対策 債を除く)	▲64	▲36	黒字化	9	
市債残高 (億円)	3,845 (臨時財政対策 債を除く)	3,909	3,899	対前年度 より減少	3,890	
年度末における未収金額 (全庁)(億円)	100	90	102	80	99.5	

## (3) 本市の現状分析 【財務の状況】



花開く活力、  
広がる笑顔、  
政令市新潟

### 現状、課題

- 一般会計歳出は、義務的経費が「扶助費」及び「公債費」の増により、増加傾向
- 各種指標の他政令市との比較では、財政力指数は低いが、増加傾向。公債費に対する基金の割合は、基金の減少により下位
- 税収が全体的に増収傾向であるものの、引き続き、社会福祉関係経費や、公債費の増など多くの財政需要が見込まれる

### 方向性

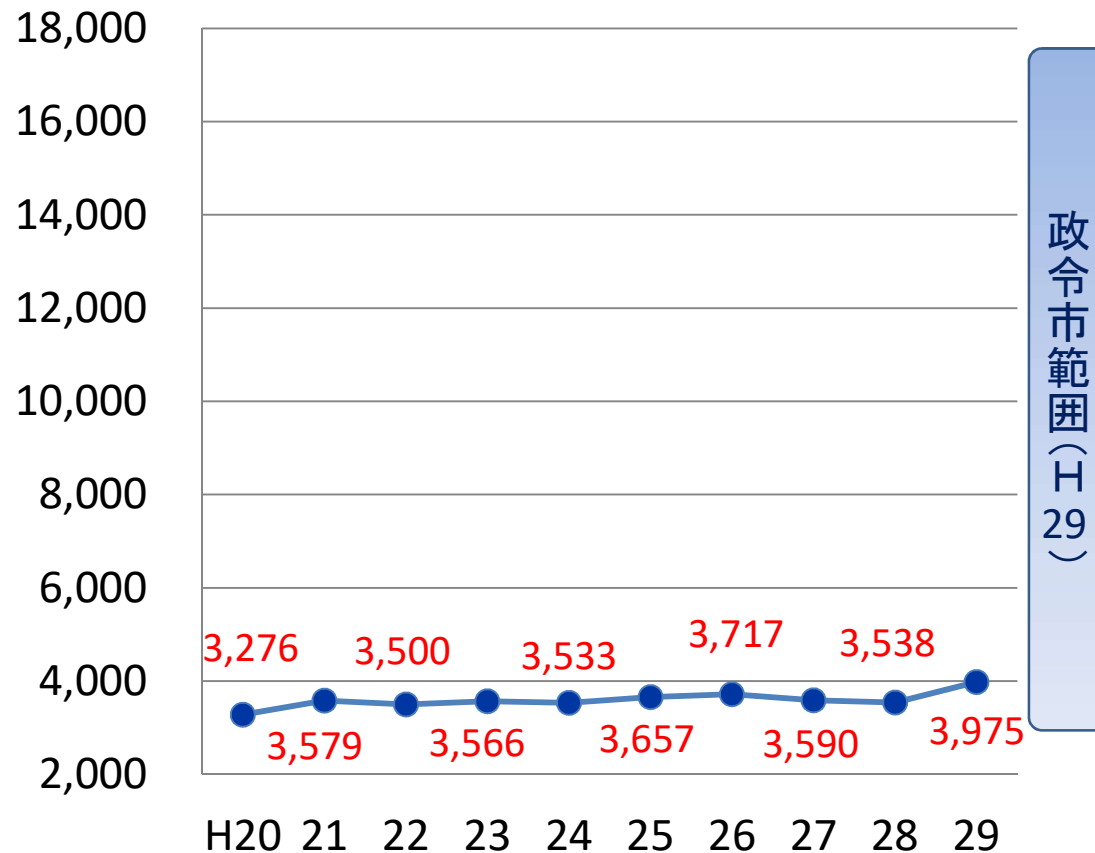
- 不断の行財政改革の取組みにより収支均衡を目指し、持続可能な財政運営に努める必要がある。

### (3) 本市の現状分析 【財務の状況】



花開く活力、  
広がる笑顔、  
政令市新潟

#### 一般会計歳出規模（H20-28決算、29当初予算）（億円）



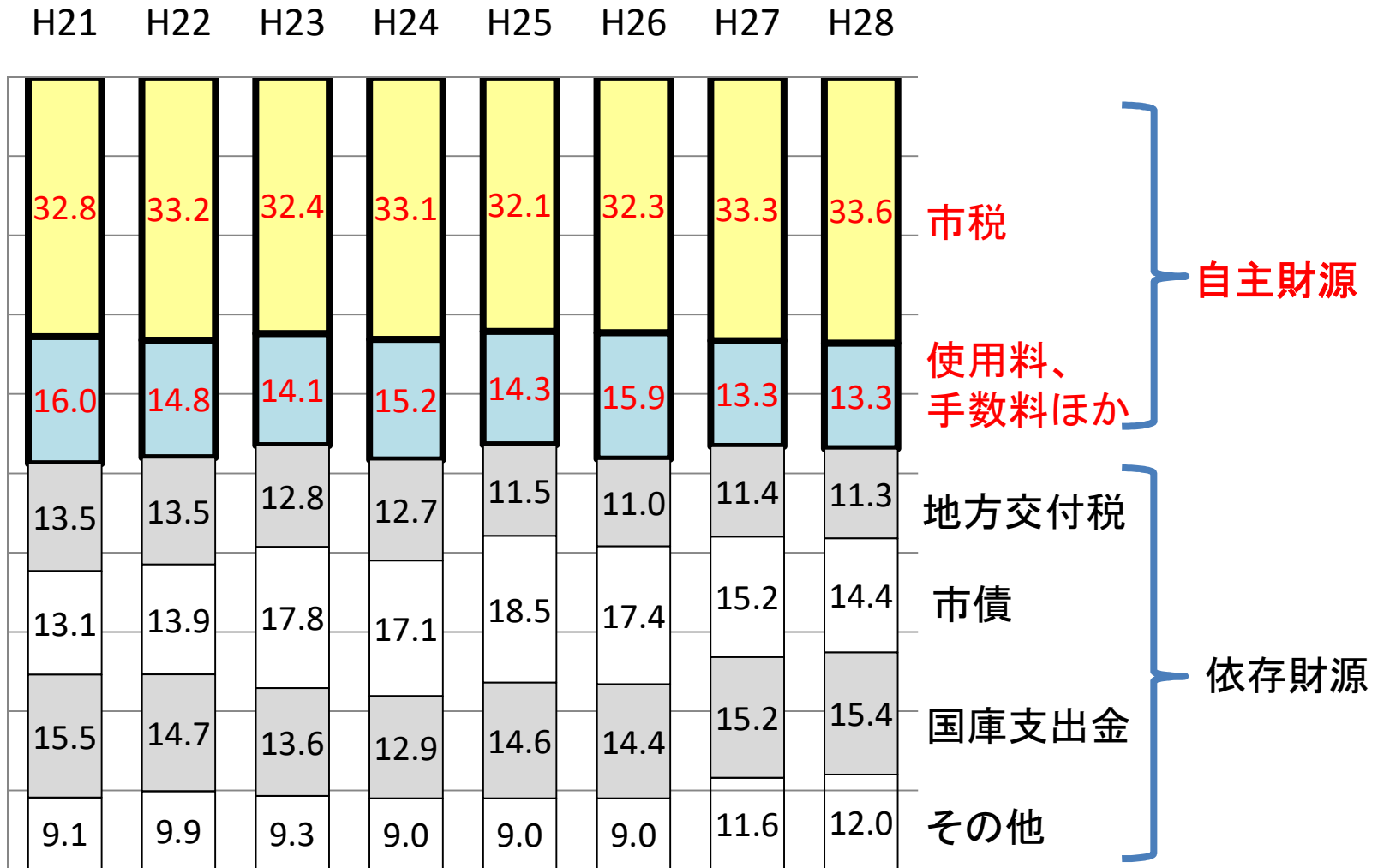
団体名	H29当初予算	人口
大阪市	17,626	268
横浜市	16,459	373
名古屋市	11,712	227
札幌市	9,965	194
福岡市	8,328	150
神戸市	7,812	155
京都市	7,669	142
川崎市	7,088	146
広島市	6,456	119
北九州市	5,628	97
仙台市	5,476	106
さいたま市	5,301	127
千葉市	4,415	96
堺市	4,151	85
<b>新潟市</b>	<b>3,975</b>	<b>80</b>
熊本市	3,948	74
浜松市	3,264	81
岡山市	3,144	71
静岡市	3,116	71
相模原市	2,893	72

# (3) 本市の現状分析 【財務の状況】



花開く活力、  
広がる笑顔、  
政令市新潟

## 一般会計歳入構成比の推移 (%)



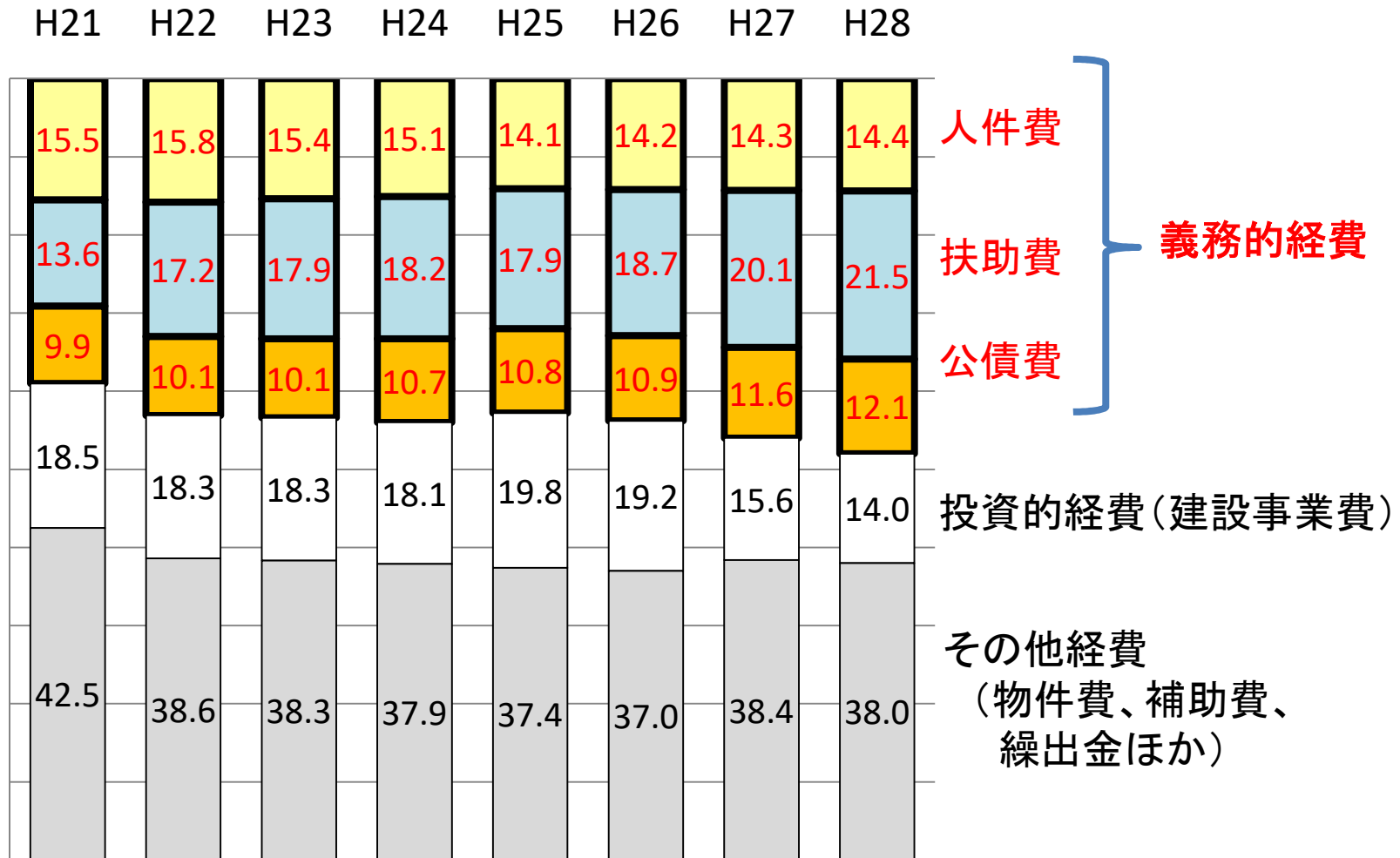


# (3) 本市の現状分析 【財務の状況】



花開く活力、  
広がる笑顔、  
政令市新潟

## 一般会計歳出構成比の推移 (%)



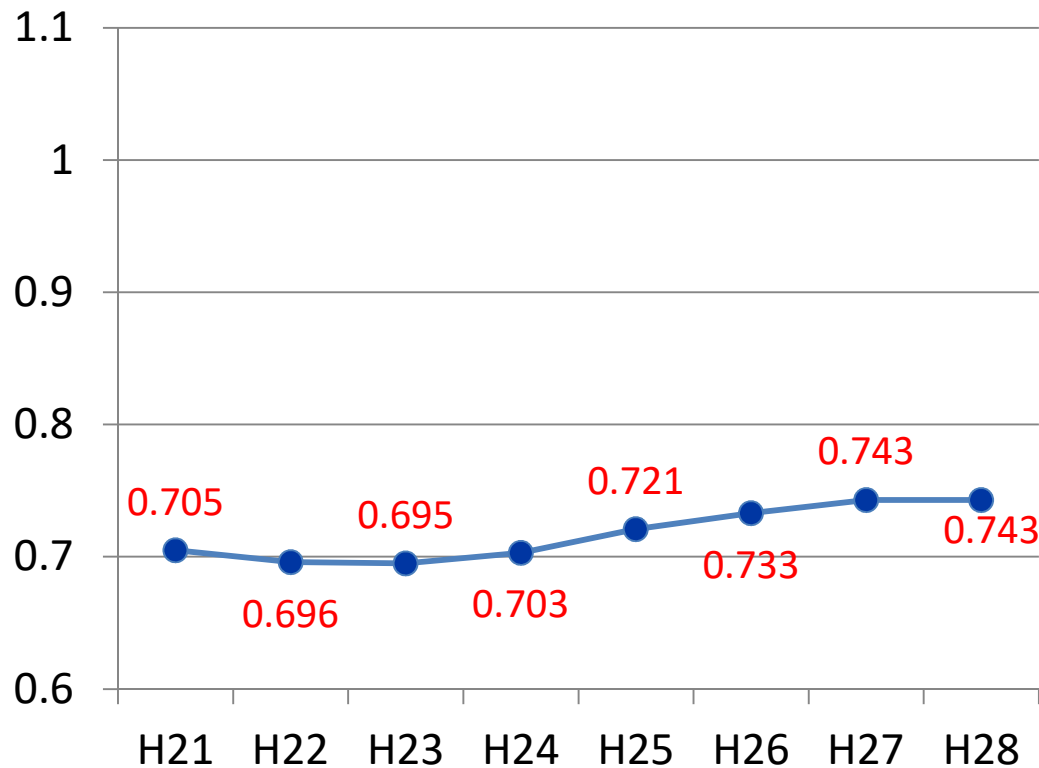
# (3) 本市の現状分析 【財務の状況】



花開く活力、  
広がる笑顔、  
政令市新潟

## 財政力...財政力指数...0.743

自治体が標準的水準で行政を行った場合に要する経費(基準財政需要額)に対する、標準的に収入し得る市税などの歳入(基準財政収入額)の割合  
 $(\text{基準財政収入額}) \div (\text{基準財政需要額})$



団体名	H28財政力指数	人口
川崎市	0.999	146
名古屋市	0.987	227
さいたま市	0.979	127
横浜市	0.967	373
千葉市	0.953	96
相模原市	0.934	72
大阪市	0.932	268
静岡市	0.916	71
仙台市	0.908	106
浜松市	0.892	81
福岡市	0.890	150
政令市平均	0.869	-
堺市	0.850	85
広島市	0.838	119
京都市	0.807	142
岡山市	0.804	71
神戸市	0.803	155
<b>新潟市</b>	<b>0.743</b>	<b>80</b>
北九州市	0.730	97
札幌市	0.728	194
熊本市	0.723	74

### (3) 本市の現状分析 【財務の状況】

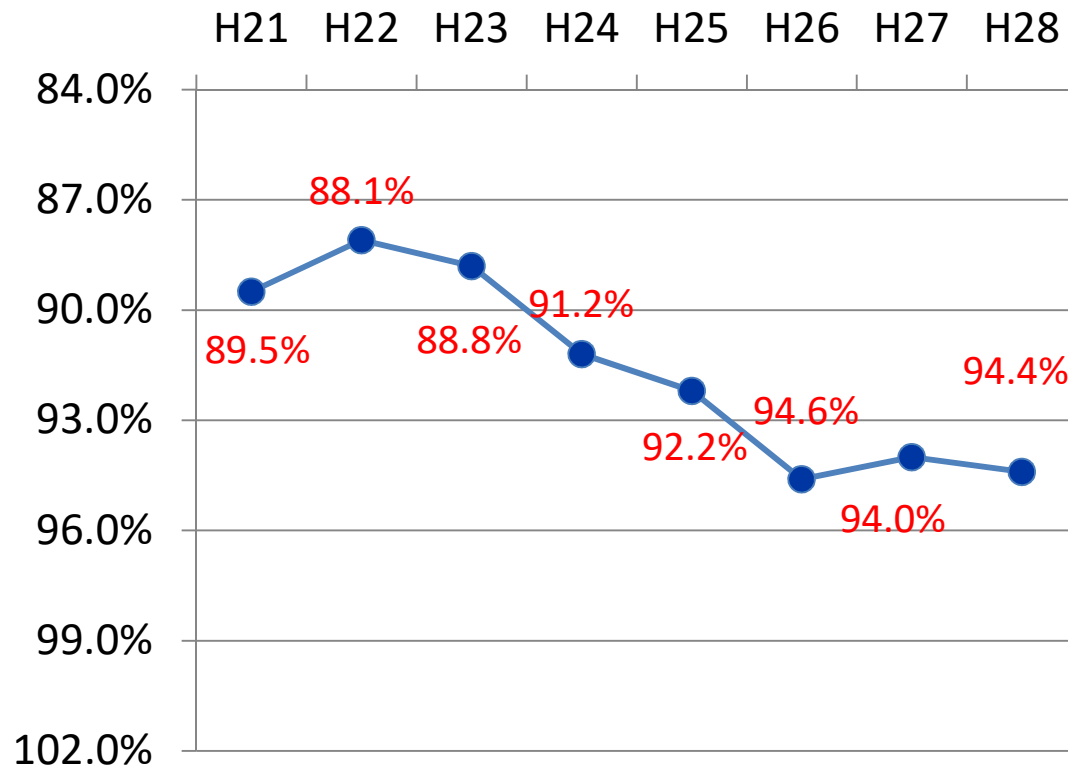


花開く活力、  
広がる笑顔。  
政令市新潟

## 財政構造の弾力性...経常収支比率...94.4%

財政構造の弾力性を示す指標で、市税などの経常的に歳入される一般財源に対する、人件費、扶助費、公債費、物件費などの経常的経費の比率

$$(\text{経常的経費}) \div (\text{市税、交付税等一般財源} + \text{減税補てん債} + \text{臨時財政対策債}) \times 100$$



政令市範囲(H28)

団体名	H28経常収支比率	人口
岡山市	88.1	71
熊本市	92.4	74
浜松市	93.0	81
静岡市	93.8	71
福岡市	94.3	150
<b>新潟市</b>	<b>94.4</b>	<b>80</b>
札幌市	94.7	194
さいたま市	95.7	127
千葉市	96.1	96
政令市平均	96.9	-
堺市	97.4	85
神戸市	97.9	155
広島市	98.6	119
横浜市	98.9	373
仙台市	99.4	106
北九州市	99.6	97
名古屋市	99.8	227
大阪市	100.1	268
川崎市	100.4	146
京都市	100.5	142
相模原市	102.5	72

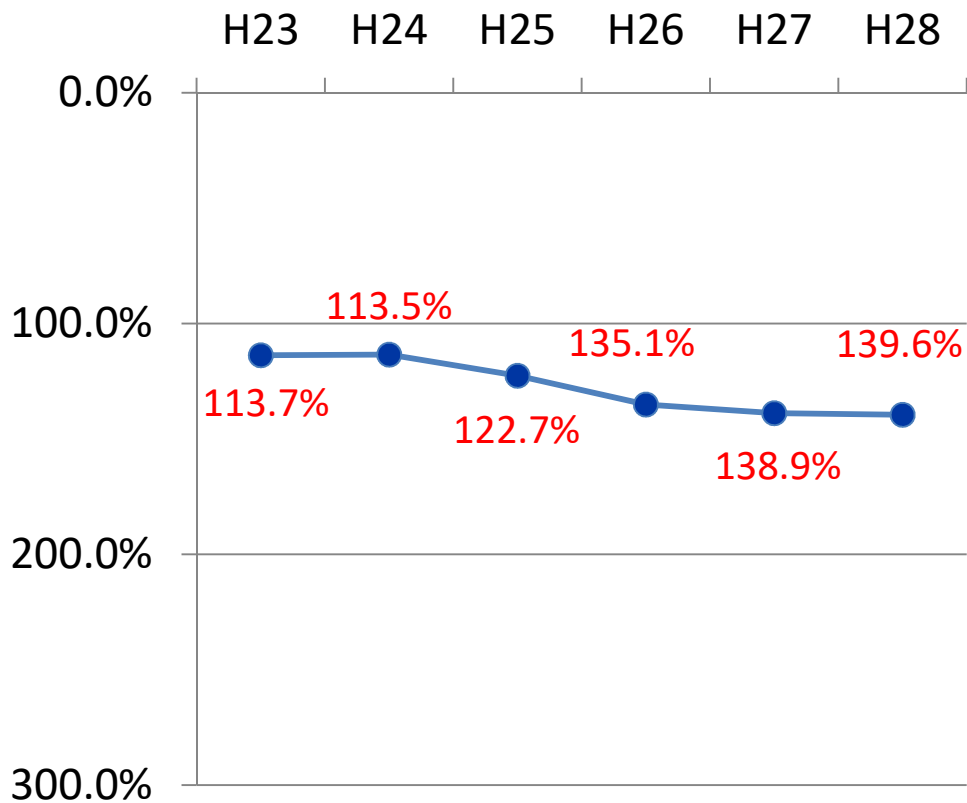
### (3) 本市の現状分析 【財務の状況】



花開く活力、  
広がる笑顔、  
政令市新潟

## 将来負担の状況...将来負担比率...139.6%

一般会計等が将来負担すべき実質的な負債の標準財政規模に対する比率。負債が将来、財政を圧迫する可能性の大きさを示す。【早期健全化基準400%】



政令市範囲(H28)

団体名	H28将来負担比率	人口
浜松市	0.0	81
さいたま市	5.4	127
岡山市	13.5	71
堺市	17.5	85
相模原市	36.5	72
静岡市	46.4	71
札幌市	59.0	194
神戸市	80.0	155
大阪市	95.2	268
政令市平均	106.0	-
仙台市	108.5	106
川崎市	118.3	146
熊本市	124.0	74
名古屋市	138.8	227
<b>新潟市</b>	<b>139.6</b>	<b>80</b>
福岡市	152.7	150
横浜市	160.7	373
千葉市	186.2	96
北九州市	187.9	97
広島市	222.8	119
京都市	226.2	142

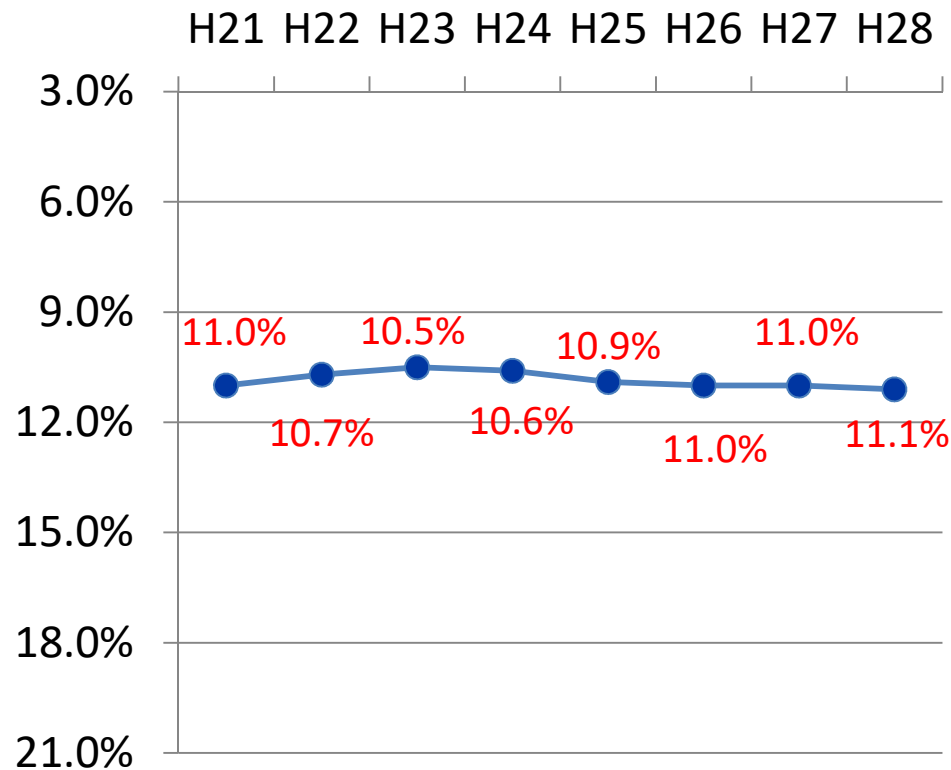
### (3) 本市の現状分析 【財務の状況】



花開く活力、  
広がる笑顔。  
政令市新潟

## 公債費負担の状況...実質公債費比率...11.1%

一般会計等が負担する元利償還金と準元利償還金の標準財政規模に対する比率。借入金の返済額の大きさなど、資金繰りの危険度を示す。【早期健全化基準25%】



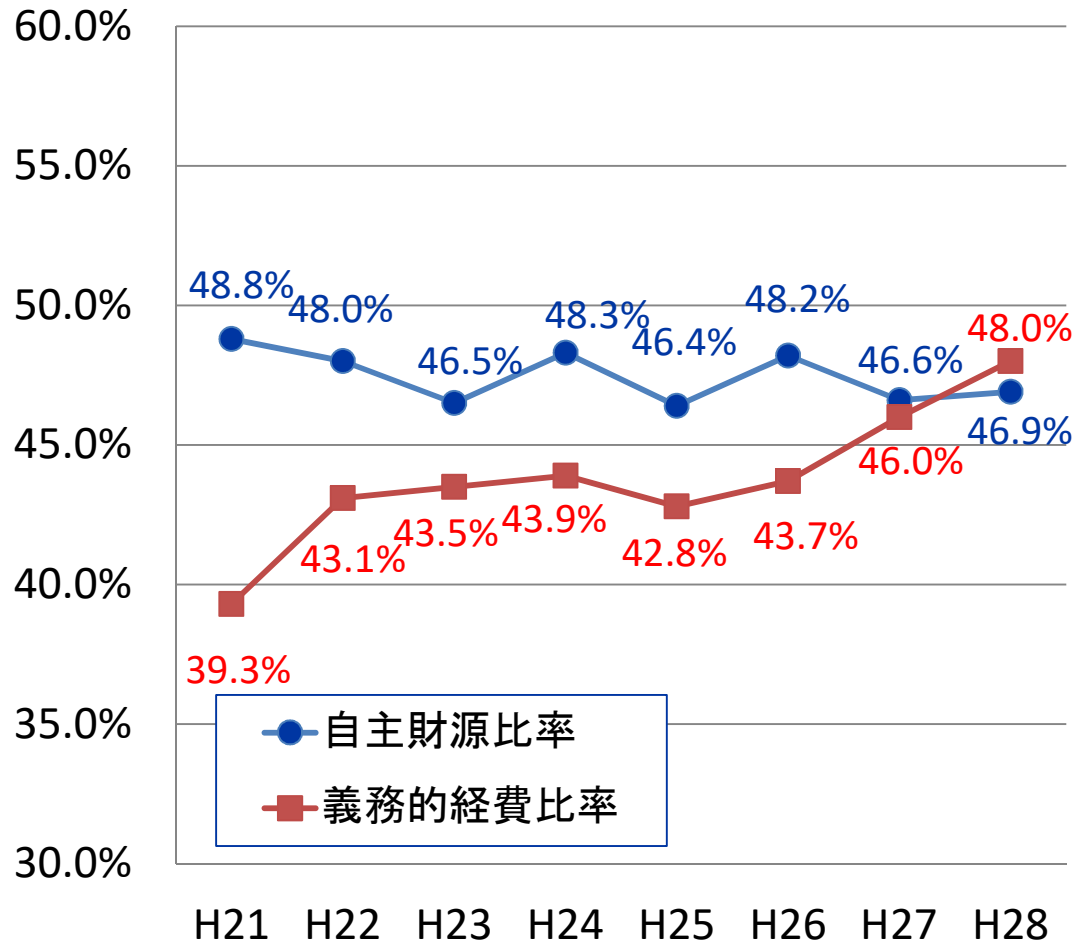
団体名	H28実質公債費比率	人口
相模原市	2.9	72
札幌市	3.7	194
さいたま市	5.0	127
堺市	5.7	85
川崎市	7.2	146
神戸市	7.4	155
静岡市	7.9	71
大阪市	7.9	268
岡山市	8.1	71
浜松市	8.4	81
熊本市	9.3	74
仙台市	9.3	106
政令市平均	9.8	—
<b>新潟市</b>	<b>11.1</b>	<b>80</b>
名古屋市	11.8	227
福岡市	12.2	150
北九州市	13.7	97
広島市	14.7	119
京都市	15.2	142
横浜市	16.6	373
千葉市	17.3	96

# (3) 本市の現状分析 【財務の状況】



花開く活力、  
広がる笑顔、  
政令市新潟

## 自主財源比率、義務的経費比率



団体名	H28義務的経費比率	人口
<b>新潟市</b>	<b>48.0</b>	<b>80</b>
福岡市	48.5	150
熊本市	48.6	74
仙台市	48.6	106
浜松市	49.7	81
札幌市	50.6	194
北九州市	51.1	97
静岡市	52.2	71
千葉市	52.5	96
さいたま市	53.5	127
横浜市	53.8	373
岡山市	54.9	71
川崎市	55.3	146
名古屋市	55.7	227
広島市	55.8	119
京都市	57.2	142
相模原市	57.7	72
堺市	57.8	85
神戸市	57.8	155
大阪市	63.8	268

# (3) 本市の現状分析 【財務の状況】

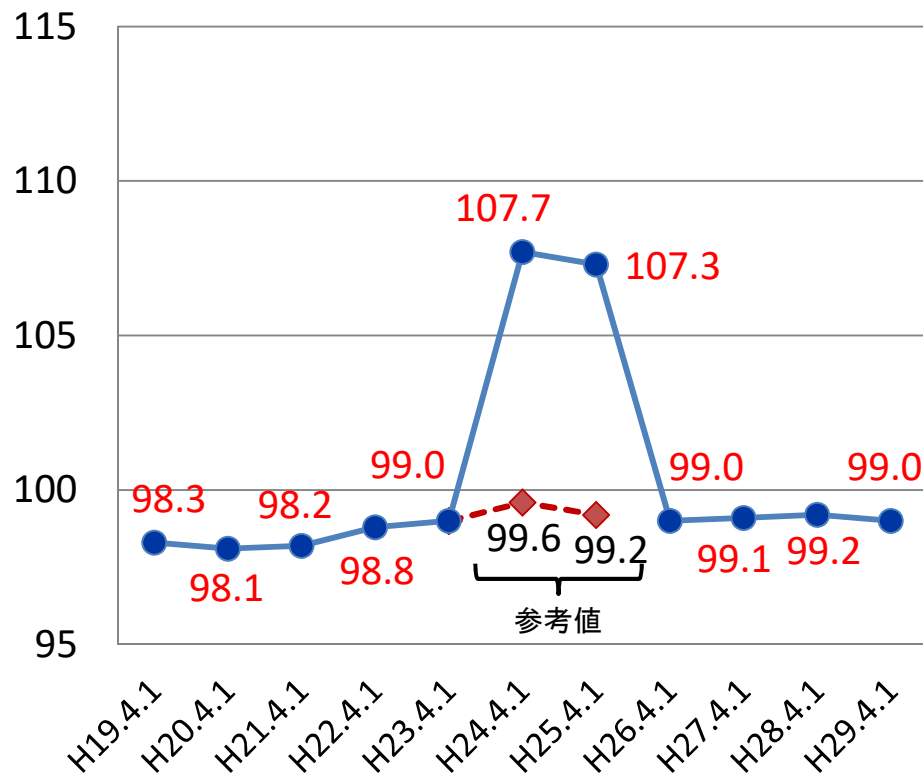


花開く活力、  
広がる笑顔、  
政令市新潟

## 職員給与水準...ラスパイレス指数...99.0

国家公務員の給与水準を100とした場合の地方公務員の給与水準を示す指数。

※平成24年、25年は国家公務員の時限的な(2年間)給与改定、臨時特例法による給与減額のため上昇  
「参考値」は、国家公務員の時限的な(2年間)給与改定法による措置が無い場合の値



政令市範囲(H29)

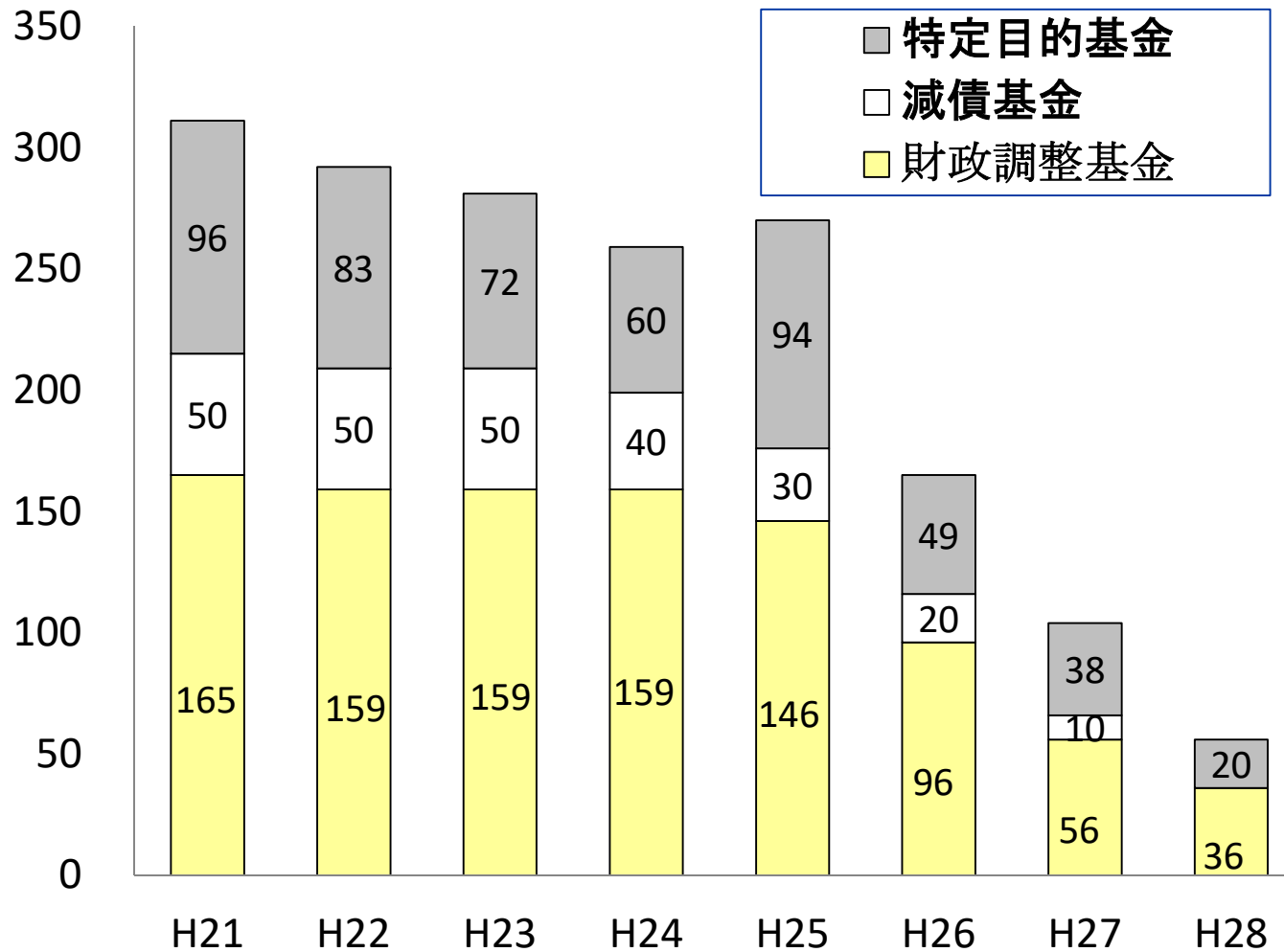
団体名	H29ラスパイレス指数	人口(万人)
大阪市	94.2	268
広島市	98.8	119
<b>新潟市</b>	<b>99.0</b>	<b>80</b>
浜松市	99.6	81
堺市	99.7	85
名古屋市	99.7	227
千葉市	99.8	96
札幌市	99.8	194
相模原市	99.9	72
横浜市	100.6	373
熊本市	100.9	74
岡山市	100.9	71
神戸市	101.0	155
川崎市	101.2	146
さいたま市	102.2	127
京都市	102.6	142
福岡市	102.7	150
仙台市	102.9	106
北九州市	103.0	97
静岡市	103.6	71

### (3) 本市の現状分析 【財務の状況】



花開く活力、  
広がる笑顔、  
政令市新潟

#### 基金残高の推移(億円)



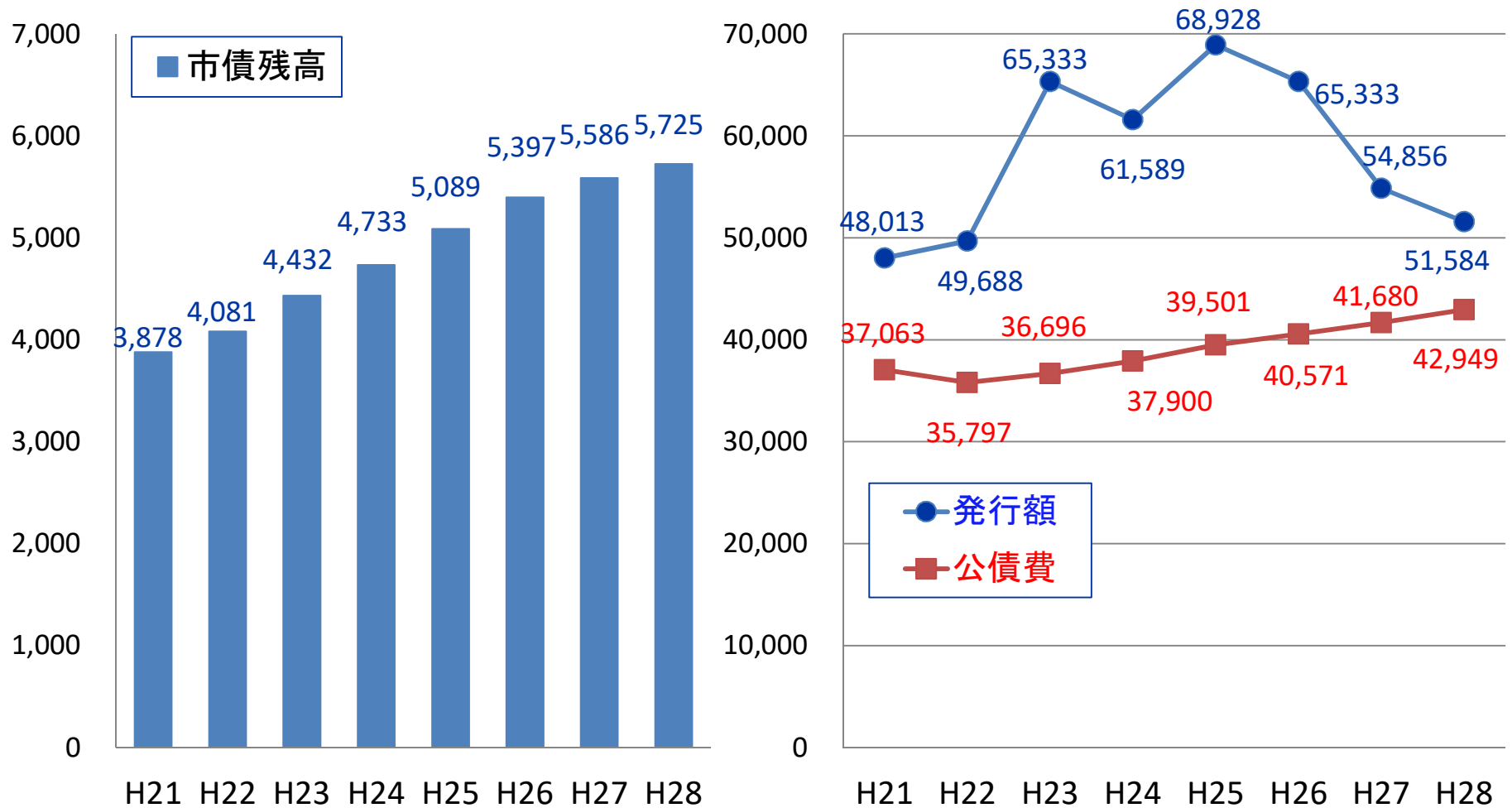


### (3) 本市の現状分析 【財務の状況】



花開く活力、  
広がる笑顔。  
政令市新潟

## 市債残高の推移...残高(億円)、発行額・公債費(百万円)

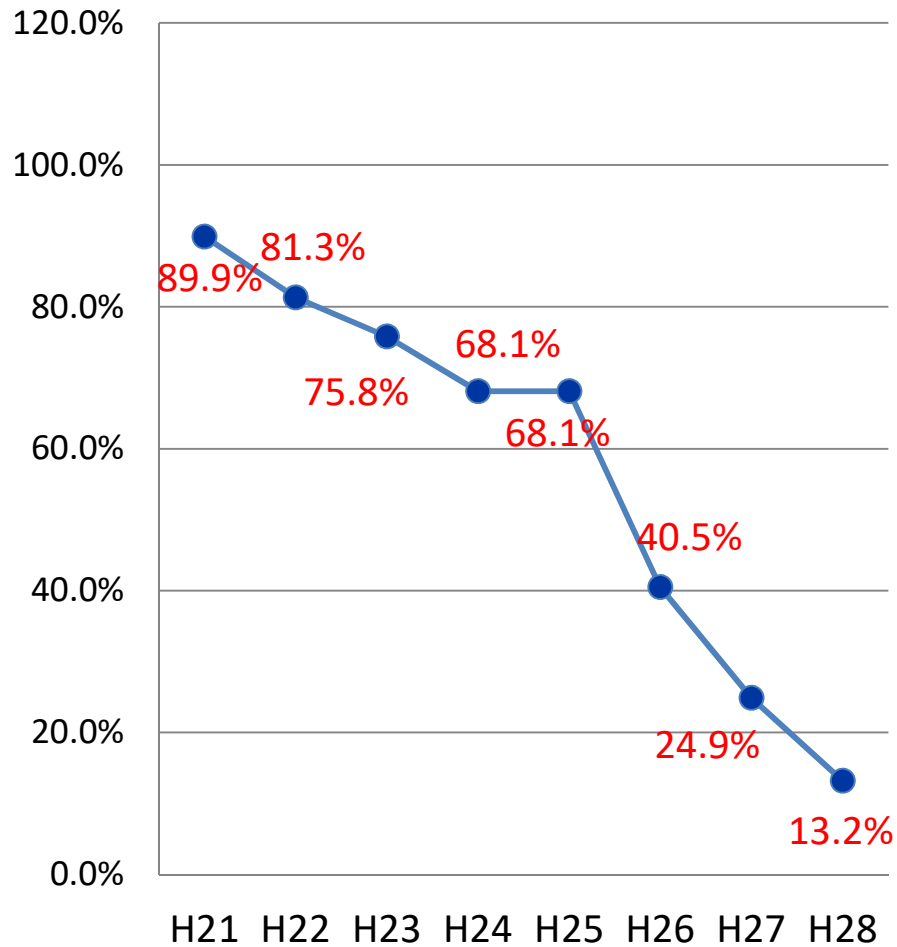


### (3) 本市の現状分析 【財務の状況】



花開く活力、  
広がる笑顔。  
政令市新潟

## 公債費に対する基金の割合(%)



団体名	H28公債費に対する基金の割合	人口
仙台市	265.3	106
岡山市	144.1	71
堺市	133.0	85
浜松市	99.1	81
さいたま市	88.9	127
静岡市	76.1	71
大阪市	76.1	268
札幌市	68.5	194
北九州市	59.4	97
福岡市	57.2	150
神戸市	54.8	155
熊本市	53.6	74
相模原市	50.0	72
京都市	45.5	142
川崎市	41.9	146
千葉市	35.7	96
名古屋市	30.2	227
横浜市	16.3	373
<b>新潟市</b>	<b>13.2</b>	<b>80</b>
広島市	12.9	119

# (3) 本市の現状分析 【財務の状況】

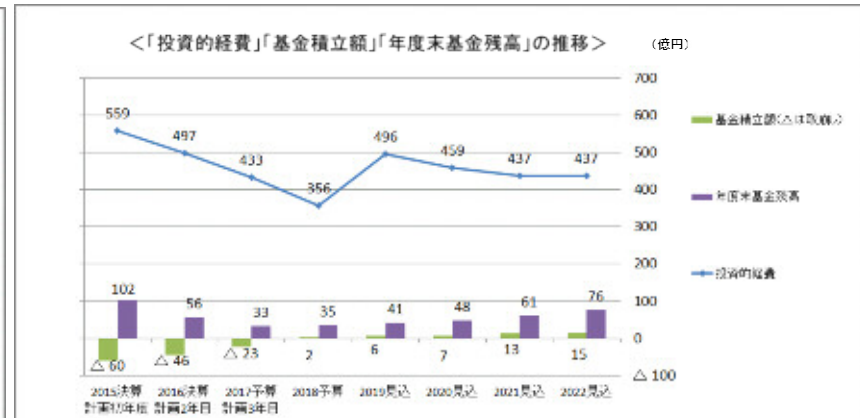
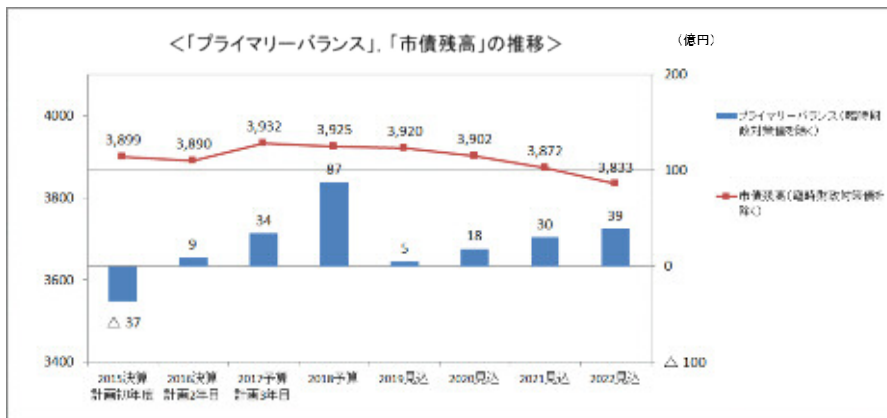


花開く活力、  
広がる笑顔。  
政令市新潟

## 財政予測計画

- ・市債残高は2017年度まで増加するが、2018年度以降は減少
- ・2017年度までは、基金を活用した財政運営

	2015決算 計画初年度	2016決算 計画2年目	2017予算 計画3年目	2018予算	2019見込	2020見込	2021見込	2022見込
税収伸率	-	-	-	-	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%
投資的経費	559億円	497億円	433億円	356億円	496億円	459億円	437億円	437億円
プライマリーバランス(臨時財政対策債を除く)	△ 37億円	9億円	34億円	87億円	5億円	18億円	30億円	39億円
市債残高(臨時財政対策債を除く)	3,899億円	3,890億円	3,932億円	3,925億円	3,920億円	3,902億円	3,872億円	3,833億円
基金積立額(△は取崩し)	△ 60億円	△ 46億円	△ 23億円	2億円	6億円	7億円	13億円	15億円
年度末基金残高	102億円	56億円	33億円	35億円	41億円	48億円	61億円	76億円
備 考	・固定資産税等評価替	・2016経済対策補正予算 投資的経費 144億円	・2017経済対策補正予算 投資的経費 57億円 ・義務教育職員 増員移譲・税源移譲	・固定資産税等評価替	・新潟県周辺整備事業の増 ・中央環状道路事業の増 ・(保樹ふるまろけろ整備 ・消費税率引上げ(10月～)	・臨時財政対策債発行終了	・固定資産税等評価替	



### (3) 本市の現状分析 【財産経営の状況】

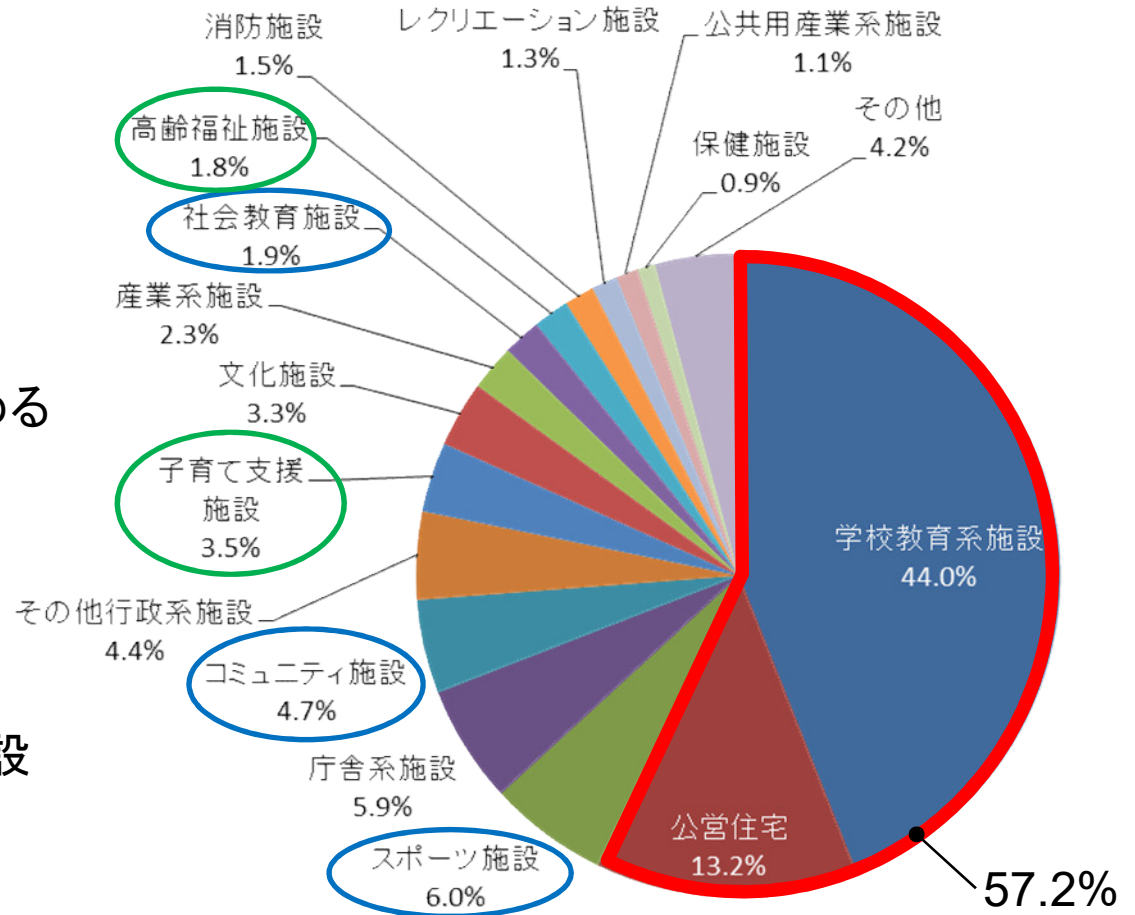


花開く活力、  
広がる笑顔、  
政令市新潟

## 市有の建物(行政財産)の内訳

- 延床面積: 約268万m<sup>2</sup>  
(施設数: 1,822施設)

- ・学校+公営住宅で、約60%を占める
- ・地域に身近で誰でも使える施設(コミセン、図書館、体育館など)は、約10%
- ・地域に身近で利用者が特定の施設(保育園、老人憩の家など)は、約5%



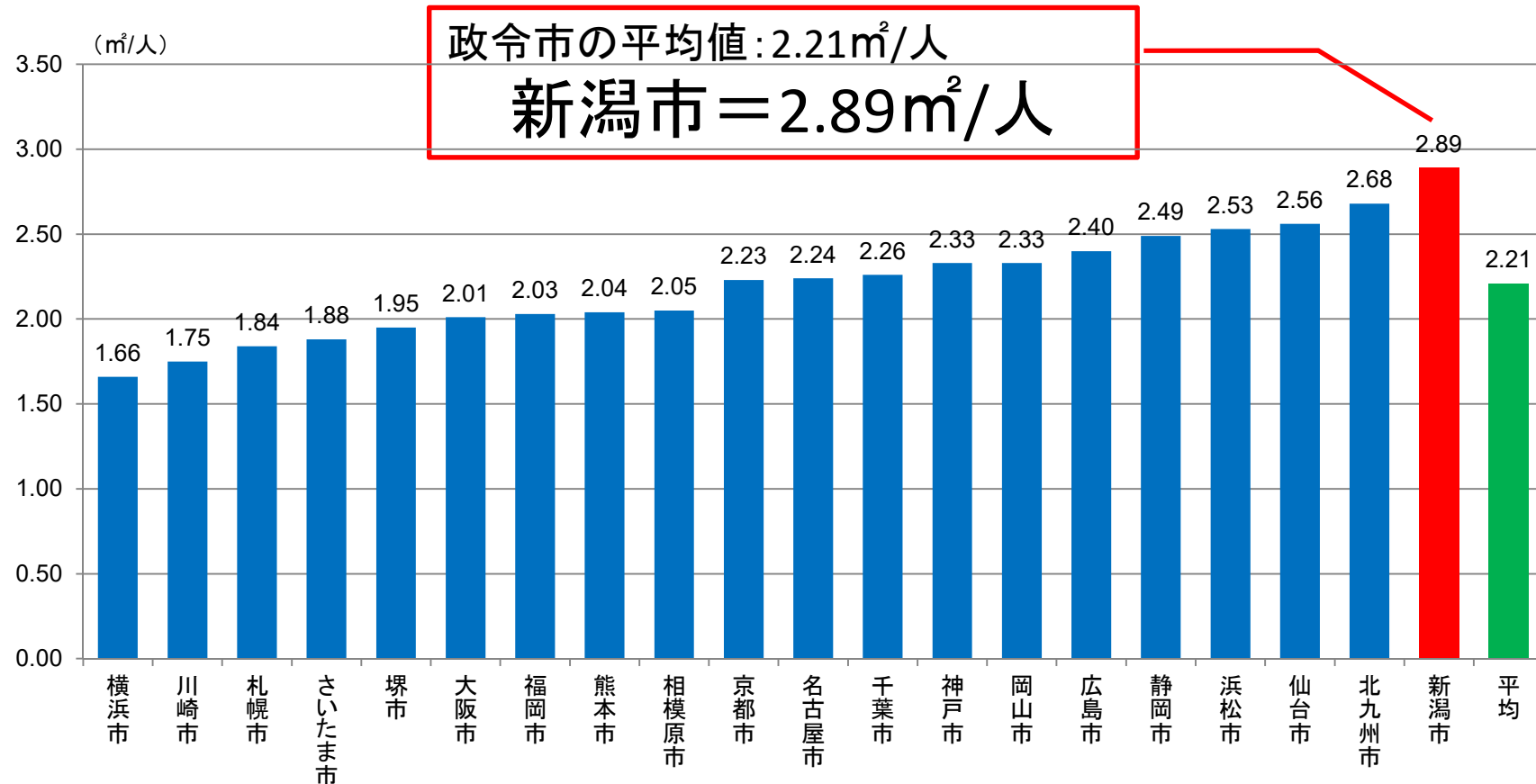
「財産白書(平成28年度版)」16ページ「図3-7 行政財産建物の用途別保有状況」より作成

### (3) 本市の現状分析 【財産経営の状況】



花開く活力、  
広がる笑顔、  
政令市新潟

## 公営住宅を除くと、市民1人あたりの面積は最大



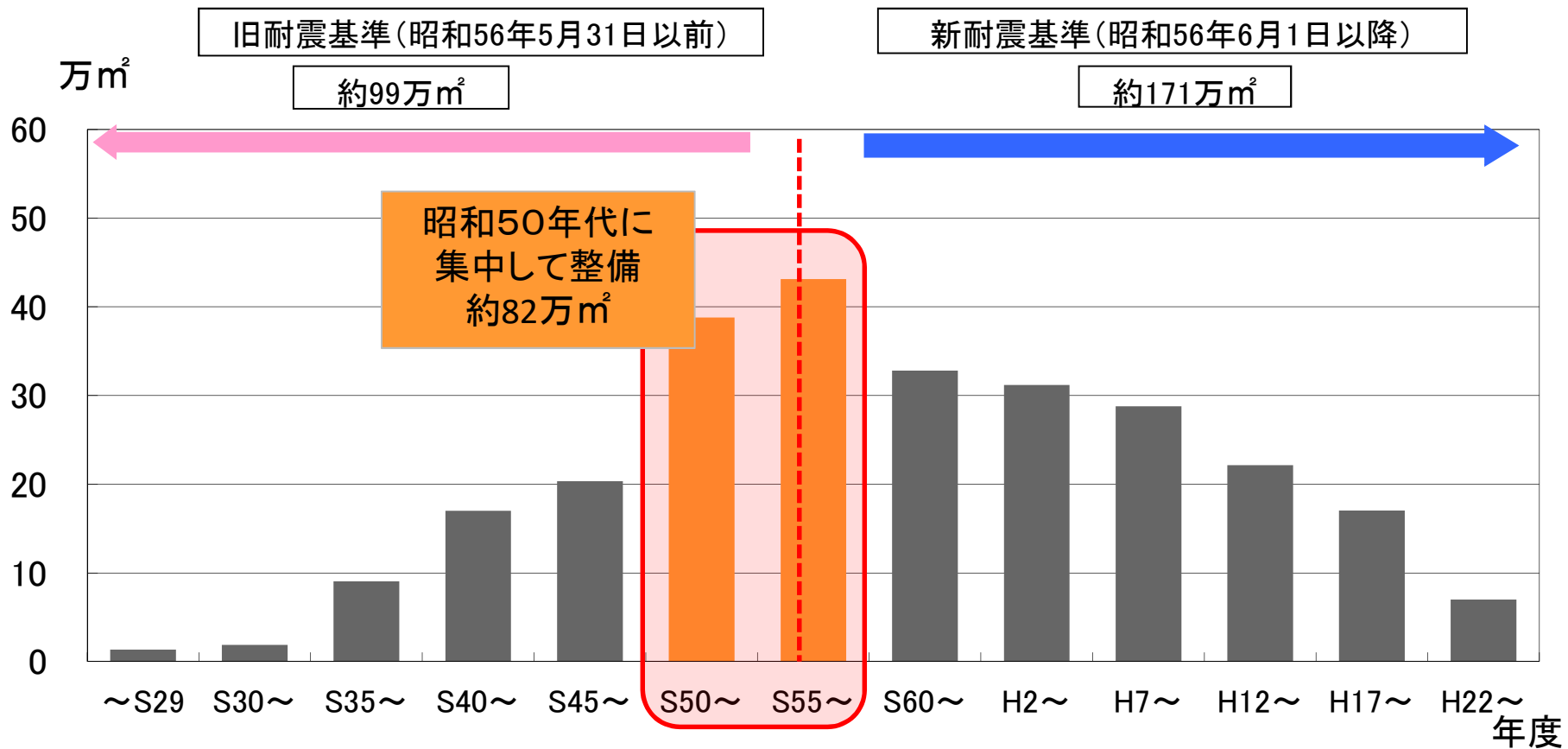
「財産白書（平成28年度版）」21ページ「図3-12 人口1人あたりの建物保有状況（公営住宅以外の行政財産）」より作成

### (3) 本市の現状分析 【財産経営の状況】



花開く活力、  
広がる笑顔、  
政令市新潟

## 昭和50年代に整備した施設（築後30年以上経過）の更新時期が迫る



### (3) 本市の現状分析 【財産経営の状況】



花開く活力、  
広がる笑顔、  
政令市新潟

## 公共施設の将来費用予測

シナリオ	今後50年間の 必要額	年平均の 必要額①	H17~24年 平均額②	年平均 不足額 ①-②
標準 建替周期60年	1兆2,233億円	245億円	121億円	▲124億円
長寿命化 建替周期80年	8,988億円	180億円		▲59億円

長寿命化しても、更新費用の大幅な不足が見込まれる。今ある施設を全てそのまま維持していくことは困難。

「財産白書」60, 61ページ「図3-18, 3-19 将来費用算出結果」より作成

### (3) 本市の現状分析 【財産経営の状況】



花開く活力、  
広がる笑顔、  
政令市新潟

#### 「財産白書」を作成(平成25年度～)

- 公共施設のコスト状況・利用状況・老朽化の状況などについて、**あるがままの姿をみえる化**
- 消防施設・上下水道施設・清掃施設・小規模施設などを除いた**891施設、約237万㎡が対象**(平成28年度版)



今後の公共施設のあり方について、市民の皆様とともに考えていくための資料として活用



### (3) 本市の現状分析【財産経営の状況】



花開く活力、  
広がる笑顔、  
政令市新潟

## 「新潟市財産経営推進計画」を策定(H27)

### 財産経営推進計画 基本方針編

#### <公共施設の基本方針>

市民へのサービスをできるだけ維持しながら、  
総量を削減

#### <インフラ資産の基本方針>

メンテナンスサイクルに基づく計画的・効率的な  
維持管理・更新、長寿命化

### 公共施設マネジメント編

### インフラ資産マネジメント編

4  
つ  
の  
柱

#### ①施設の最適化

既存施設の転用や多機能化・複合化、民間サービス代替  
など

#### ②施設の長寿命化

定期的な点検・診断と保全などにより施設を長寿命化

#### ③歳出の削減

施設の修繕・更新時期に合わせて施設規模の見直しや  
管理・運営の効率化などによりコスト削減

#### ④歳入の確保

施設跡地など不要となった財産は、売却・貸付などにより  
歳入確保

## (3) 本市の現状分析 【財産経営の状況】



花開く活力、  
広がる笑顔、  
政令市新潟

### 地域別実行計画づくり

- 中学校区を基本として、55地域で策定
- 学校の統合など、公共施設に動きのある地域から順次着手
- 市内99コミュニティ協議会に財産経営の必要性を説明し、希望のある地域は優先的に着手

#### 地域別の実行計画とは

- 地域全体の公共施設の将来のあり方を検討し、施設総量が削減されてもサービス機能をできるだけ維持するための計画
- 計画の策定にあたっては、地域の皆さまと市との**協働**により進める



## (3) 本市の現状分析 【財産経営の状況】

### 地域別実行計画の策定に向けて

#### ①地域別検討資料の公開

中学校区ごとに、以下の課題を整理

- 地域概況，動向
- 人口，世代構成とその将来予測
- 施設の状況  
(利用率，老朽度合など)
- 将来に向けた検討課題
- 児童生徒，学級数推計

地域別実行計画の策定にあたり、市と地域住民が意識共有を図ったうえで、協働で作業を進めるための参考資料として活用

#### ②地域ワークショップを開催

- 地域別実行計画を策定するにあたり、地域のみなさんのご意見を反映するための大切な機会のひとつ
- 地域でコミュニティ活動をしている方や、PTAなどのほか、公募によるメンバーで構成

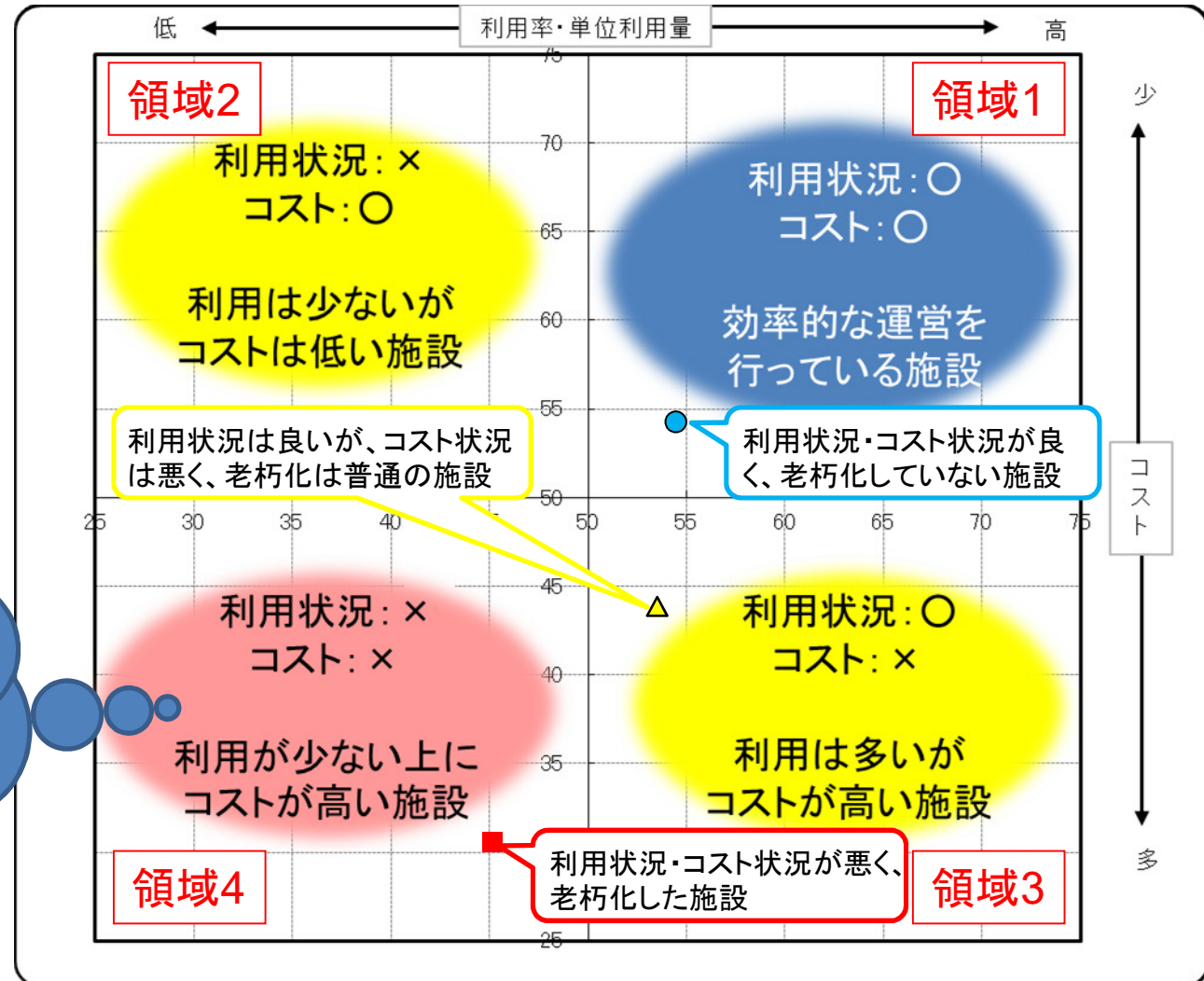
# (3) 本市の現状分析 【財産経営の状況】



花開く活力、  
広がる笑顔、  
政令市新潟

## そのほかの取り組み(公共施設の状況分析)

- 品質高:  
老朽化率が50%未満  
かつ  
耐震化率50%以上
- ▲ 品質中:  
老朽化率が50%以上75%未満  
かつ  
耐震化率50%以上
- 品質低:  
老朽化率が75%以上  
または  
耐震化率50%未満



領域4の施設から  
あり方検討など

### (3) 本市の現状分析 【財産経営の状況】



花開く活力、  
広がる笑顔、  
政令市新潟

## これまでと今後の取り組み

### ● 地域別実行計画

- これまで、市内55地域のうち、3地域で策定
- 今後、区との連携を強化し、複数地域で同時進行するなど、スピードアップを図る

### ● 課題のある施設

- これまで、施設カルテ調査をもとに分析し、課題を見える化
- 今後、実行計画に着手しない場合、個別にあり方検討など

### ● 施設の種類毎に方針を検討

- 国の個別施設計画策定要請を受け、今後検討を進める

## (3) 本市の現状分析 【組織の状況】



花開く活力、  
広がる笑顔、  
政令市新潟

### 現状、課題

- 本庁では、新しい行政課題に対応するため、課等が増加傾向であったが、持続可能なまちづくりに向け、今年度一定の組織見直しを行った。
- 区役所では、同規模政令市と比較すると、区役所数が多いことや、区役所で多くの事務を担う(市民に身近な事務を区役所で行う)体制を採っているため、課の数が多い傾向にある。

### 方向性

- 市民サービスの充実を図りながら、仕事の在り方ややり方の精査の中で、それに見合った組織・人員体制の構築を進めていく。
- 区役所については、業務の専門性確保と効率性の観点から、本庁等に集約すべき業務の見直しを進め、体制を構築する。

### (3) 本市の現状分析 【組織の状況】



花開く活力、  
広がる笑顔、  
政令市新潟

## 効率的な行政運営に向けた組織の見直し(H30)

- 組織の規模、事務量、権限の大きさや政策判断の頻度を踏まえた見直しを行い、組織のフラット化による意思決定の迅速化を図る。
  - 一定の成果や方向性が出され運用段階に至った課について見直しを行い、小規模課などは、業務上関連の深い組織と統合するなど組織力の強化につなげる。
  - 管内人口、取扱業務量、業務の連携を踏まえ、区役所組織を見直す。
- 
- ・部次長級組織の廃止、格付け変更 ▲6
  - ・課長級組織の廃止、統合、格付け変更 ▲16

## (3) 本市の現状分析 【職員の状況】



花開く活力、  
広がる笑顔、  
政令市新潟

### 現状、課題

- 職員数は、定員適正化の取組みにより、順次削減を行ってきたが、平成27年度からは「民生」部門を中心に若干の増加に転じている。
- 部門別では、同規模政令市と比べ、主に「民生」「農林水産」部門が多い。(公立保育園を数多く設置していることや、各区役所に農業部門を取り扱う部署を設置していることなどが要因)
- 年齢構成では、45歳周辺の職員層が多く、30歳代の職員層が薄くなっており、年齢構成に偏りがある。

### 方向性

- 年齢構成の平準化の推進
- 行政需要の変化に応じた定員の見直し

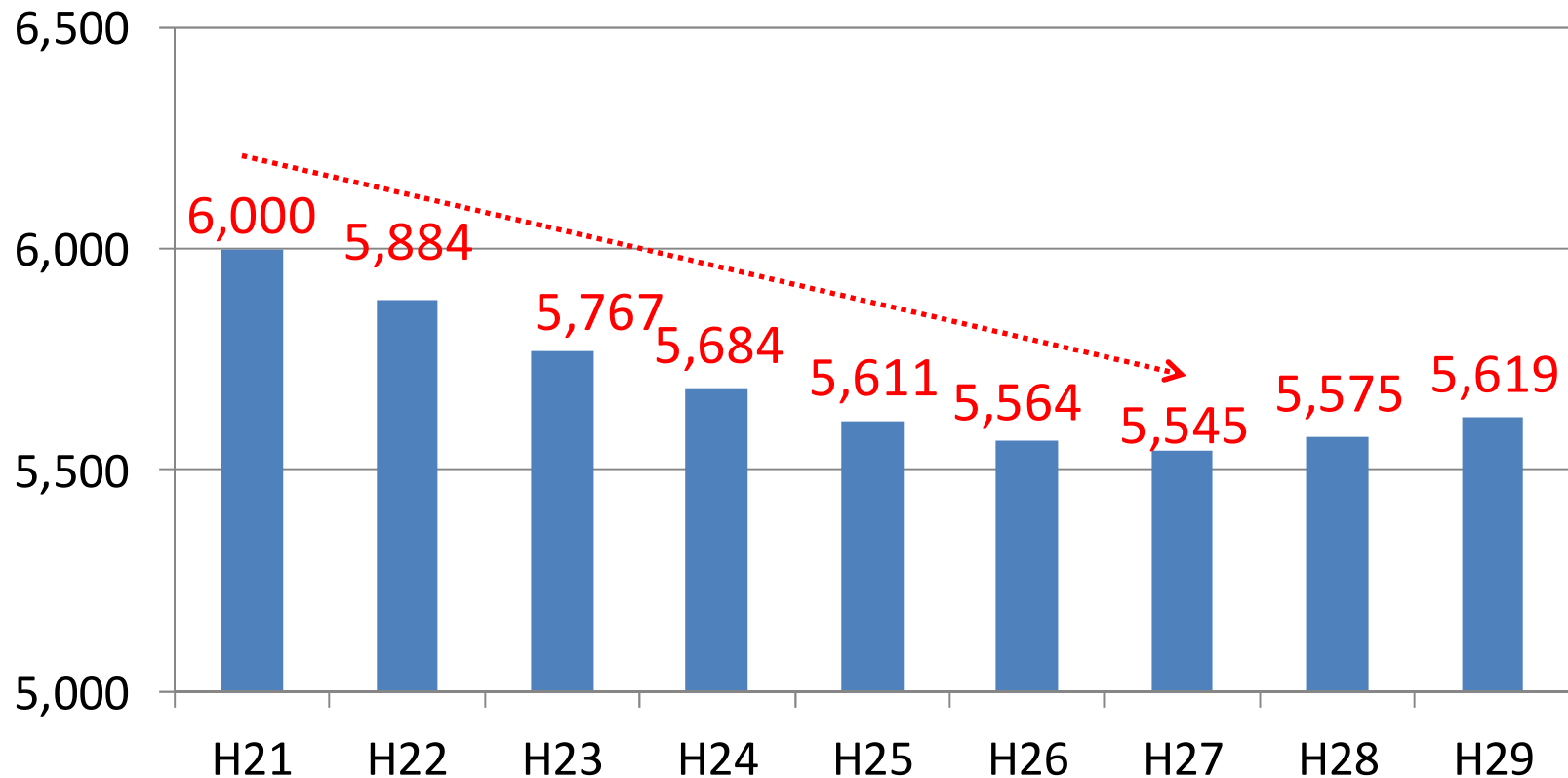


### (3) 本市の現状分析 【職員の状況】



花開く活力、  
広がる笑顔、  
政令市新潟

#### 市職員数の推移、普通会計職員数の推移(人)



※H29.4.1時点の職員数は9,494名ですが、前年までとの比較のために、  
県費負担教職員の権限移譲に伴う影響数は除いています。

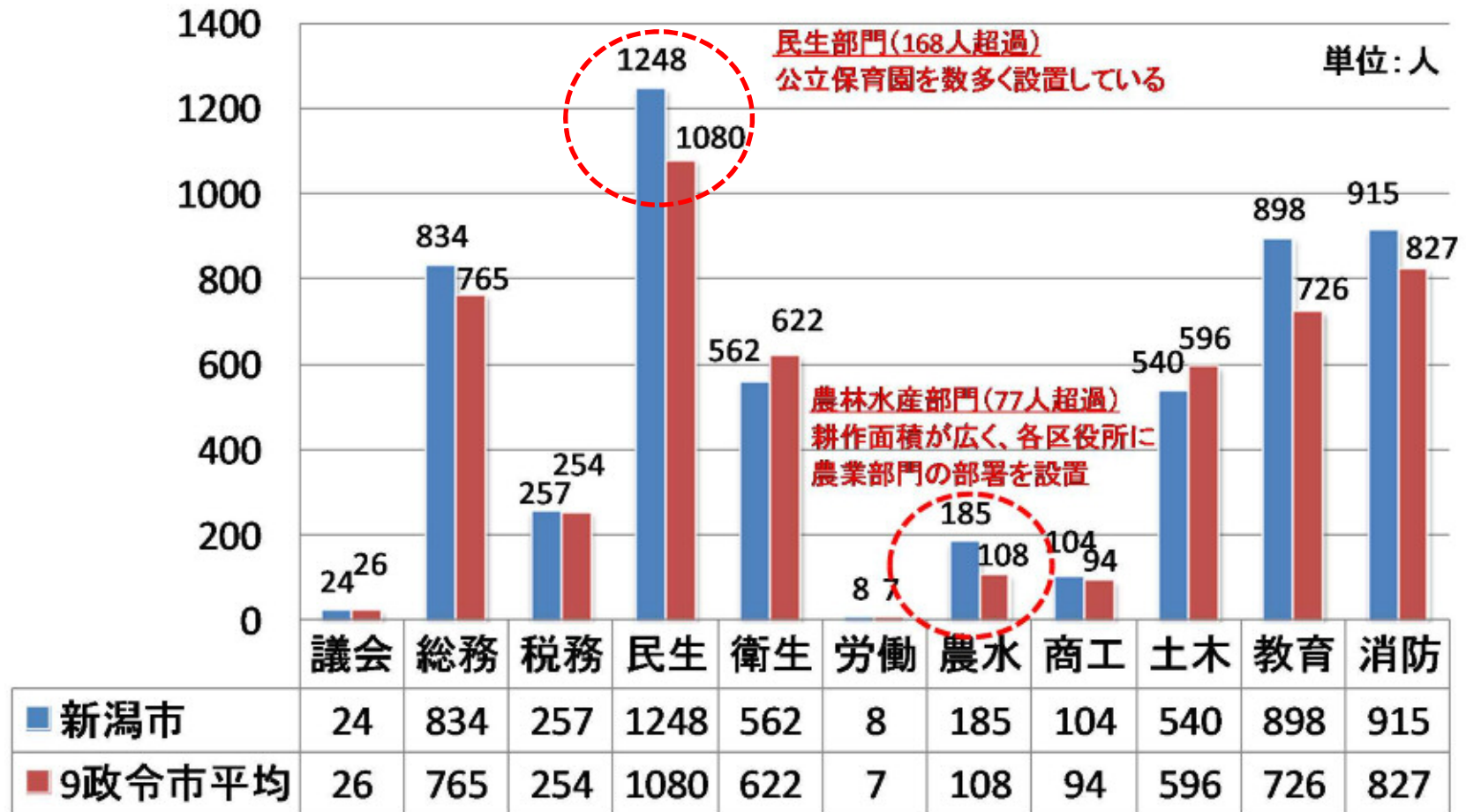
単位:人  
※各年4月1日現在

### (3) 本市の現状分析 【職員の状況】



花開く活力、  
広がる笑顔、  
政令市新潟

#### 市職員の同規模政令市との比較(普通会計・部門別)



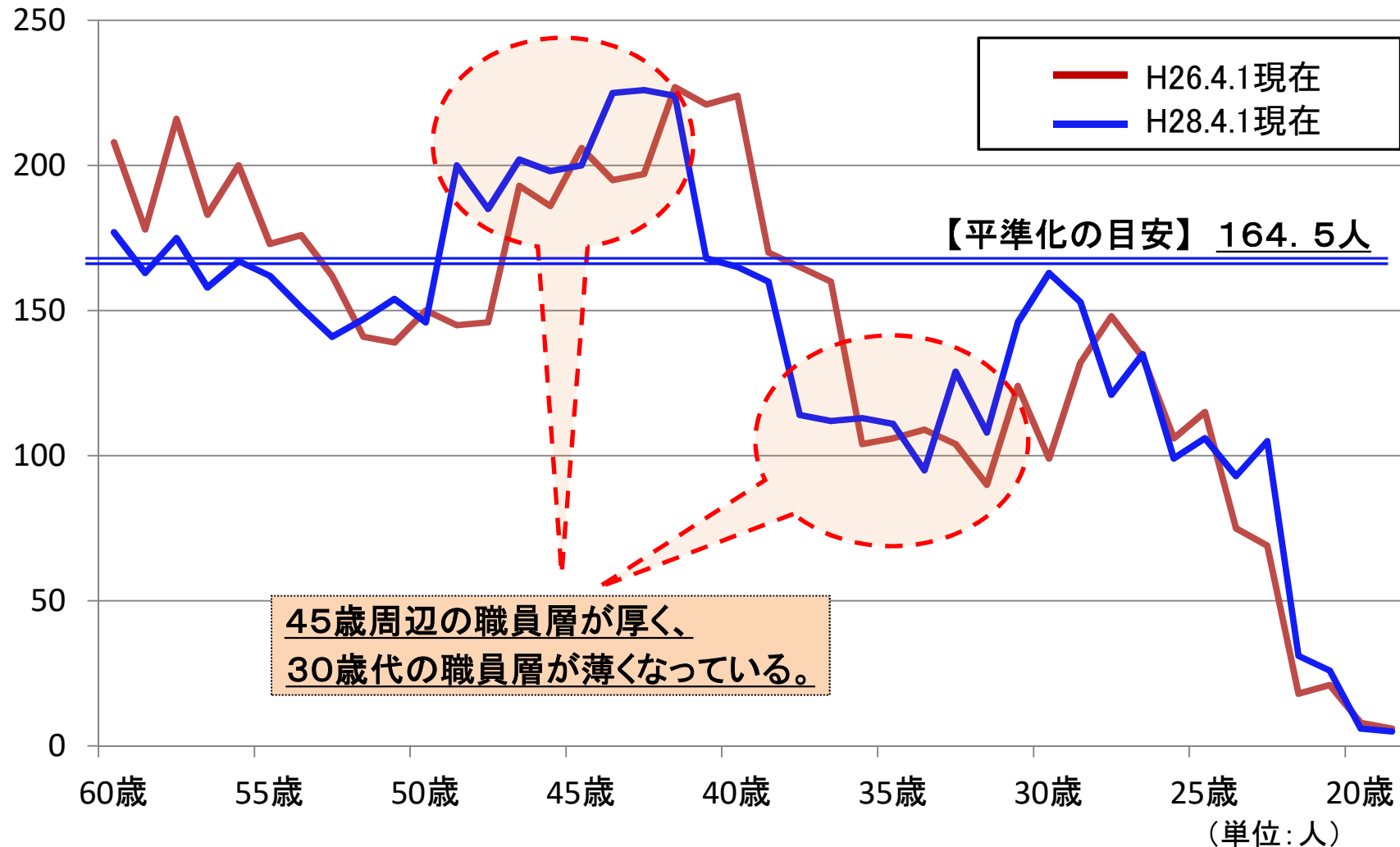
9政令市平均とは、同規模政令市(千葉、相模原、静岡、浜松、堺、岡山、北九州、熊本、新潟)の人口1万人あたりの部門別平均職員数を算出し、新潟市人口にあてはめることにより算出したもの。H28.4.1現在比較

### (3) 本市の現状分析 【職員の状況】



花開く活力、  
広がる笑顔、  
政令市新潟

## 市職員年齢別職員数(水道、病院除く)



### (3) 本市の現状分析 【職員の状況】



花開く活力、  
広がる笑顔、  
政令市新潟

#### 現状、課題

- 時間外勤務の状況は、月平均時間数が12.4時間、月平均80時間以上の職員数が4人となっており、同規模政令市と比べ、時間外勤務が多い状況となっている。
- 休暇の取得状況は、年平均11.5日3時間となっており、同規模政令市の中では低い部類に入り、消化率も低い数値となっている。  
また、男性の育児休業取得率については、6.4%と他政令市同様、まだまだ低い状況となっている。

### (3) 本市の現状分析 【職員の状況】



花開く活力、  
広がる笑顔、  
政令市新潟

#### 方向性

- 時間外労働の上限規制の法制化の動きなど、国をあげて長時間労働是正に向けた取組が加速する中、本市においても時間外労働に頼った働き方を是正していく必要がある。
- 長時間労働の是正に向けては、公務員が行うべき仕事かどうかを徹底的に精査し、アウトソーシング等による事務の実施手法の見直しを行うほか、事務の集約・ICT活用による効率化を進め、働き方を抜本的に見直していく必要がある。
- 職員一人ひとりの働き方を見直し、ワークライフバランスやディープワークの実現に向けた「働き方改革」を進めていく必要がある。

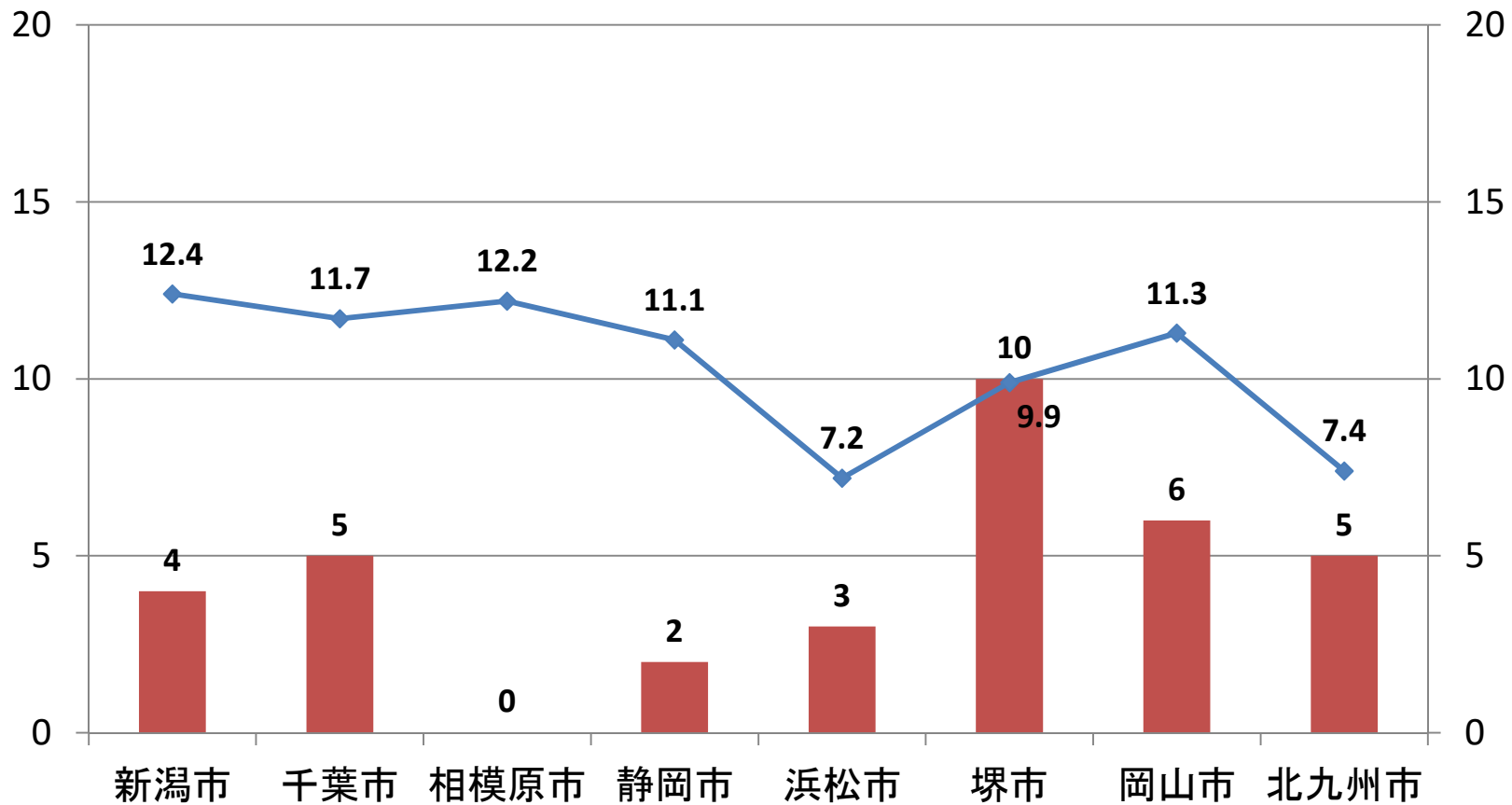
### (3) 本市の現状分析 【職員の状況】



花開く活力、  
広がる笑顔、  
政令市新潟

#### 時間外勤務の状況(市長部局) 平成28年度実績

(単位:時間) ■ 月80時間以上の職員数 ◆ 一人当たり平均時間数(月) (単位:人)

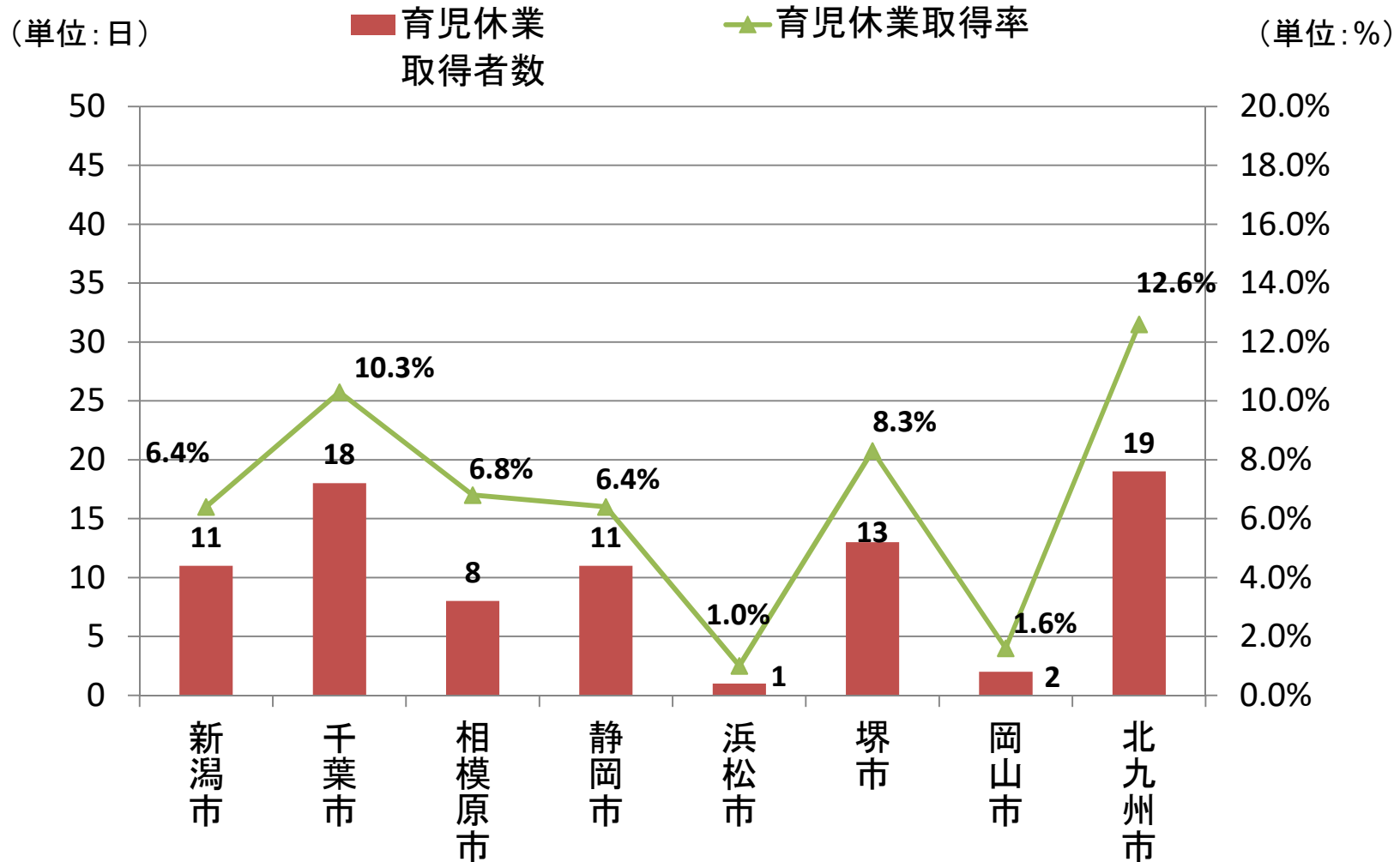


### (3) 本市の現状分析 【職員の状況】



花開く活力、  
広がる笑顔、  
政令市新潟

## 男性の育児休業の状況 平成28年度実績



## (3) 本市の現状分析 【職員の状況】



花開く活力、  
広がる笑顔、  
政令市新潟

### 職員満足度調査

#### 1 実施概要

■対象者：一般職員

■調査期間：平成29年11月15日～12月6日

■回答率：51.3% 回答者数3,995名

(H25-41.9%、H26-51.1%、H27-56.6%、H28-43.2%)

#### 2 総合満足度について

「Q あなたは総合的に考えて、今の仕事・職場に、どの程度満足していますか」に対する回答について、非常に満足7点、満足6点、やや満足5点、ふつう4点、～非常に不満1点として、7段階で集計



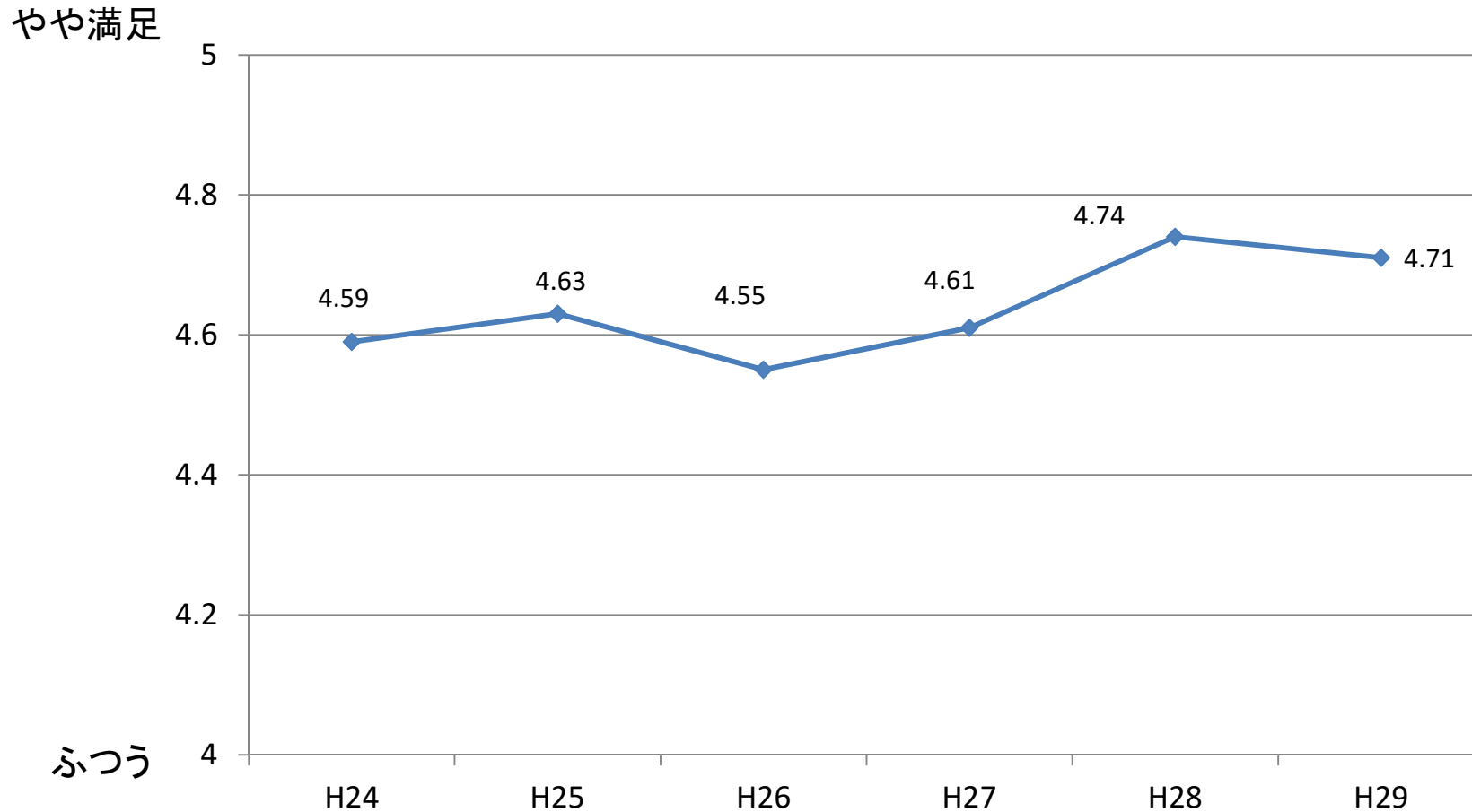
### (3) 本市の現状分析 【職員の状況】

#### 職員満足度調査



花開く活力、  
広がる笑顔、  
政令市新潟

#### 総合満足度の推移(点)



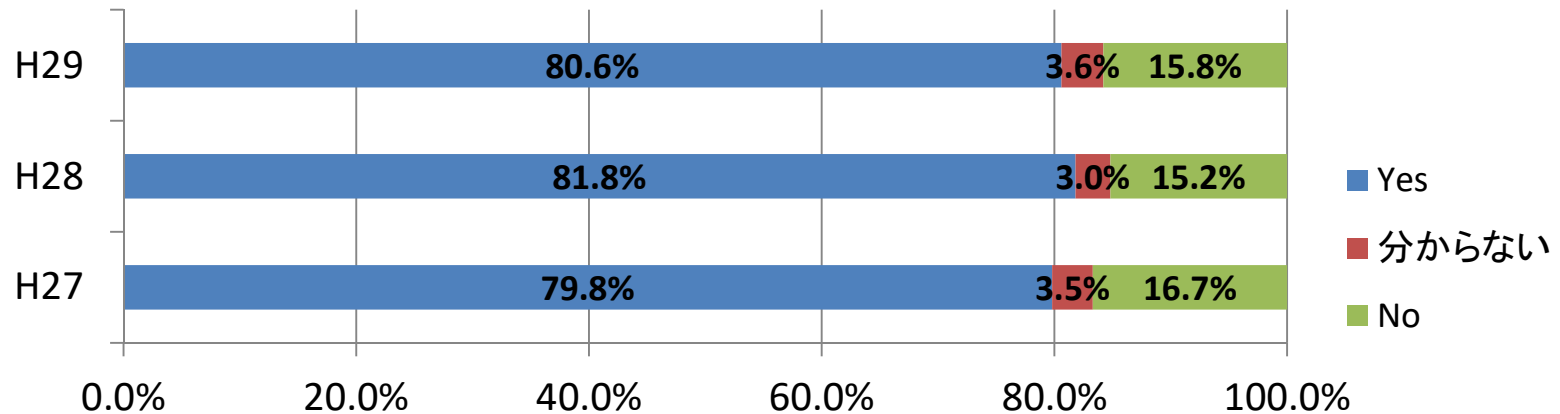
### (3) 本市の現状分析 【職員の状況】



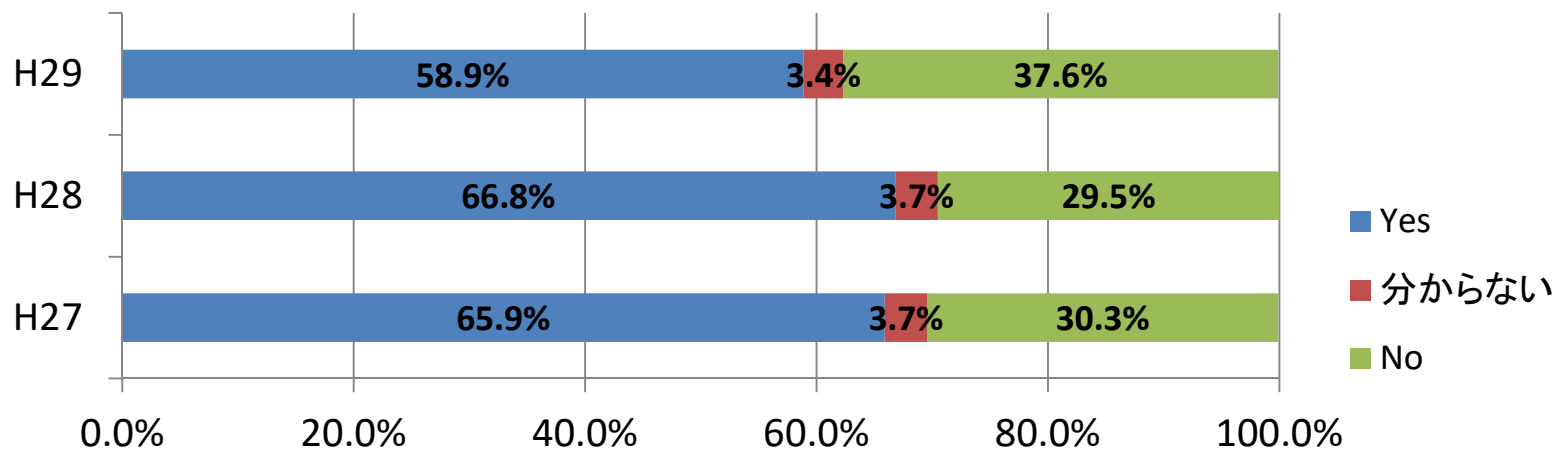
花開く活力、  
広がる笑顔、  
政令市新潟

## 職員満足度調査

Q 現在の仕事にやりがいや意欲を持っているか



Q 業務マニュアルなど仕事に必要な情報が十分に得られていると思うか



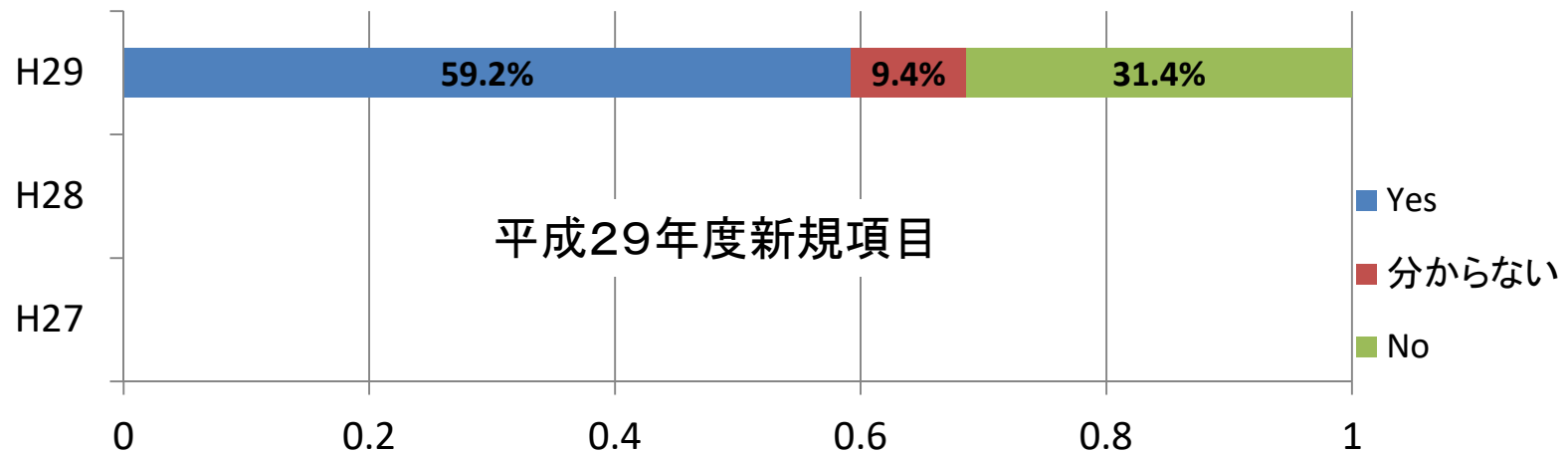
# (3) 本市の現状分析 【職員の状況】



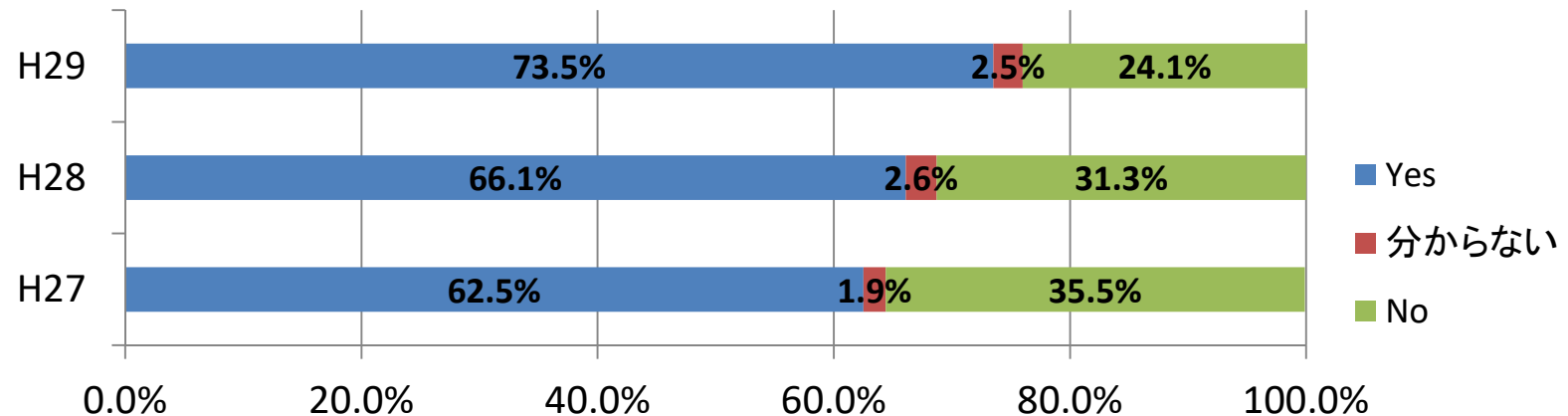
花開く活力、  
広がる笑顔、  
政令市新潟

## 職員満足度調査

Q 働き方改革にともなう超過勤務縮減の取組に対して、業務の改善が図られていると思うか



Q 職場は、休暇を取得しやすい環境か



# (3) 本市の現状分析 【外部評価の状況】

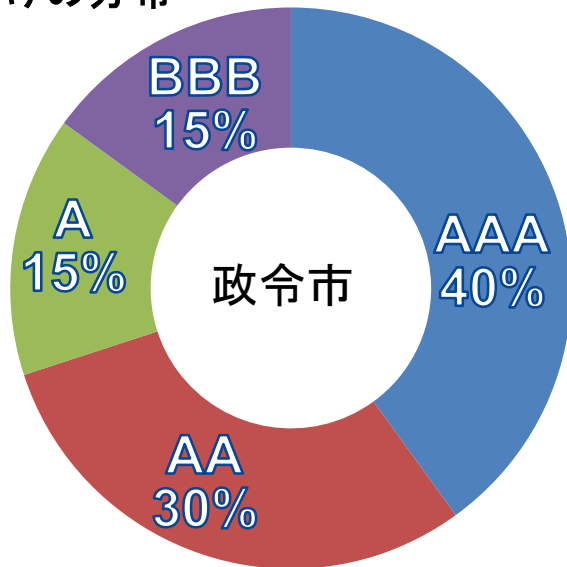


花開く活力、  
広がる笑顔、  
政令市新潟

## 行政サービス改革の取組状況と格付け(日本経済新聞社)

総務省が公表している「地方行政サービス改革の取組状況等に関する調査結果」(2016年4月1日時点)の調査項目のうち、民間委託、指定管理者制度の導入、窓口業務、庶務業務の集約化、情報システムのクラウド化の5項目を用いて、業務改革への取組度合いを格付け。

### 格付けの分布



※指定管理の状況(導入率が低い施設から3施設を抜粋)

施設種別	対象施設数	導入施設数	導入率	H28政令市平均
大規模霊園、斎場等	10	3	30.0%	29.5%
図書館	19	0	0%	22.1%
公民館・市民会館	31	1	3.2%	52.4%

自治体名	①民間委託実施業務数	②指定管理者制度		③窓口業務 総合窓口設置	④庶務集約化 実施状況	⑤情報システムクラウド化	格付け
		導入施設数	導入率(%)				
札幌市	17	352	89.1	○	◎	×	AAA
仙台市	16	359	93.5	○	◎	×	AAA
さいたま市	17	220	59.3	◎	◎	×	AAA
千葉市	14	96	45.1	○	×	◎	A
横浜市	12	626	94.0	×	◎	×	AA
川崎市	15	117	46.4	×	×	×	BBB
相模原市	15	132	46.5	◎	◎	○	AA
<b>新潟市</b>	<b>15</b>	<b>307</b>	<b>63.2</b>	○	×	×	A
静岡市	14	218	64.3	×	×	×	BBB
浜松市	17	234	63.8	◎	◎	×	AA
名古屋市	15	343	46.7	×	×	×	BBB
京都市	15	305	70.9	×	◎	×	AAA
大阪市	15	206	26.6	◎	◎	△	AA
堺市	15	202	77.7	×	◎	△	AA
神戸市	14	702	90.6	○	◎	△	AAA
岡山市	16	272	60.7	◎	◎	×	AAA
広島市	14	508	78.6	×	×	◎	AA
北九州市	15	333	38.9	◎	◎	○	AAA
福岡市	17	358	64.5	×	◎	△	AAA
熊本市	10	253	51.5	×	◎	×	A