

補助金評価シート

| 区分 | 重点・重点以外 | 補助根拠 | 法令補助・その他補助 | 開始時期 | 令和5年4月1日 | 終期 | 令和6年3月31日 |
|-----------------------|--|------|------------|------|----------|----|-----------|
| 補助事業名 〔下段に制度概要を記載〕 | 新潟市関東ブロック・民生委員・児童委員関係事業会議運営費補助金 令和5年度関東ブロック民生委員児童委員活動研究協議会が新潟市民生委員児童委員協議会連合会主催で開催されることから、同会へ補助金を支出するもの。毎年主催は持ち回り。 | | | | | | |
| 款・項・目 | 民生費 社会福祉費 社会福祉総務費 | | | | | | |
| 所属等 | 福祉部 福祉総務課 電話025-226-1170 | | | | | | |

| 年 度 | | 令和3年度（1年目） | 令和4年度（2年目） | 令和5年度（3年目） |
|---------------|--|---|------------|---|
| 予算額等の推移 | 予算(千円) | | | 500 |
| | 決算(千円) | | | 500 |
| 補 助 率 | | | | 8.7% |
| 目標 | | 民生委員活動の当面の共通課題について認識を共有し、意見交換を行い、交流を深めるとともに、活動継続の支援、地域福祉の充実、向上に寄与する。 <目標が数値でない場合の評価方法> 事業の実施状況、成果等を評価 | | |
| 目標に対する達成度（指標） | 達成率100%以上 | | | |
| | 達成率 80%以上 | | | |
| | 達成率 50%以上 | | | |
| | 達成率 50%未満 | | | |
| | 目標が非数値化 ※取扱基準に記載した評価手法に基づく達成度について記入してください | | | 関東ブロックの1都10県8政令指定都市の民生委員・児童委員、行政関係者等約190人、新潟市からは約170人が参加した。分科会では「民生委員のなり手の確保」「新任民生委員等に対する活動支援」「子育てを支える地域づくりのための民児協」「アフターコロナの民生委員活動」の4つの議題について他県・他都市より実践報告が行われるとともに、意見交換や質疑応答が行われた。民生委員や地域福祉についての現状や課題等を整理し、今後の取組に向けた対応を協議できた。 |
| 補助事業者による情報の公表 | | 広報紙等 | | |

| | | | | | | |
|--|--|---------------------------------------|-----------------------|-----------------------------|----------------------------------|--|
| チェック | | a. 補助対象経費は事業の直接経費となっているか | <input type="radio"/> | e. 指標の推移が維持・向上しているか | <input type="radio"/> | |
| | | b. 補助率は1／2以内か | <input type="radio"/> | f. 補助事業者による情報の公表は適正に行われているか | <input type="radio"/> | |
| | | c. 補助額が5万円以上になっているか | <input type="radio"/> | g. 目標は数値化されているか | <input checked="" type="radio"/> | |
| | | d. 収入が過充當になっていないか(繰越金が生じていないか) | <input type="radio"/> | h. 目標は補助金の成果を検証しやすい設定か | <input type="radio"/> | |
| <a～fにおける取組> | | | | | | |
| xになった項目に対する今後の取組 | | <g～hにおける取組> 目標の性質上、数値化できない。 | | | | |
| 目標未達成の原因分析 | | <期間(3年)を通して目標達成率80%未満の場合、なぜ達成できなかつたか> | | | | |
| ① 拡充・改善（補助率、補助額、補助対象経費、その他） ② 繼続 ③ 廃止 ①～③の評価理由 ※目標未達成の原因分析に該当の場合はその要因を踏まえて今後どうするのかを記載すること 単年度事業のため、来年度の補助はない | | | | | | |