

G7

参考資料

[資料編]

CHAPTER 03

1 成果文書

1 G7財務大臣・中央銀行総裁声明

1 原文

G7 Finance Ministers and Central Bank Governors Meeting Communiqué
Niigata, Japan, 13 May 2023

We, the G7 Finance Ministers and Central Bank Governors, met in Niigata, joined by the Heads of the International Monetary Fund, World Bank Group, Organisation for Economic Cooperation and Development, and Financial Stability Board.

We were honored to be joined virtually by the Ukrainian Finance Minister Sergii Marchenko. We reaffirmed our strong commitment to our united response to Russia's war of aggression against Ukraine, which is also an attack on the rule of law and the principles of the UN Charter, and to our unwavering support for Ukraine for as long as it takes.

In the face of multiple and complex global challenges, we renewed our commitment to upholding the free, fair and rules-based multilateral system and elevated our engagement with international partners to new heights through an extensive dialogue to advance international cooperation and deliver prosperity for all. We highly valued the productive dialogue with Brazil, Comoros, India, Indonesia, the Republic of Korea, and Singapore. G7 members and Finance Ministers of these countries exchanged views on recent global economic developments and major challenges to foster robust and sustainable growth, and committed to jointly tackle a range of global economic challenges, fight poverty, and achieve strong, sustainable, balanced, and inclusive global growth.

I. Tackling Immediate Global Challenges

Russia's War of Aggression against Ukraine and Support for Ukraine

1. We reiterate our unwavering support for Ukraine for as long as it takes and are united in our condemnation of Russia's illegal, unjustifiable, and unprovoked war of aggression against Ukraine. Russia's war has caused tragic loss of life, destruction of property and infrastructure, and exacerbated global economic challenges, including through adding to inflationary pressures, disrupting supply chains, and heightening energy and food insecurity. We remain determined to foster international cooperation to address the global economic hardships caused by Russia's war and its weaponization of food and energy, which are disproportionately felt by low- and middle-income countries and vulnerable groups. In this context, we steadfastly reject Russia's repeated false narrative about the spillover effects of our sanctions on food and energy security. We call for an immediate end of Russia's illegal war against Ukraine, which would clear one of the biggest uncertainties over the global economic outlook.
2. We are strongly committed to continue addressing Ukraine's urgent short-term financing needs, as well as supporting its neighboring and other severely affected countries. We, together with the international community, have increased our commitment of budget and economic support for Ukraine for 2023 and early 2024 to 44 billion US dollars, which enabled the approval of an International Monetary Fund (IMF) program for Ukraine amounting to 15.6 billion US dollars over 4 years. These supports give Ukraine certainty and enable its authorities to safeguard the functioning of government, continue the delivery of basic services, carry out the most critical repairs of damaged infrastructure and stabilize the economy. We look forward to swift implementation of structural reforms by Ukraine under the IMF-supported program, and the successful completion of the program's reviews, which will promote macroeconomic and financial stabilization, enhance governance and strengthen institutions, contribute to longer-term economic sustainability and post-war reconstruction. This will also help to catalyze further financial support from other countries and institutions as well as the private sector.
3. We will continue our joint efforts to support Ukraine's repair of its critical infrastructure, recovery and reconstruction, including through the Multi-agency Donor Coordination Platform. We welcome continued engagement by the IMF, the World Bank Group (WBG), the European Bank for Reconstruction and Development (EBRD) and the European Investment Bank. Given the substantial recovery and reconstruction financing needs, we should expand the donor base. Mobilizing private capital is also crucial. In this context, we welcome ongoing efforts to catalyze private resources through providing guarantees and insurance, including by the International Finance Corporation and the Multilateral Investment Guarantee Agency. We recognize the role of Development Finance Institutions (DFIs) to catalyze private investments and welcome the launch of the Ukraine Investment Platform in Tokyo on 12 May, to support Ukraine and affected countries more broadly, through further efficient co-financing and greater collaboration among the DFIs, together with the EBRD as the leading institution. We look forward to the Ukraine Reconstruction Conference to be held in London in June.
4. We reiterate our unwavering resolve to impose and enforce sanctions and other economic measures to further undermine Russia's capacity to wage its illegal, unjustifiable and unprovoked war of aggression. We remain committed to countering any attempts to evade and undermine our sanction measures. Following our Leaders' statement on 24 February, as part of our efforts to strengthen the enforcement of our sanctions and other economic measures, we have initiated sharing typologies of circumvention and evasion and other relevant information through the Enforcement Coordination Mechanism (ECM). Going forward, we will continue to strengthen coordination in monitoring cross-border transactions between Russia and other countries, take further action directed at the Russian financial sector as necessary, and closely monitor the

effectiveness of the price caps on Russian crude oil and petroleum products to ensure the measure delivers on its objectives, and take any necessary and appropriate enforcement actions required. We call on other countries to join our measures against Russia and efforts to bolster their enforcement. We will also ensure Russia's sovereign assets in our jurisdictions remain immobilized in accordance with our Leaders' statement on 24 February.

Global Economy and Economic Policy

5. The global economy has shown resilience against multiple shocks including the COVID-19 pandemic, Russia's war of aggression against Ukraine, and associated inflationary pressures. Nevertheless, we need to remain vigilant and stay agile and flexible in our macroeconomic policy amid heightened uncertainty about the global economic outlook.
6. We are committed to a stability-and growth-oriented macroeconomic policy mix that supports medium-term fiscal sustainability and price stability.
 - » Fiscal policy should continue to provide, as appropriate, temporary and targeted support to vulnerable groups suffering from the increase in cost of living and catalyze investment needed for the green and digital transformations. The overall fiscal stance should ensure medium-term sustainability and be coherent with the monetary policy stance amid inflationary pressures.
 - » Inflation remains elevated and central banks remain strongly committed to achieving price stability, in line with their respective mandates. They will ensure inflation expectations remain well anchored and will clearly communicate policy stances to help limit negative cross-country spillovers.
 - » We reaffirm our May 2017 exchange rate commitments.
 - » We reemphasize the importance of supply-side reforms, especially those that increase labor supply and enhance productivity. We also stress the crucial role of women and under-represented groups for the long-term success of our economies through promoting inclusion, diversity and innovation. We look forward to a successful review of the G20/Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) Principles of Corporate Governance to strengthen sustainability and resilience of the private sector.
7. We will continue to work closely with supervisory and regulatory authorities to monitor financial sector developments and stand ready to take appropriate actions to maintain financial stability and the resilience of the global financial system. We reaffirm that our financial system is resilient, supported by the financial regulatory reforms implemented after the 2008 global financial crisis, including considerable increases in the levels of bank capital and liquidity, an international framework for effectively resolving failing institutions, and strengthened cross-border regulatory and supervisory cooperation. We will address data, supervisory, and regulatory gaps in the banking system. We support the Financial Stability Board (FSB)'s ongoing efforts, including for bank prudential and resolution frameworks, to draw out lessons learned from the recent episodes and the consequent priorities for its future work to enhance financial stability. We also continue to prioritize addressing vulnerabilities in non-bank financial intermediation (NBF). We strongly support the work of the FSB and standard-setting bodies (SSBs) on enhancing the resilience of NBF, including promoting implementation of the FSB Money Market Fund policy proposals, addressing structural liquidity mismatches in open-ended funds, addressing vulnerabilities in NBF leverage, and enhancing margining practices in centrally and non-centrally cleared markets.

Supporting Vulnerable Countries

8. We reiterate the urgency of addressing debt vulnerabilities in low- and middle-income countries amid multiple economic shocks that have disproportionately impacted these countries. We fully support the G20's effort to improve the implementation of the "Common Framework" in a predictable, timely, orderly and coordinated manner, providing clarity to participants. We call for a swift conclusion of debt treatment for Zambia and encourage progress on a debt treatment for Ethiopia under an envisaged IMF-supported program. We welcome the progress toward the IMF-supported program

for Ghana through the recently provided financing assurances. Beyond the "Common Framework," debt vulnerabilities in middle income countries (MICs) should be addressed by multilateral coordination that involves all official bilateral creditors taking swift actions to respond to requests for debt treatments. In this respect, we welcome the launch of the creditors' meeting for Sri Lanka under the three co-chairs, France (as chair of the Paris Club), India, and Japan, and look forward to a swift resolution as a successful model for future multilateral efforts to address MICs' debt issues. We also stress the importance for private creditors to provide debt treatments on terms at least as favorable to ensure fair burden sharing in line with the comparability of treatment principle. In this context, the contractual approach, including private creditor incorporating Majority Voting Provisions in future syndicated loan contracts, can facilitate sovereign debt restructuring. We expect the Global Sovereign Debt Roundtable led by the IMF, the WBG, and India (holding the G20 Presidency) to facilitate constructive dialogue among debtors and official and private creditors and look forward to further work to support predictability and efficiency of the debt restructuring process.

9. Enhancing debt data accuracy and transparency is crucial to secure credible and effective debt sustainability assessments. In support of the G20's initiative on debt data transparency, we, together with willing other creditors, took the lead through a first data sharing exercise by providing granular lending data to the WBG for debt data reconciliation. We are encouraged by the outcome of this exercise, which initially identified data gaps amounting to 6.5 billion US dollars in total. With these tangible benefits in mind, we invite all official bilateral creditors to join the data sharing exercise for debt data reconciliation, including through further advancing the G20's initiative in the area of debt data accuracy. We call on private creditors to voluntarily submit details of their lending to the joint Institute of International Finance / OECD Data Repository Portal.
10. We strongly support the ongoing work on the evolution of the Multilateral Development Banks (MDBs). We encourage MDBs to expedite the work to review and transform their business models to better address transboundary challenges such as climate change, pandemics, fragility and conflict, which are integral to achieving poverty reduction and shared prosperity. This evolution should come with the most efficient use of their existing capital. To this end, we will contribute to developing an ambitious G20 Roadmap on implementing the recommendations of the G20 MDB Capital Adequacy Framework Review and call on MDBs to make further progress in a comprehensive manner while safeguarding MDBs' long-term financial sustainability, robust credit ratings and preferred creditor status. We welcome the ongoing discussion at the WBG to review its vision and mission, operating model, and financial capacity, including the first proposal of financial reform that can add up to 50 billion US dollars of financing capacity over the coming decade. We look forward to further progress at the WBG toward the 2023 WBG and IMF Annual Meetings and beyond so that ambitious reforms can be made on a continual basis and encourage other MDBs to join this initiative for a coordinated approach of MDBs as a system. In considering the renewed value proposition for MDBs to address global challenges, we emphasize the importance of a targeted, more systemic approach and maintaining prioritization on low-income countries (LICs). We also call on MDBs to make the best use of policy and knowledge support, building on their longstanding experience, align their analytical strengths with evolving missions, and explore strengthened approaches to promote mobilizing domestic resources and private capital as well as private sector engagement.
11. We have further advanced our joint efforts to support countries most in need through the voluntary channeling of Special Drawing Rights (SDRs) or equivalent contributions. We welcome that additional pledges by Japan and France, amongst others, together with our previous contributions and commitments, put the global ambition of 100 billion US dollars within reach and call for the delivery of existing pledges and for further pledges from all willing and able countries, especially those which have not yet contributed, to fulfill the ambition. We welcome the first Resilience and Sustainability

Trust (RST) programs. We also support the IMF's multi-pronged strategy, which ensures that the Poverty Reduction and Growth Trust (PRGT) can continue to provide strong support to meet the growing needs of LICs in the coming years, including through the IMF achieving its agreed 2021 fundraising targets for the subsidy and loan resources by the 2023 WBG and IMF Annual Meetings, as well as through exploring the full range of options to put the PRGT on a sustainable footing. We will further explore viable options for enabling the voluntary channeling of SDRs through MDBs, while respecting national legal frameworks and the need to preserve the reserve assets character and status of SDRs.

12. We are committed to further strengthening financial and economic collaboration and political dialogue with African countries. We underscore the crucial role of private sector development to foster sustainable and inclusive growth. Together with our African partners, we cooperate on and support a range of public initiatives to improve the investment climate and to mobilize private investment in Africa, such as the G20 Compact with Africa, as well as on multi-donor arrangements to realize Africa's growth potential. Building on these initiatives, we will continue our discussion at the G7 Africa Roundtable in October this year on how to address key challenges to further mobilize private investment. In this respect, we underline the catalytic role of foreign direct investment (FDI) in promoting sustainable development, and welcome the efforts by donor and recipient countries as well as international financial institutions to attract and retain quality FDI through creating an enabling environment for investment, and to strengthen its linkages with the local economy. Recognizing the threat that conflict poses to economic and development gains, we welcome the cessation of hostilities in Ethiopia, call upon both sides in Sudan to enact a sustainable cessation of hostilities, and express concern over the deteriorating humanitarian situation in eastern Democratic Republic of Congo (DRC) and underscore the importance of the peace processes in the DRC. More broadly, we welcome the organization of the Summit for a New Global Financing Pact by France in June to strengthen the architecture of development and climate finance and address the needs of emerging market and developing economies (EMDEs).

II. Enhancing Global Economic Resilience

Climate Change

13. We are determined to urgently tackle climate change, through scaled-up action in this critical decade, in order to keep the limit of 1.5 degrees global temperature rise within reach and avoid the worst consequences of climate change, underscoring the Intergovernmental Panel on Climate Change's most recent findings. Energy insecurity caused by Russia's war of aggression has reinforced our determination to further accelerate our climate action and promote an orderly and just transition to achieve our emission reduction targets by 2030 and reach net zero greenhouse gas emissions by 2050 or earlier, in a way that positively impacts jobs, growth, competitiveness and fairness, as well as enhances energy security. Our temporary support in response to heightened energy prices should be well targeted to the most vulnerable and phased out appropriately in order not to delay the transition to clean, safe and sustainable energy. We also support the FSB Roadmap for Addressing Climate-related Financial Risks and welcome the related work by other international SSBs. G7 central banks are committed to addressing the implications of climate change that are relevant to their respective mandates. We affirm that price stability and financial stability are important prerequisites for orderly transition. We also commit to further improving our understanding of the near-term as well as long-term macroeconomic effects of climate change and different mitigation policies, including any cross-border and spillover effects that might arise from differing ambitions and approaches across countries. In doing so, we will take advantage of the network of our modelling experts and cooperate with the Network for Greening the Financial System (NGFS) and other international organizations, and take into consideration country-specific circumstances across the globe in climate change and transition pathways.

14. We underscore the need to enhance international cooperation and coordination on climate change mitigation policies within the G7 and beyond, in particular with EMDEs. We reaffirm the potential of high integrity carbon markets and carbon pricing to foster cost-efficient reductions in emission levels, drive innovation and enable a transformation to net zero, through the optimal use of a range of policy levers to price carbon. At the same time, noting that policy mixes with carbon pricing and non-pricing mechanisms and incentives could vary reflecting country-specific circumstances, international cooperation requires thorough mapping and assessment of diverse mitigation policy instruments. We look forward to advancing the open, cooperative and inclusive Climate Club, established by G7 Leaders, in collaboration with international partners. We support the OECD's Inclusive Forum on Carbon Mitigation Approaches (IFCMA) to deepen our understanding of the effectiveness of various policy tools on mitigating emissions. We also look forward to the future work by the IFCMA on exploring methodologies for measuring the carbon intensity of goods and sectors. We highlight the importance of actively engaging with EMDEs, especially the major emitting countries, in order to achieve net-zero globally by mid-century. In this regard, we support the efforts by the IFCMA to reach out to non-OECD member countries. We are committed to continuing efforts to swiftly advance Just Energy Transition Partnerships (JETPs) that will help partner countries pursue accelerated and ambitious transitions, reflecting their specific circumstances.
15. We will enhance our joint efforts to mobilize climate finance for addressing both mitigation and adaptation. We reaffirm our strong commitment to the collective climate finance mobilization goal of 100 billion US dollars per year to developing countries from a wide variety of sources as soon as possible and through to 2025 in the context of meaningful mitigation action and transparency of implementation. We will engage in discussions under the framework of the Paris Agreement on a new collective quantified goal by the end of 2024, in close cooperation with other relevant G7 Tracks. In addition to our continued efforts, we underline the need to broaden the climate finance contributor base, and the importance of increasing the mobilization of private climate finance. We remain committed to supporting the implementation and monitoring of the G20 Sustainable Finance Roadmap, including the transition finance framework. Transition finance, in line with keeping a limit of 1.5 °C temperature rise within reach, avoiding carbon lock-ins and based on effective emissions reduction, has a significant role in advancing the decarbonization of the economy as a whole. We encourage the public and private sectors to enhance availability and credibility of science-based, transition-related information, including through transition plans supported by credible pathways, which would help promote investment that is aligned with an orderly net-zero transition by enabling assessment of the progress on transition in a forward-looking manner and accounting for the trajectory of financed emissions that are associated with real economy emission reductions. Given increased frequency and severity of natural disasters that are exacerbated by climate change, enhanced coordination by the private and public sectors, especially for vulnerable countries, is critical in promoting disaster risk finance, including insurance, in order to narrow protection gaps. We support ongoing initiatives, such as the joint V20 and G7 initiative of a Global Shield against Climate Risks, regional catastrophe risk pools. We encourage more creditors to offer Climate-Resilient Debt Clauses for loan agreements. We welcome the technical note by the WBG on recent progress and new frontiers of financial resilience against climate shocks and disasters. We also look forward to a report by the International Association of Insurance Supervisors (IAIS), in collaboration with the OECD, on how to strengthen economic and financial resilience against natural disaster risks by the end of 2023. We also reaffirm our commitment to enhancing synergies between finance for climate and biodiversity and welcome the historic achievement of the adoption of the Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework (GBF) at the 15th Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity (CBD-COP15) in December 2022.

Economic Efficiency and Resilience

16. The importance of economic resilience has been brought into sharper focus amid the repercussions of the COVID-19 pandemic and Russia's war. Cross-border economic activities are increasingly viewed through the lens of achieving both economic efficiency and resilience. Recalling the G7 Elmau Summit commitment to ongoing strategic coordination on economic security, we will work together both within as well as beyond the G7 to enhance economic resilience globally against various shocks, stand firm to protect our shared values, and preserve economic efficiency by upholding the free, fair and rules-based multilateral system. Our efforts to enhance economic resilience should also help accelerate social and economic transformation in our economies and globally by driving progress to achieve deep emission cuts and reach net zero greenhouse gas emissions by 2050 at the latest and by harnessing the benefits of digitalization.
17. We commit to further strengthening collaboration among G7 members and beyond to enhance supply chain resilience. Our "High-level Policy Guidance for Public Finance Tools to Build Resilient Supply Chains in the Era of Decarbonization" published in April, recognizes the urgent need to address existing vulnerabilities within the highly concentrated supply chains of important products for clean energy. Diversification of supply chains can contribute to safeguarding energy security and help us to maintain macroeconomic stability. To turn the guidance into specific actions, we are currently developing "Partnership for RISE (Resilient and Inclusive Supply-chain Enhancement)" with interested countries in collaboration with the WBG and relevant international organizations with the aim of its launch by the end of this year at the latest. Through mutually beneficial cooperation by combining finance, knowledge and partnerships, RISE aims to support low- and middle-income countries in playing bigger roles in the midstream and downstream in supply chains of clean energy products.
18. We support EMDEs in their efforts to attract "more, better and safe" FDI and thereby achieve resilient growth. FDI is an important enabler of global economic integration through its benefits such as job creation, local skills development, and technology transfer. In particular, it plays an important role in meeting the substantial infrastructure needs of EMDEs. At the same time, foreign investments in critical infrastructure may pose risks for economic sovereignty. We will contribute to the work on how to ensure that FDI goes where it is most needed, is of high quality and does not undermine the economic sovereignty of host countries. To this end, we welcome the implementation of the OECD's FDI Qualities Initiative, which aims at improving the investment climate to encourage more and better FDI into EMDEs with emphasis on productivity and innovation, job quality and skills, gender equality, and decarbonization. We also support the OECD to expand and deepen its outreach with non-OECD members and assist them in strengthening their investment frameworks. We call on the OECD to develop a strategy to support these efforts.

Financial Digitalization

19. We will continue policy deliberation on digital money to harness the benefits of innovation such as payment efficiency as well as financial inclusion while addressing potential risks to the stability, resilience and integrity of the monetary and financial system. A reliable, stable, and transparent global payment system is a key foundation for our economic and financial activities, and Central Bank Digital Currencies (CBDCs) could have a substantial role to play in this context. We recall the Public Policy Principles for Retail CBDCs agreed in October 2021, stressing that any CBDC should be grounded in, amongst others, transparency, the rule of law, sound economic governance, cyber security and data protection. In light of increasing demand from EMDEs for policy guidance and capacity development, we welcome the IMF's work on a "CBDC Handbook" to be taken forward in close cooperation with and drawing from the inputs of experts and stakeholders including other international organizations, standard setters and national authorities, and look forward to the first set of deliverables to be published by the 2023

WBG and IMF Annual Meetings.

20. Effective monitoring, regulation and oversight are critical to addressing financial stability and integrity risks posed by crypto-asset activities and markets, while supporting responsible innovation. We look forward to the FSB's finalization of its high-level recommendations by July 2023. We commit to implementing effective regulatory and supervisory frameworks for crypto-asset activities and markets as well as stablecoin arrangements, which are consistent with the FSB's recommendations and standards and guidance established by SSBs. We also encourage the FSB and SSBs to promote a consistent, effective and timely implementation of the recommendations globally to avoid regulatory arbitrage. We support the FSB and SSBs conducting follow-up work on decentralized finance (DeFi) and multifunction crypto-asset intermediaries. In light of the growing threats from illicit activities, in particular by state actors, including the theft of crypto-assets for proliferation financing, ransomware attacks, terrorist financing, and sanctions evasion, we support initiatives by the Financial Action Task Force (FATF) on accelerating global implementation of the FATF Standards on virtual assets, including the "travel rule", and its work on emerging risks, including from DeFi arrangements and peer-to-peer transactions. We also look forward to the FATF's fourth progress report on virtual assets and further work on these initiatives.

Financial Sustainability and Integrity

21. We underline our commitment to consistent, comparable and reliable disclosure of information on sustainability including climate. We welcome efforts to enhance the availability of sustainability information, which will help mobilize investments and unleash the potential for innovation, productivity gains and emission reduction. We support the International Sustainability Standards Board (ISSB) finalizing the standards for general reporting on sustainability and for climate-related disclosures and working toward achieving globally interoperable sustainability disclosure frameworks. We look forward to the ISSB's future work on disclosure on biodiversity and human capital, in line with its work plan consultation, which could enhance investors' ability to assess companies' value creation from activities related to biodiversity, investment in their workforce, and diversity, equity and inclusion. We look forward to the discussions at the International Organisation of Securities Commissions (IOSCO) on possible endorsement of the ISSB's two standards. We also look forward to the publication of the final Taskforce on Nature-related Financial Disclosures (TNFD) Framework in September 2023 and encourage the TNFD and the ISSB to continue their cooperation.
22. Financial integrity is a cornerstone to preserve the resilience of the global economy and promote prosperity. It is important to step-up global efforts to combat money laundering, terrorism financing, and proliferation financing. We commit to supporting the increasing role and resource needs of the FATF and its FATF Style Regional Bodies (FSRBs) in overseeing the implementation of the FATF standards across the global network, including in the context of the forthcoming 5th round of mutual evaluations. In this respect, we reiterate our commitment to providing additional expertise and funding to support this work, and call on the G20, all FATF members and the IMF and the WBG to also increase their support, and look forward to the IMF's AML strategy review and the WBG's anti-corruption strategy review. In addition to the issues on crypto assets mentioned above, we commit to the timely and effective implementation of the revised FATF standards on the transparency of beneficial ownership of legal persons and legal arrangements, which will improve countries' ability to identify and target illicit finance. We also support the ongoing work of the FATF to strengthen its standards to enhance global efforts to recover criminal proceeds. The FATF plays a vital role in protecting the integrity of the international financial system. In this context, we condemn Russia's actions, including its irresponsible nuclear rhetoric, which unacceptably run counter to the FATF's core principles. We fully support the decision by the FATF this year to suspend Russia's membership. We share the serious concerns with the threat posed by the DPRK's illicit activities related to the proliferation of weapons of mass destruction and its financing that enabled the DPRK's recent launches of an unprecedented number

of ballistic missiles including ICBMs. We are deeply concerned with illicit financing risk emanating from Iran.

Global Health

23. We reaffirm our strong commitment to strengthening the governance and finance of the global health architecture (GHA). The global community should be better prepared for future pandemics and other health emergencies, including through strengthening health financing for moving towards Universal Health Coverage (UHC) and promoting a One Health approach. In this effort, we reiterate our commitment to further enhancing the finance-health coordination and gathering political momentum to further strengthen the G20 Joint Finance-Health Task Force (JFHTF), which is the most suitable platform with a broad-based membership and expected to help improve the GHA including by conducting successive gap assessments and monitoring emerging health threats. We also remain committed to strengthening pandemic prevention, preparedness, and response (PPR) financing. As a key milestone, we welcome the launch of the Pandemic Fund (PF), and look forward to the successful execution of its first call for proposals, focusing on strengthening country and regional capacities for surveillance, laboratories, and human resources/public health workforce. We encourage active participation and increasing contributions to the PF from a broader donor base. Despite this progress, financing for pandemic “response” requires particular attention. To this end, we agreed to work with the G20 JFHTF and our international partners to thoroughly assess how the existing financing sources, particularly untapped funding streams, can be used in pandemic “response” and to explore a “surge” financing framework that allows us to complement existing mechanisms through better coordination and deploy necessary funds quickly and efficiently in response to outbreaks without accumulating idle cash. In this context, we welcome the endorsement of the “G7 Shared Understanding on Enhanced Finance-Health Coordination and PPR Financing” in a joint session with G7 Health Ministers. We reaffirm our commitment to supporting antibiotic development and welcome the updated antimicrobial resistance (AMR) progress report by the World Health Organisation (WHO) and the Global AMR R&D Hub.

International Taxation

24. We re-emphasize our strong political commitment towards the swift global implementation of the OECD/G20 Inclusive Framework Two-Pillar Solution to address the tax challenges arising from globalization and the digitalization of the economy and to establish a more stable and fairer international tax system. We recognize significant progress in the negotiation of the Pillar 1 Multilateral Convention (MLC) and

reaffirm our commitment to the swift completion of the negotiation so that the MLC can be ready for signature within the agreed timeline. We welcome the progresses in domestic legislation toward the implementation of Pillar 2 and call upon the Inclusive Framework to work on further administrative guidance for a globally consistent implementation. We will further provide developing countries with support for strengthening their tax capacity to build sustainable tax revenue sources, highlighting the importance of assistance for the implementation of the Two-Pillar Solution. We welcome the OECD’s “2023 Progress Report on Tax Co-operation for the 21st Century” .

III. Economic Policies in Pursuit of Welfare

25. Our economic and social structures have undergone dynamic and fundamental transformation. Digitalization, sustainability in particular climate change, inequality, and gender and diversity are just a few examples where important elements of welfare cannot be fully captured by a single aggregated indicator such as GDP. During our meeting, we revisited this important agenda through a dialogue with Professor Joseph E. Stiglitz, and underscored the multidimensional aspects of welfare.

26. Policymakers need to follow multidimensional indicators for measuring welfare and explore operational tools to reflect such indicators in policymaking. The UN’s 2025 System of National Accounts is an ongoing effort to address measurement issues, including through better recording of consumption of free digital products, amongst others. Many authorities and institutions are increasingly utilizing complementary indicators for better assessment of economic welfare using an evidence-based approach. At the same time, we should also consider how such indicators can be brought into policymaking in a practical and effective manner, including through budget compilation and performance frameworks. We will continue to share best practices and deepen our policy deliberation in response to rapid economic and social transformation. These efforts will help preserve confidence in democracy and a market-based economy, which are the core values of the G7.

ANNEX: Reports and Documents Received

1. World Bank Group Report on Preliminary Findings from the G7 and Paris Club Countries Debt Data Sharing Exercise
2. World Bank Group Technical Note on Recent Progress and New Frontiers of Financial Resilience against Climate Shocks and Disasters
3. OECD Report on Strengthening Clean Energy Supply Chains for Decarbonization and Economic Security
4. OECD Note on FDI in Critical Infrastructure, Supporting EMDEs in Attracting More, Better and Safe FDI
5. World Bank Group Report on Changing FDI Dynamics and Policy Responses
6. WHO and the Global AMR R&D Hub Progress Report on Incentivising the Development of New Antibacterial Treatments
7. OECD 2023 Progress Report on Tax Co-operation for the 21st Century
8. OECD Report on Economic Policy Makings to Pursue Economic Welfare

2 仮訳

G7 財務大臣・中央銀行総裁声明（仮訳） （2023年5月13日 於：日本・新潟）

我々、G7の財務大臣・中央銀行総裁は、国際通貨基金、世界銀行グループ、経済協力開発機構及び金融安定理事会の長の参加を得て、新潟にて会合した。我々は、ウクライナのセルゲイ・マルチェンコ財務大臣のヴァーチャル形式での参加を得たことを光栄に思う。我々は、法の支配と国連憲章の原則に対する攻撃でもある、ロシアのウクライナに対する侵略戦争に対する我々の一致した対応と、必要な限り続けられるウクライナに対する我々の揺るぎない支援への強いコミットメントを再確認した。複数の複雑なグローバルな課題に直面する中、我々は、自由で公正かつルールに基づく多国間システムを堅持するという我々のコミットメントを新たにし、また、国際協力を前進させ、全ての人々に繁栄をもたらすための広範な対話を通じて、国際的なパートナーとの関与を新たな高みへと導いた。我々は、ブラジル、コモロ、インド、インドネシア、韓国、シンガポールとの生産的な対話を高く評価した。G7メンバー及びこれらの国の財務大臣は、最近の世界経済の動向及び強固で持続可能な成長を促進する上での主要な課題について意見交換を行い、そして、様々な世界経済の課題に共同で取り組み、貧困と戦い、強固で、持続可能で、均衡ある、かつ包摂的な世界経済の成長を達成することにコミットした。

I. 喫緊の世界の課題への対応

ロシアのウクライナに対する侵略戦争とウクライナに対する支援

- 我々は、必要とされる限り続けられるウクライナに対する我々の揺るぎない支援を再確認し、ロシアのウクライナに対する不法かつ、不当で、いわれのない侵略戦争を非難することで結束する。ロシアの戦争は、悲劇的な人命の損失と財産及びインフラの破壊を引き起こし、インフレ圧力を助長し、サプライチェーンを混乱させ、エネルギー及び食料不安を高めるなど、世界経済の課題を悪化させた。我々は、低・中所得国や脆弱なグループに偏って影響を与えている。ロシアの戦争とロシアによる食料及びエネルギーの武器化に起因する、世界経済の困難に対処するために、引き続き国際協力を促進する決意である。この文脈で、我々は、ロシアにより繰り返される、我々の制裁による食料及びエネルギー安全保障への波及効果についての誤った言説を断固として否定する。我々は、ロシアのウクライナに対する不法な戦争の即時の終結を求める。これは、世界経済の見通しに対する最大の不確実性の1つを解消するものである。
- 我々は、ウクライナの緊急の短期的な資金ニーズへの対応と、周辺国やその他の深刻な影響を受けた国々への支援を継続することに強くコミットしている。我々は、国際社会と共に、2023年及び2024年初頭に向けたものとして、ウクライナに対する財政・経済支援のコミットメントを440億米ドルに増加させた。これは、4年間にわたる総額156億米ドルのウクライナに対する国際通貨基金（IMF）のプログラムの承認を可能にした。これらの支援はウクライナに確実性を与え、当局が政府の機能を守り、基本的なサービスの提供を継続し、損害を受けたインフラの最も重要な修復を実施し、経済を安定させることを可能にするものである。我々は、IMF支援プログラムの下でのウクライナによる構造改革の迅速な実施と、プログラムのレビューが成功裏に完了することを期待している。これらは、マクロ経済と金融の安定を促進し、ガバナンスを向上させ、制度を強化し、長期的な経済の持続可能性や戦後の復興に貢献する。また、これは他の国や機関及び民間セクターによる更なる資金支援の促進にも資する。
- 我々は、複数の機関から成るドナー調整プラットフォームを通じたものを含め、ウクライナの重要インフラの修復、復旧及び復興を支援するための共同の取組を継続する。我々は、IMFや世界銀行グループ（WBG）、欧州復興開発銀行（EBRD）、欧州投資銀行による継続的な関与を歓迎する。復旧・復興のための膨大な資金ニーズを踏まえ、我々はドナーベースを拡大すべきである。また、民間資本の動員も極めて重要である。この文脈で、我々は、国際金融公社や多国間投資保証機関によるものも含めて、保証や保険の提供を通じて民間資金を促進する進行中の取組を歓迎する。我々は、民間投資を促進するという開発金融機関（DFIs）の役割を認識し、先導的な機関としてのEBRDとともに、DFIs間の更に効率的な協調融資と更なる協働を通じて、ウクライナ及び影響を受けた国々をより広く支援するためのウクライナ投資プラットフォームの設立合意（5月12日、東京）を歓迎する。我々は、6月にロンドンで開催予定のウクライナ復興会議に期待する。
- 我々は、ロシアの不法かつ不当で、いわれのない侵略戦争を遂行する能力をさらに低下させるために、制裁及びその他の経済的措置を課し、遵守を確保するという我々の揺るぎない決意を再確認する。我々は引き続き、我々の制裁措置を回避し、損なうようなあらゆる試みに対抗することにコミットする。2月24日の首脳声明に従い、我々の制裁及びその他の経済的措置の履行確保を強化する取組の一環として、我々は、実施調整メカニズム（ECM）を通じた迂回、回避の類型及びその他関連情報の共有を開始した。将来に向けて、我々は、ロシアと他の国々との間のクロスボーダー取引の監視における連携を引き続き強化し、ロシアの金融セクターに対して必要に応じて更なる行動を取り、ロシアの原油及び石油製品への上限価格がその目的を実現していることを確保し、また必要かつ適切な所要の履行確保措置を取るために、その効果に注意深く監視する。我々は、他の国々にも我々のロシアに対する措置とその履行確保を強化する取組に参加するよう呼び掛ける。我々はまた、2月24日の首脳声明に沿った形で、我々の管轄権の下にあるロシアの国家が有する資産を引き続き動かせないようしておくことを確保する。

世界経済と経済政策

- 世界経済は、新型コロナウイルスのパンデミックやロシアのウクライナに対する侵略戦争、関連するインフレ圧力などの、複数のショックに対する強靭性を示した。しか

しながら、我々は、世界経済の見通しについて不確実性が高まる中、引き続き警戒し、マクロ経済政策において機動的かつ柔軟である必要がある。

- 我々は、中期的な財政の持続可能性と物価の安定を支援する、安定及び成長を志向するマクロ経済政策の組み合わせにコミットしている。
 - 財政政策は、引き続き、適切な場合には、生活費の上昇に苦しむ脆弱なグループに対して一時的かつ的を絞った支援を提供し、グリーン及びデジタル・トランスフォーメーションに必要な投資を促進するべきである。全体的な財政スタンスは、中期的な持続可能性を確保し、インフレ圧力の中で金融政策スタンスと整合的であるべきである。
 - インフレ率は引き続き高く、そして中央銀行は、それぞれのマנדートに沿って、物価の安定を達成することに引き続き強くコミットしている。中央銀行は、インフレ予想の安定維持を確保し、各国間の負の波及効果の抑制に資するよう、政策スタンスについて明確に意思疎通を行う。
 - 我々は、2017年5月の為替相場についてのコミットメントを再確認する。
 - 我々は、供給サイドの改革、特に労働供給を増やし生産性を高める改革の重要性を改めて強調する。また、我々は、包摂、多様性とイノベーションの促進を通じて、我々の経済の長期的な成功のための、女性及び少数派のグループの極めて重要な役割を強調する。我々は、民間部門の持続可能性と強靭性を強化するための、「G20/経済協力開発機構（OECD）コーポレート・ガバナンス原則」の成功裏の見直しを期待する。
- 我々は、監督・規制当局と引き続き緊密に連携して金融セクターの動向を監視するとともに、金融安定及びグローバルな金融システムの強靭性を維持するために適切な行動をとる用意がある。我々は、銀行の資本及び流動性水準の相当の引き上げや破綻機関を効果的に処理するための国際的な枠組、国境を越えた規制・監督上の協力の強化を含む、2008年の世界金融危機後に実施された金融規制改革に支えられ、我々の金融システムが強靭であることを再確認する。我々は、銀行部門における、データ、監督及び規制のギャップに対処する。我々は、金融安定理事会（FSB）による、銀行のブルーデンス及び破綻処理の枠組に関するものを含む、最近の出来事から得られる教訓、及びその結果としての、金融の安定を強化するための将来の作業の優先事項を引き出すために進行中の取組を支持する。また、我々は、引き続き、ノンバンク金融仲介（NBFIs）における脆弱性への対処を優先する。我々は、FSBによるマネー・マーケット・ファンドの政策提案の実施の推進、オープンエンド型ファンドにおける構造的な流動性ミスマッチへの対処、NBFIsのレバレッジにおける脆弱性への対処、並びに中央清算市場及び中央清算されない市場における証拠金債の償還を含む、NBFIsの強靭性の強化に関するFSB及び基準設定主体（SSBs）の作業を強く支持する。

脆弱国に対する支援

- 我々は、複数の経済的ショックが低・中所得国に偏って影響を与える中で、こうした国々の債務脆弱性に対処する緊急性を再確認する。我々は、参加者に明確性を与えながら、予測可能かつ適時に、秩序だった方法で連携した「共通枠組」の実施を改善するためのG20の取組を完全に支持する。我々は、ザンビアに対する債務措置の迅速な妥結を要請し、想定されるIMF支援プログラム下でのエチオピアに対する債務措置の進捗を奨励する。我々は、最近提供された資金保証による、ガーナのためのIMF支援プログラムに向けた進捗を歓迎する。「共通枠組」を超えて、中所得国（MICs）の債務脆弱性は、債務措置の要請に迅速に対応する全ての公的・民間債権者を含む多国間の協調によって対処されるべきである。この点において、我々は、（パリクラブの議長としての）フランス、インド、日本の3か国の共同議長の下、スリランカのための債権国会合の立ち上げを歓迎し、中所得国の債務問題に対処するための将来の多国間の取組の成功モデルとして、迅速な解決を期待する。我々は、また、民間債権者が、措置の同等性の原則に沿って公平な負担を確保するため、債務措置を少なくとも同程度の条件で提供することの重要性を強調する。こうした中、民間債権者が将来のシンジケートローン契約における多数決事項を組み込むことを含む、契約的アプローチは国家債務再編を促進する。我々は、IMF、世界銀行グループ及び（G20議長国である）インドが主導するグローバルな国家債務再編ラウンドテーブルが、債務者と公的・民間債権者との建設的な対話を促進することを期待し、債務再編プロセ

スにおける予測可能性と効率性を支援するための更なる作業を望む。

- 債務データの正確性と透明性を高めることは、信頼できかつ効果的な債務の持続可能性分析を確保するために極めて重要である。債務データの透明性に関する G20 のイニシアティブを支援するため、我々は、有志の他の債権者と共に、初のデータ共有の取組を通じて、債務データ突合のために世界銀行グループに詳細な貸付データを提供することによって、模範を示した。我々は、初期段階で計 65 億ドルに上るデータギャップを特定したこの取組の結果に勇気づけられている。このような目に見える恩恵を念頭に、我々は、全ての公的・民間債権者が、債務データの正確性の分野における G20 のイニシアティブをさらに前進させることを含め、債務データ突合のためのデータ共有の取組への参加を促す。我々は、民間債権者に、国際金融協会 (IIF) / OECD 共同のデータ保存ポータルに彼らの貸付の詳細を自発的に提出することを求める。
- 我々は、国際開発金融機関 (MDBs) の改革に関する進行中の作業を強く支持する。我々は、MDBs が、貧困削減と繁栄の共有を達成するために不可欠である、気候変動やパンデミック、脆弱性、紛争のような環境を越えた課題によりよく対処するために、ビジネスモデルを見直し、変革する作業をさらに加速させることを奨励する。この改革は、既存の資本を最も効率的に活用することを伴うべきである。この目的のため、我々は、G20 の IMDB の自己資本の十分性に関する枠組みの独立レビュー」の勧告の実施に関する野心的な G20 ロードマップの策定に貢献するとともに、MDBs に対し、その長期的な財政の持続可能性、強固な信用格付及び優先的に弁済を受ける地位を守りつつ、包括的な方法の下での更なる進展を求める。我々は、世界銀行グループにおける、今後 10 年間で最大 500 億ドルのファイナンス能力を追加することができる財務改革の最初の提案を含む、世界銀行グループのビジョンとミッション、業務モデル、及び財務能力の見直しのための進行中の議論を歓迎する。我々は、野心的な改革が継続的に行われるよう、2023 年の世銀・IMF 年次総会とそれ以降に向けた、世界銀行グループにおける更なる進展を期待するとともに、他の MDBs に対し、1 つのシステムとしての MDBs による協同的な取組という観点からこのイニシアティブへの参加を奨励する。グローバルな課題に対処するための MDBs の新たな価値の提案を検討するにあたり、我々は、対象を絞ったより体系的なアプローチと低所得国 (LICs) への優先順位を維持することの重要性を強調する。また、我々は、MDBs が、長年の経験に基づき、政策・知識面の支援を最大限に活用し、その分析力と進化するミッションを整合させ、国内資金や民間資金の動員及び民間部門の関与を促進するための強化されたアプローチを模索することを求める。
- 我々は、特別引当権 (SDR) の自発的な融通あるいは同等の貢献を通じて、最も必要としている国々を支援するための共同の取組を更に前進させた。我々は、とりわけ日本とフランスによる追加のプレッジが、我々のこれまでの貢献及びコミットメントと合わせて、1,000 億ドルの世界的な野心を射程に入れたことを歓迎し、既存のプレッジの履行を求め、野心達成のために全ての意欲ある、貢献可能な国、特にまだ貢献を行っていない国からの更なるプレッジを要請する。我々は、最初の強靱性・持続可能性トラスト (RST) のプログラムを歓迎する。我々はまた、貧困削減・成長トラスト (PRGT) が、2023 年の世銀・IMF 年次総会までに、IMF が 2021 年に合意された利子補給金及び融資原資の資金調達目標を達成することや、PRGT を持続可能なものとするためにあらゆる方策を探索することを含め、今後数年間に増大する低所得国のニーズを満たすために、引き続き、強力な支援を提供できるようにする、IMF の様々な角度からの戦略を支持する。我々は、国内の法的枠組みと SDR の準備資産としての性格と地位を保持する必要性を尊重しつつ、MDBs を通じた SDR の自発的な融通を可能にするため実現可能な選択肢をさらに模索する。

- 我々は、アフリカ諸国との金融・経済面での協働及び政治対話を更に強化することにコミットしている。我々は、持続可能かつ包摂的な成長を促進するための民間セクターの開発の極めて重要な役割を強調する。我々は、アフリカのパートナーと共に、G20 の「アフリカとのコンパクト」、及びアフリカの潜在成長力を実現するためのマルチドナーによる取組のような、アフリカの投資環境を改善し、アフリカへの民間投資を動員するための様々な公的イニシアティブ、に協力し、支援する。これらのイニシアティブに基づき、我々は今年 10 月に開催される G7 アフリカラウンドテーブルにおいて、民間投資を更に動員するための重要な課題にどのように対応するかに関する議論を継続する。この点で、我々は、持続可能な開発の促進における海外直接投資 (FDI) の触媒的役割を強調するとともに、投資環境整備を通じて質の高い FDI を誘致・維持し、また FDI と現地経済のつながりを強化するためのドナー国・受益国及び国際金融機関の取組を歓迎する。我々は、紛争が経済及び開発の利益に与える脅威を認識しつつ、エチオピアにおける敵対行為の停止を歓迎し、スーダンにおける敵対行為の持続的な停止を双方に求め、コンゴ民主共和国 (DRC) 東部の人道状況の悪化への懸念を表明し、DRC における和平プロセスの重要性を強調する。より広い文脈では、我々は、開発及び気候変動資金のアーキテクチャを強化し、新興・開発途上国 (EMDEs) のニーズに対応するために、フランスが 6 月に新たな国際的開発資金取決めのための首脳会合を開催することを歓迎する。

II. 世界経済の強靱性の強化

気候変動

- 我々は、この決定的に重要な 10 年間に行動を拡大することにより、世界の気温上昇を摂氏 1.5 度に抑えることを射程に入れ続け、気候変動に関する政府間パネルの最新の報告書を強調しつつ、気候変動の最悪の結果を避けるために、気候変動に緊急に取り組みことを決意している。ロシアの侵略戦争によって引き起こされたエネルギー不安は、雇用・成長・競争力・公平性に前向きな影響を与えると同時に、エネルギー安全保障を強化する形で気候変動対策を更に加速させ、2030 年までの我々の排出削減目標の達成及び 2050 年またはそれより早くの温室効果ガス排出量のネット・ゼロへの到達のために、秩序ある公正な移行を促進するという我々の決意をより強化した。エネルギー価格の高騰に対応する我々の一時的な支援は、最も脆弱な人々に的を絞って、クリーンで安全かつ持続可能なエネルギーへの移行を遅らせないために、適切に段階的に廃止されるべきである。我々はまた、「気候関連金融リスクに対処するた

めの FSB ロードマップ」を支持し、その他の国際的な SSBs の関連作業を歓迎する。G7 の中央銀行は、それぞれのマニフェストに関連する気候変動の影響に対処することにコミットしている。我々は、物価の安定と金融の安定が秩序ある移行にとって重要な前提条件であることを確認する。我々はまた、各国で異なる野心やアプローチから生じ得る環境を越えて波及する効果を含め、気候変動及び異なる緩和政策による短期及び長期のマクロ経済的な影響に関する我々の理解を更に向上させることにコミットする。その際、我々は、我々のモデル専門家のネットワークを活用し、気候変動リスク等に係る金融当局ネットワーク (NGFS) 及びその他の国際機関と協力するとともに、気候変動及び移行の道筋における世界各国に固有の状況を考慮する。

- 我々は、G7 及びその他の国々、特に新興・開発途上国と、気候変動緩和政策に関する国際協力と連携を強化する必要性を強調する。我々は、高い十全性のある炭素市場及び炭素の価格付けが、炭素の価格付けのための政策手段の最適な活用を通じ、費用効率の高い排出レベルの削減を促進し、イノベーションを推進し、ネット・ゼロへの転換を可能にする潜在力を有することを再確認する。同時に、カーボンプライシング及びかかるプライシングによらないメカニズム並びにインセンティブを用いた政策の組み合わせは、各国固有の状況を反映して変わり得ることに留意しつつ、国際協力による、多様な緩和政策手段の徹底的なマッピングと評価を必要とする。我々は、G7 首脳が設立した開放的、協調的かつ包摂的な気候クラブを、国際的なパートナーと協力して進めることを期待する。我々は、排出を緩和する様々な政策手段の有効性についての理解を深めるために、OECD の「炭素削減策に関する包摂的フォーラム (IFCMA)」を支持する。我々はまた、製品やセクターの炭素集約度を測定する方法論の探求に関する IFCMA による今後の作業にも期待する。我々は、今世紀半ばまでにグローバルにネット・ゼロを達成するために、新興・開発途上国、特に主要排出国に積極的に関与することの重要性を強調する。この点で、我々は、非 OECD 加盟国に働きかける IFCMA の取組を支持する。我々は、パートナー国がそれぞれの固有の状況を反映しつつ、加速された野心的な移行を追求することを支援する。「公正なエネルギー移行パートナーシップ (JETP)」を迅速に前進させる取組を継続することにコミットしている。
- 我々は、緩和と適応の両方に対処するための気候資金を動員するための共同の取組を強化する。我々は、意味のある緩和行動及び実施の透明性の文脈において、2025 年にかけて出来るだけ早く、様々な資金源から、開発途上国に対する毎年 1,000 億ドルの気候資金を共同で動員するという目標への強いコミットメントを再確認する。我々は他の関連する G7 トラックとの緊密な協力の下で、2024 年末までの、新たな共同の気候資金の量的目標に関するパリ協定の枠組の下での議論に関与する。我々の継続的な取組に加え、我々は、気候資金のドナーベースを拡大することの必要性と、民間の気候資金の動員を増加させることの重要性を強調する。我々は、トランジション・ファイナンスの枠組を含む、「G20 サステナブル・ファイナンス・ロードマップ」の実施及びモニタリングを支持することに引き続きコミットする。1.5 度の気温上昇目標を射程に入れ続けることと整合的で、カーボン・ロックインを回避し、効果的な排出削減に基づいているトランジション・ファイナンスは、経済全体の脱炭素化を推進する上で重要な役割を有している。我々は、先を見据えた方法による移行の進捗の評価を可能にすること、実体経済の排出削減に関するファイナンス・エミッションの軌跡について説明することにより、秩序あるネット・ゼロへの移行と整合的な投資を促進する助けとなる、信頼性のある道筋に支えられた移行計画を通じたものを含む、科学に基づく、移行関連の情報の入手可能性と信頼性を公的・民間セクターが強化することを奨励する。気候変動により悪化した自然災害の頻度と深刻度が増えていることを踏まえ、特に脆弱な国にとって、補償ギャップを縮小するために、保険を含む災害リスクファイナンスの促進における、民間・公的セクターの協同的強化が極めて重要である。我々は、V20 及び G7 の共同イニシアティブである「気候リスクに対するグローバル・シールド」、地域の災害リスクプールなどの進行中のイニシアティブを支持する。我々は、より多くの債権者に、融資契約における、「気候変動に対する強じん性を取り入れた借入条項」を提供することを奨励する。我々は、気候ショックや災害に対する金融の強靱性の進展と新たなフロンティアに関する世界銀行グループによるテクニカルノートを歓迎する。我々はまた、OECD との連携の下での、保険監督者国際機構 (IAIS) による、自然災害リスクに対する経済的及び財務的な強靱性をいかに強化するかについての、2023 年末までの報告書に期待する。また、我々は、気候のための資金と生物多様性のための資金の相乗効果を強化するというコミットメントを再確認し、2022 年 12 月の生物多様性条約第 15 回締約国会議 (CBD-COP15) における昆明・モンリオール生物多様性枠組 (GBF) の採択という歴史的成果を歓迎する。

経済効率性と強靱性

- 新型コロナウイルスのパンデミックやロシアの戦争による影響の中、経済の強靱性の重要性に一層注目が集まった。環境を越えた経済活動は、経済効率性と強靱性の両方を達成するという視点で、一層検討されるようになっていく。経済安全強靱に関する進展中の戦略的協議への G7 エルマウ・サミットのコミットメントを想起しつつ、我々は、様々なショックに対する世界経済の強靱性を高め、我々の共通の価値観を断固として守り、自由で公正かつルールに基づく多国間システムを堅持することにより経済効率性を維持するために、G7 同士、及びそれを越えて協力する。経済の強靱性を高めるための我々の取組は、大幅な排出削減の達成や、遅くとも 2050 年までの温室効果ガス排出量ネット・ゼロ達成に向けた進捗を推進すること、及びデジタル化の恩恵を活用することにより、我々の経済及び世界における社会的・経済的変革の加速にも資する。
- 我々は、サプライチェーンの強靱性を高めるために、G7 メンバー及びそれ以外の国々との更なる協働強化にコミットする。我々が 4 月に公表した「脱炭素時代における強靱なサプライチェーン構築に向けた財政・公的金融手段に係るハイレベル政策ガイダンス」は、グリーンエネルギーにとって重要な製品の、サプライチェーンが高度に集中しているという既存の脆弱性への対処が緊急に必要であることを認識する。サプライチェーンの多様化は、エネルギー安全保障の確保に貢献し、マクロ経済の安定維持に役立つ。ガイダンスを具体的な行動に移すため、我々は、関心ある国々とともに、世界銀行グループ、及び関連する国際機関と協働して、遅くとも本年末までの立ち上

げを目指し、「RISE（強靱で包摂的なサプライチェーンの強化）に向けたパートナーシップ」を現在策定している。資金、知見、及びパートナーシップを組み合わせた互恵的な協力を通じて、RISEは、低・中所得国がグリーンエネルギー製品のサプライチェーンの中流及び下流において、より大きな役割を果たせるよう支援することを目指す。

18. 我々は、「より多くの、より良い、安全な」FDIを引きつけることで、強靱な成長を達成するための新興・開発途上国の取組を支援する。FDIは、雇用創出や、現地に於ける技能開発、技術転移といった恩恵を通じて、世界経済の統合の重要な実現手段である。特に、FDIは新興・開発途上国の多額のインフラ需要を満たす上で重要な役割を果たす。同時に、重要インフラに対する海外からの投資は、経済的主権にリスクをもたらすおそれがある。我々は、FDIが、最も必要とされる場所に生まれ、かつその質も高く、受入国の経済的主権を損なわないことを確実にするための作業に貢献する。この目的のため、我々は、生産性とイノベーション、雇用の質とスキル、ジェンダー平等、脱炭素化に重点を置きながら、新興・開発途上国への、より多くの、より良いFDIを促すための投資環境の改善を目的とする。OECDの「海外直接投資の質に関するイニシアティブ」の実施を歓迎する。また、我々は、OECDが非OECD加盟国への取組を拡大・深化させ、非OECD加盟国の投資枠組の強化を支援することを支持する。我々は、OECDに対し、これらの取組を支えるための戦略を策定することを求める。

金融デジタル化

19. 我々は、通貨・金融システムの安定性、強靱性及び健全性に対する潜在的なリスクに対処しつつ、決済の効率性及び金融包摂のようなイノベーションの恩恵を活用するためのデジタル・マネーに関する政策検討を継続する。信頼できる、安定した、透明性の高いグローバルな決済システムは、我々の経済・金融活動の重要な基盤であり、中央銀行デジタル通貨（CBDC）は、この文脈で大きな役割を果たしう。我々は、いかなるCBDCも、とりわけ透明性、法の支配、健全な経済ガバナンス、サイバーセキュリティ、データ保護に基づくべきであると強調する。2021年10月に合意された、「リテールCBDCに関する公共政策上の原則」を想起する。我々は、政策ガイダンスと能力開発に対する新興・開発途上国からの需要の高まりに照らし、他の国際機関や基準設定主体、各国当局を含む専門家や関係者との緊密な協力の下、こうした主体からのインプットを活用しつつ進められる「CBDCハンドブック」に関するIMFの作業を歓迎し、2023年の世銀・IMF年次総会までに公表される最初の一連の成果物に期待する。

20. 効果的なモニタリング、規制及び監視は、責任あるイノベーションを支援しつつ、暗号資産の活動及び市場がもたらす金融安定及び健全性のリスクに対処するために、極めて重要である。我々は、FSBによる2023年7月までのハイレベル勧告最終化に期待する。我々は、FSBの勧告及びSSBsにより確立された基準及びガイダンスと整合的な形で、暗号資産の活動及び市場並びにステーブルコインに関する効果的な規制監督上の枠組みを実施することにコミットする。我々はまた、FSB及びSSBsが、規制裁定を避けるため、一貫した、効果的かつ適時の勧告の実施を、グローバルに促進することを奨励する。我々は、FSB及びSSBsが、分散型金融（DeFi）及び多機能暗号資産仲介業者に関するフォローアップ作業を実施することを支持する。我々は、拡散金融のための暗号資産の窃取、ランサムウェアによる攻撃、テロ資金供与及び制裁の回避を含む、特に国家主体による不正な活動による脅威の高まりに鑑み、「トラールール」を含む、暗号資産に関するFATF基準のグローバルな実施を加速するための金融活動作業部会（FATF）によるイニシアティブ、並びに、DeFi及び個人間で行われる取引（P2P取引）から生じるものを含め、新たなリスクに関する作業を支持する。我々はまた、FATFによる4回目の暗号資産にかかる進捗報告及びこれらのイニシアティブに関する更なる作業に期待する。

金融の持続可能性と健全性

21. 我々は、一貫性があり、比較可能で信頼できる、気候を含むサステナビリティ情報開示に対するコミットメントを強調する。我々は、投資を動員し、イノベーション、生産性向上及び排出削減の潜在力を引き出す助けとなる、サステナビリティ情報の入手可能性を強化するための取組を歓迎する。我々は、国際サステナビリティ基準審議会（ISSB）が、サステナビリティに関する全般的な報告基準及び気候関連開示基準を最終化し、また、グローバルに相互運用性のあるサステナビリティ開示枠組の達成に向けて取り組むことを支持する。我々は、ISSBによる、その作業計画の市中協議に沿った、生物多様性及び人々の資本に関する開示に係る将来の作業に期待する。これは、生物多様性、従業員への投資並びに多様性、公平性及び包摂性に関する活動による企業の価値創造を投資家が評価する能力を強化しう。我々は、証券監督者国際機構（IOSCO）によるISSBの2つの基準を承認するかどうかに関する議論に期待する。また、我々は2023年9月に発表予定の自然関連財務情報開示タスクフォース（TNFD）の最終版の枠組に期待するとともに、TNFDとISSBが協力を継続することを奨励する。
22. 金融の健全性は、世界経済の強靱性を維持し、繁栄を促進するための礎である。マネーロンダリング・テロ資金供与・拡散金融と闘うためのグローバルな取組を強化することが重要である。我々は、来る第5次相互審査の文脈も含め、グローバルネットワークに渡るFATF基準の実施を監視することにおけるFATFとFATF型地域体（FSRBs）の高まる役割とリソースのニーズを支援することにコミットする。これに関して、我々は、この作業を支援するために追加的な専門性と資金を提供するとともに我々のコミットメントを再確認し、G20及び全てのFATFメンバー、IMF並びに世界銀行グループにも支援を増加させるよう要請する。また、我々は、マネーロンダリング対策に関するIMFの戦略及び世界銀行グループの腐敗対策に関する戦略の今後の見直しを期待する。上記の暗号資産に関する課題に加えて、我々は、不正な資金を特定し、標的とするための各国の能力を向上させる、法人及び法的取極めの実質的支配者の透明性に関する改訂されたFATF基準を適時かつ効果的に実施することにコミットする。また、我々は、犯罪収益を回復するためのグローバルな取組を強化するべく、国際基準を強化するためのFATFの進行中の作業を支持する。FATFは、国際

金融システムの健全性を保護する上で重要な役割を果たしている。この文脈で、我々は、容認できないほどFATFの基本原則に反する、無責任な核のレトリックを含むロシアの行動を非難する。我々は、本年にFATFによって下されたロシアのメンバーシップ停止の決定を全面的に支持する。我々は、大量破壊兵器の拡散と、北朝鮮による大陸間弾道ミサイル（ICBMs）を含む前例のない数の弾道ミサイルの最近の発射を深刻に懸念し、その資金調達に関連する北朝鮮の不正な活動がもたらす脅威に対する可能な懸念を共有する。また、イランから生じる不正な資金調達のリスクも深く懸念している。

国際保健

23. 我々は、グローバル・ヘルス・アーキテクチャー（GHA）のガバナンスとファイナンスの強化に対する強いコミットメントを再確認する。国際社会は、ユニバーサル・ヘルス・カバレッジ（UHC）に向けた保健財政の強化やワン・ヘルス・アプローチの促進を含め、将来のパンデミックやその他の公衆衛生危機に対して、より良く備えるべきである。この努力において、我々は、財務・保健の連携を更に強化すること及びG20財務・保健合同タスクフォース（JFHFF）を更に強化するための政治的モメンタムを集結することへのコミットメントを改めて表明する。同タスクフォースは、幅広いメンバー構成を有する最速のプラットフォームであり、継続的なギャップ評価と保健上の脅威のモニタリングによってGHAの改善に資することが見込まれる。我々はまた、パンデミックPPR（予防、備え、対応）のためのファイナンスの強化に引き続きコミットする。重要な一里塚として、我々はパンデミック基金（PF）の立ち上げを歓迎し、また、そのサーベイランス、研究施設及び人材・公衆衛生従事者に関する国及び地域の能力強化に焦点を当てた初回案件募集の成功裏の実施を期待する。我々は、より幅広いドナーからのPFへの積極的な参加と貢献の増加を奨励する。このような進展にもかかわらず、パンデミックの「対応」のためのファイナンスへの取組には格別の配慮が求められる。この目的のため、我々は、G20JFHFFや国際的なパートナーと協力し、既存の資金源、特に未活用資金源をパンデミックへの「対応」に如何に活用しうかを包括的に評価すること、そして、既存のメカニズムを調整改善を通じて補充し、未使用の資金を蓄積することなく、パンデミック発生時に必要な資金を迅速かつ効率的に供給できる、「サージ」ファイナンスの枠組みを検討することに合意した。この文脈で、我々は、G7保健大臣との合同セッションにおいて、「財務・保健の連携強化及びPPRファイナンスに関するG7共通理解」を承認したことを歓迎する。我々は、抗生物質の開発を支援するというコミットメントを再確認し、世界保健機関（WHO）及び国際薬剤耐性（AMR）研究開発ハブによるAMRに関する最新の進捗報告書を歓迎する。

国際課税

24. 我々は、OECD/G20包摂的枠組みによる経済のグローバル化及びデジタル化に伴う課税上の課題に対応し、より安定的で公正な国際課税制度を確立する二つの柱の解決策の迅速かつグローバルな実施に向けた我々の強い政治的コミットメントを再び強調する。我々は、第1の柱に関する多国間条約（MLC）の交渉における重要な進展を認識し、合意されたタイムライン内にMLCの署名ができる状態となるよう、交渉の迅速な完了に対する我々のコミットメントを再確認する。我々は、第2の柱の実施に向けた国内法制における進展を歓迎し、包摂的枠組みに対し、グローバルに一貫性のある実施のために、更なる執行ガイダンスについて作業することを求める。我々は、途上国に対して、二つの柱の解決策の実施に係る支援の重要性を強調しつつ、持続可能な税収源を築くための税に関する能力強化に対する支援を更に提供する。我々は、OECDの「21世紀の税務協力に関する2023年進捗報告書」を歓迎する。

Ⅲ. ウェルフェアを追求する経済政策

25. 我々の経済・社会構造は、ダイナミックかつ根本的な変容を遂げている。デジタル化、特に気候変動といった持続可能性、不平等、ジェンダーや多様性は、GDPのような集計された単一の指標では十分に捉えられない、ウェルフェアの重要な要素のほんの一例にすぎない。我々の会議において、ジョセフ・E・スティグリッツ教授との対話を通じて、この重要な課題を再検討し、ウェルフェアの多面的な側面を強調した。
26. 政策立案者は、ウェルフェアを測定するための多面的な指標を把握する共に、そうした指標を政策立案に反映させるための運用ツールを探索する必要がある。国連の国民経済計算体系に関する2025年基準は、例えば無料のデジタル製品の消費をよりよく記録することを含め、計測における課題に対処するための進行中の取組である。多くの当局や機関が、証拠に基づいたアプローチに則り、経済的ウェルフェアをよりよく評価するための補完的な指標を一層活用している。同時に、予算編成や評価枠組を含め、いかにそのような指標を実用的かつ効果的な方法で政策立案に組み込むかについても検討する必要がある。我々は、引き続き、ベスト・プラクティスを共有し、急速な経済・社会の変革に対応して政策検討を深めていく。これらの取組は、G7の中核的価値観である民主主義と市場経済への信頼を維持することに資する。

2 財務・保健の連携強化及びPPRファイナンスに関するG7共通理解

1 原文

G7 Shared Understanding on Enhanced Finance-Health Coordination and PPR Financing

The COVID-19 pandemic has had unprecedented public health, economic, and social impacts on the international community, and prompted an unprecedented range and size of policy actions globally. Collective efforts, at national, regional, and global levels, were called for to contain and mitigate such impacts. The public health response measures alone proved to be insufficient, calling for additional socio-economic policy interventions such as ring-fencing economic activities to contain the spread of the virus. Faced with devastating socio-economic costs, all possible sources of financing, both public and private, have been explored.

These unprecedented responses and financing have exposed the need for enhanced finance-health coordination and the need to further strengthen the Global Health Architecture (GHA). Public health and economic responses were complicated by the lack of coordination mechanisms to identify necessary actions and allocate resources based on gap assessments across the entire matrix of possible response measures. Where funding needs were identified, existing multilateral mechanisms and pooled funds were not sufficient or quick enough to activate. The recognition of the need to strengthen the GHA, including improving pandemic PPR (prevention, preparedness, and response), led to the establishment of the Access to COVID-19 Tools Accelerator (ACT-A), the G20 Joint Finance-Health Task Force (G20 JFHTF), and the Pandemic Fund (PF). These were big achievements, but further challenges remain to address the need for greater coordination, including across finance and health, and appropriate funding to strengthen the GHA.

Building on the lessons learned and the collective efforts thus far, the G7, working with the G20 and other relevant stakeholders, should continue to tackle the remaining challenges in both governance and financing of the GHA. The global community should be better prepared for future pandemics and other health emergencies, including through moving towards Universal Health Coverage (UHC) and promoting a One Health approach.

With this recognition, we, G7 Finance Ministers and Health Ministers, hereby present our Shared Understanding to further strengthen GHA governance through enhanced Finance-Health coordination and PPR financing.

1. GHA Governance: Further Strengthening the Finance-Health Coordination

To better prepare for future health emergencies, a multi-sectoral and integrated approach is required. Given their multi-sectoral nature, effectively preventing, preparing, and responding to pandemic risks and mitigating their health, economic, and social impacts require both health and financial expertise. To improve the efficiency and functionality of the GHA, finance and health experts, at national, regional, and international levels, need to collaborate to identify potential vulnerabilities, assess any functional and financing gaps, and map existing mechanisms and associated funding to address them. That would enable coordinated actions, including the reallocation of financial resources when necessary.

Coordination among various stakeholders in the GHA needs to be strengthened with further political support. Successful PPR requires continuous gap assessments, which would, among others, enable updated monitoring of risks and vulnerabilities and help navigate effective coordination and resource allocation. The G20 JFHTF, with a broad-based membership and tangible achievements such as the first gap assessment and support for the subsequent establishment of the PF, is the most suitable platform to enhance coordination among various stakeholders in the GHA.

We call for further strengthening of the G20 JFHTF to enhance Finance-Health Coordination towards a more resilient GHA. This should be supported by further bolstering its Secretariat that works in cooperation with the World Health Organization (WHO), the World Bank (WB), the International Monetary Fund (IMF), and other International Organizations (IOs).

2. PPR Financing: The Pandemic Fund and complementing Surge Financing

We need to continue our efforts to fill PPR financing gaps, based on successive gap assessments by the G20 JFHTF. As a key milestone, we welcome the launch of the PF, look forward to the successful execution of its first call for proposals, and encourage active participation and contributions to the PF from a broader donor base.

Despite this progress, financing for pandemic "response" remains under-addressed and calls for particular attention. As we saw with COVID-19, pandemics create large and immediate demand for rapid funding to address health needs, including basic services, equipment, and the production cycle of medical countermeasures from their R&D to last mile delivery. On the other hand, broader response measures, such as mitigation of impact on societies and economies that is normally financed nationally, and more structured interventions related to the strengthening of health systems fall outside the scope of this exercise.

Response financing from various sources, including domestic and external resources, should be effectively and quickly mobilized to contain the impact of pandemics at their early stage. Recognizing the multi-layered landscape of response financing, each layer should be strengthened. As the First layer, domestic resource mobilization should serve as an initial basis for any response measures where possible. As the Second Layer, existing multilateral mechanisms and financing instruments for pandemic response, such as catastrophe bonds, the IDA Crisis Response Window, the IBRD Crisis Buffer, and the WHO Contingency Fund for Emergencies as well as other multilateral and private financing, should be appropriately funded and more efficiently utilized in an innovative and coordinated manner.¹

Even with the above efforts to addressing financing needs, the COVID-19 pandemic has revealed some limitations of the existing functions, including: setting aside resources in normal times has a significant opportunity cost; market-based disaster or emergency risk financing has been shown to be insufficient; and creating a new mechanism or fundraising calls after an outbreak occurs takes time, with financing being provided too late and/or too limited for any meaningful action due to the lack of pre-agreed actions.

This points to a need for exploring an innovative Third Layer, or a new dedicated "surge" financing framework that allows us to complement existing mechanisms through better coordination and deploy necessary funds quickly and efficiently in response to outbreaks without accumulating idle cash. Based on the results of the mapping exercise by the WHO and the WB, willing donors may pre-commit for a future disbursement, in line with their national budgetary provisions and processes, in the event of a health emergency upon hitting pre-agreed triggers to be confirmed by donors and health experts.

We call on the international community to optimize and strengthen each layer of response financing, including exploring an innovative surge financing framework that could be activated in case of a pandemic outbreak. For this purpose, we aim to work with the G20 JFHTF and our international partners so that the WHO and the WB will collaborate further and jointly conduct a comprehensive, coherent, and coordinated mapping exercise on how the existing financing sources, particularly untapped funding streams, can be used to respond to pandemics, how the existing mechanisms could be better coordinated, where possible financial and functional gaps remain, and how we can work together to narrow identified gaps, in time for the G20 Joint Finance and Health Ministers Meeting this summer. Building on their work, we will continue to contribute to further discussions at the G20 on the improvement of surge financing.

¹ We thank the World Bank for their useful inputs.

2 仮訳

財務・保健の連携強化及び PPR ファイナンスに関する G7 共通理解 (仮訳)

(2023年5月13日 於: 日本 新潟・長崎)

新型コロナウイルスのパンデミックは、国際社会に前例のない公衆衛生上、経済的、社会的な影響を及ぼし、前例のない範囲と規模の政策対応を世界的に促した。こうした影響を抑制し緩和するため、国、地域、世界レベルで共同の取組が要請された。ウイルスの拡散を抑制するためには公衆衛生上の対応策のみでは不十分であることが判明し、経済活動の制限等の追加的な社会・経済的政策介入が必要となった。甚大な社会・経済的費用に直面し、官民双方の全ての利用可能なファイナンスが模索された。

これらの前例のない対応とファイナンスは、財務・保健の連携強化の必要性と、グローバル・ヘルス・アーキテクチャーの更なる強化の必要性を露わにした。公衆衛生及び経済的対応は、取り得る対応策のマトリックス全体にわたるギャップ分析に基づき、必要な行動を特定し資源を配分する調整メカニズムの欠如のため、複雑化した。資金需要が特定された分野においても、既存の多国間メカニズムやプールされた資金は十分でない、または、十分に迅速に発動できなかった。パンデミック PPR (予防、備え及び対応) の向上を含む、グローバル・ヘルス・アーキテクチャーを強化する必要性の認識は、新型コロナウイルス対応ツールへのアクセス加速事業 (ACT-A)、G20 財務・保健合同タスクフォース (G20JFHFTF) 及びパンデミック基金 (PF) の設立につながった。これらは大きな成果だが、財務・保健を含む連携強化やグローバル・ヘルス・アーキテクチャーを強化するための適切な資金の必要性への対応という更なる課題が残っている。

これまで学ばれた教訓と共同の取組を基礎とし、G7 は、G20 やその他適切なステークホルダーと協働し、グローバル・ヘルス・アーキテクチャーのガバナンスとファイナンス双方に残された課題に、引き続き取り組むべきである。国際社会は、ユニバーサル・ヘルス・カバレッジ (UHC) へ向けた推進やワンヘルス・アプローチの促進を含め、将来のパンデミックや、その他の公衆衛生危機に対して、より良く備えるべきである。

こうした認識の下、我々、G7 財務大臣及び保健大臣は、財務・保健の連携強化及び PPR ファイナンスを通じグローバル・ヘルス・アーキテクチャーのガバナンスを更に強化するための我々の共通理解をここに提示する。

1. グローバル・ヘルス・アーキテクチャーのガバナンス: 財務・保健の更なる連携強化

将来の公衆衛生危機により良く備えるためには、多分野にわたる統合されたアプローチが必要である。多分野にわたる性質を踏まえ、パンデミックのリスクへの効果的な予防、備え及び対応、並びに公衆衛生上、経済的、社会的な影響の緩和は、保健及び財務双方の見解を必要とする。グローバル・ヘルス・アーキテクチャーの効率性及び機能性を改善するため、財務及び保健の専門家は、国、地域、世界レベルにおいて、潜在的な脆弱性を特定し、あらゆる機能面及び資金面のギャップを評価し、これらに対処する既存のメカニズム及び関連する資金をマッピングするために協働する必要がある。これは、必要な場合における資金の再配分を含む、連携行動を可能とするであろう。

グローバル・ヘルス・アーキテクチャーにおける様々なステークホルダー間の連携は、更なる政治的な支持とともに強化される必要がある。PPR の成功には、継続的なギャップ評価が必要であり、これは特にリスク及び脆弱性の最新のモニタリングを可能とし、効果的な連携及び資源配分の舵取りに資するであろう。G20JFHFTF は、幅広いメンバー構成及び初めてのギャップ評価と引き続き PF の設立支援といった具体的な成果を有し、グローバル・ヘルス・アーキテクチャーにおける様々なステークホルダー間の連携を強化するための最適のプラットフォームである。

我々は、より強靱なグローバル・ヘルス・アーキテクチャーに向けた財務・保健連携を強化するため、G20JFHFTF の更なる強化を求める。これは、世界保健機関 (WHO)、世界銀行 (WB)、国際通貨基金 (IMF) 及びその他の国際機関 (IOs) と協働する (G20JFHFTF の) 事務局の更なる補強により支えられるべきである。

2. PPR ファイナンス: パンデミック基金と補完的なサージ・ファイナンス

我々は、G20JFHFTF による継続的なギャップ評価に基づき、PPR の資金ギャップを埋めるための努力を継続する必要がある。重要な一里塚として、我々は PF の立ち上げを歓迎し、初回案件募集の成功裡の実施を期待し、より幅広いドナーからの PF への積極的な参加と貢献を奨励する。

このような進展にもかかわらず、パンデミックへの「対応」のためのファイナンスへの取組みは依然として十分でなく、格別の配慮が求められる。新型コロナウイルスで見たように、パンデミックは、基本的なサービス及び設備並びに感染症危機対応医薬品等の研究開発からラスト・ワン・マイルの供給までの生産サイクルを含む保健ニーズに対処するため、迅速な資金の大規模かつ緊急な需要が生じる。一方、社会や経済への影響緩和などの国家により通常随われるより広範な対応策や保健システムの強化にかかるより構造的な介入は、この演習の範囲外となる。

国内外の資金を含む様々な資金源からの「対応」のためのファイナンスは、パンデミックの影響を初期段階で抑制するために、効率的かつ迅速に動員されるべきである。「対応」のためのファイナンスの構造は多層から成ることを認識し、各層を強化する必要がある。第一層として、国内資金動員は、全ての対応策の初動の基盤として可能な限りその役割を

果たすべきである。第二層として、パンデミック対応のための既存の多国間メカニズムや資金提供手段、例えば大災害債券 (キャット・ボンド)、国際開発協会 (IDA) の危機対応枠、国際復興開発銀行 (IBRD) の危機準備金、WHO の緊急対応基金、その他の多国間や民間の資金は、適切に資金の提供がなされ、革新的かつ協調的な方法でより効率的に活用されるべきである¹⁾。

資金ニーズに対処するための前述の取組にもかかわらず、新型コロナウイルスのパンデミックは既存の機能の限界を露呈させた。その限界は、平時に資金を貯えておくことは大きな機会コストを伴うこと、市場ベースでの災害・緊急リスクファイナンスは不十分と示されたこと、パンデミック発生後に、新しい仕組みを構築または資金調達を呼びかけることは時間がかかり、事前に合意された対応の欠如のため、資金提供が遅すぎ、限定的であり、有意義な対応ができないことなどを含む。

この状況は、革新的な第三層、すなわち既存のメカニズムの調整改善を通じて補充し、未使用の資金を蓄積することなく、パンデミック発生時に必要な資金を迅速かつ効率的に供給できる、新たな専用の「サージ」ファイナンスの枠組みを検討する必要性を指し示している。WHO と WB によるマッピング作業の結果に基づき、希望するドナーは、各国の予算関係の規定及びプロセスに沿って、公衆衛生危機が発生し、ドナー及び保健専門家により確認される事前に合意された資金発動条件に合致した場合に将来の支出を行う事前コミットメントを行いうる。

我々は、国際社会に対し、パンデミック発生時に発動され得る革新的なサージ・ファイナンスの枠組みの検討を含め、「対応」のためのファイナンスの各層を最適化し、強化することを求める。この目的のために、我々は、WHO と WB が更に協力し、今夏の G20 財務大臣・保健大臣合同会合までに、G20JFHFTF や国際的なパートナーと協力し、既存の資金源、特に未活用の資金源をパンデミックへの対応に如何に活用するか、既存のメカニズムを如何にうまく調整するか、資金面・機能面のギャップが如何にありうるか、特定されたギャップを埋めるために我々が如何に協働できるかにつき、包括的で、一貫した、共同のマッピング作業を実施することを目指す。我々は、この作業を基礎とし、サージ・ファイナンスの強化についての G20 における更なる議論に引き続き貢献していく。

1 世界銀行からの有用なインプットに感謝します。

2 2023年G7サミットと関係閣僚会合の開催地

会合名	開催地	開催日程
気候・エネルギー・環境大臣会合	北海道 札幌市	4月15日(土)・16日(日)
外務大臣会合	長野県 軽井沢町	4月16日(日)～18日(火)
労働雇用大臣会合	岡山県 倉敷市	4月22日(土)・23日(日)
農業大臣会合	宮崎県 宮崎市	4月22日(土)・23日(日)
デジタル・技術大臣会合	群馬県 高崎市	4月29日(土)・30日(日)
財務大臣・中央銀行総裁会議	新潟県 新潟市	5月11日(木)～13日(土)
科学技術大臣会合	宮城県 仙台市	5月12日(金)～14日(日)
教育大臣会合	富山県 富山市・石川県 金沢市	5月12日(金)～15日(月)
保健大臣会合	長崎県 長崎市	5月13日(土)・14日(日)
首脳会議	広島県 広島市	5月19日(金)～21日(日)
交通大臣会合	三重県 志摩市	6月16日(金)～18日(日)
男女共同参画・女性活躍担当大臣会合	栃木県 日光市	6月24日(土)・25日(日)
司法大臣会合	東京都	7月 7日(金)
都市大臣会合	香川県 高松市	7月 7日(金)～ 9日(日)
貿易大臣会合	大阪府 堺市	10月28日(土)・29日(日)
内務・安全担当大臣会合	茨城県 水戸市	12月 8日(金)～10日(日)



3 G7新潟財務大臣・中央銀行総裁会議開催推進協議会

1 設立趣意書

2023年主要国首脳会議（サミット）にかかる誘致活動が実を結び、来年、G7財務大臣・中央銀行総裁会議が新潟で開催されることになりました。

ハイレベルな国際会議であるこの会合の開催地として、2008年のG8労働大臣会合、2010年のAPEC食料安全保障担当大臣会合、2016年のG7新潟農業大臣会合並びに2019年のG20新潟農業大臣会合に続き、この新潟が選定されたことは、豊富な実績と開催能力が高く評価されたものです。

新潟は日本海側の中央に位置し、対岸地域と人や物、文化が行き来し、長きにわたり、日本海交流圏の要としての役割を担ってきました。この地、新潟において主要7か国の財務大臣・中央銀行総裁に加え、欧州委員会委員、欧州中央銀行総裁、ユーログループ議長などが一堂に会し、幅広いグローバル経済に関する諸課

題について議論することは、国際社会にとっても意義深いものと考えます。

世界が注目するこの会合を成功させるためには、県民・市民と官民関係機関・団体が一体となって関係者を迎え入れる体制が必要です。また、会合を通じ、新潟の都市機能、拠点性に加え、私達が誇る食文化、観光資源、おもてなしの心を会合関係者に実感していただくことで、新潟の国際コンベンション開催能力をアピールするとともに、本県の魅力や可能性を直接世界に発信できる、絶好の機会でもあります。

幅広い分野から多くの関係者の参画を得て、万全の態勢で会合開催に向けた準備を進め、会合を成功に導くため、「G7新潟財務大臣・中央銀行総裁会議開催推進協議会」を設立します。

2 規約

（名称）

第1条 本会は、G7新潟財務大臣・中央銀行総裁会議開催推進協議会（以下「協議会」という。）と称する。

（目的）

第2条 協議会は、2023年に新潟市で行われるG7新潟財務大臣・中央銀行総裁会議（以下「大臣会合」という。）の成功を期するため、県民・市民とともに協力、支援を行うことを目的とする。

（事業）

第3条 協議会は前条の目的を達成するため、次に掲げる事業を行う。

- (1) 大臣会合に対する支援、協力及び受入れに向けた準備に関すること。
- (2) 関係団体及び機関との連絡調整等に関すること。
- (3) 大臣会合に関連した広報・啓発等に関すること。
- (4) 大臣会合関連事業の企画及び実施に関すること。
- (5) その他目的を達成するために必要な事業に関すること。

（組織）

第4条 協議会は、会長、副会長、監事、委員、最高顧問、特別顧問、顧問及び参与をもって構成する。

（役員）

第5条 協議会に次の役員を置く。

- (1) 会長 1名
- (2) 副会長 2名
- (3) 監事 2名

- 2 会長は、新潟市長をもって充てる。
- 3 副会長及び監事は、委員の中から選出する。

（役員の職務）

第6条 会長は、協議会を代表し、会務を総括する。

- 2 副会長は、会長を補佐し、会長が不在のときは、その職務を代行する。
- 3 監事は、協議会の会計を監査する。

（任期）

第7条 委員の任期は、協議会が解散するまでとする。

- 2 前項の規定にかかわらず、委員に就任した者が、その属する団体において就任したときの役職を離れたときは、当該委員の任期は当該役職にあった日までとする。
- 3 前項の規定により委員が欠けたときは、前任者の属していた団体において当該者の後任となった者が委員に就任するものとする。

（顧問等）

第8条 協議会に最高顧問、特別顧問、顧問及び参与（以下「顧問等」という。）を置く。

- 2 最高顧問は、新潟県知事をもって充てる。

3 特別顧問は、新潟県議会議長をもって充てる。

4 顧問は、新潟県選出国會議員をもって充てる。

5 参与は、会長が選任する。

6 顧問等は、会長の求めに応じ、協議会に対して助言を行う。

7 顧問等の任期は、前条の規定を準用する。

（総会）

第9条 協議会の総会（以下「総会」という。）は、会長、副会長、監事及び委員をもって構成し、会長が招集し、議長となる。

2 総会は、次の各号に掲げる事項を審議し、議決する。

- (1) 規約の制定及び改廃に関すること。
- (2) 役員の選出に関すること。
- (3) 事業計画、予算及び決算に関すること。
- (4) 前3号に掲げるもののほか、会長が特に必要と認める事項。

3 総会の議事は、出席委員の過半数で決し、可否同数のときは、会長の決するところによる。

4 前各項の規定にかかわらず、会長が特に必要と認めるときは、審議すべき事項について、書面により委員に可否を求め、議決に代えることができる。

5 会長が必要と認めるときは、委員以外の者に総会への出席を求めることができる。

（会計）

第10条 協議会の経費は、負担金及びその他の収入をもって充てる。

2 会計期間は、予算の成立の日始まり、決算報告の承認の日をもって終了する。

（解散）

第11条 協議会は、事業の目的を達成したとき、総会の議決を経て解散する。

2 協議会が解散するときに有する残余財産は、総会の議決を経て処分する。

（事務局）

第12条 協議会の事務を処理するため、新潟市役所に事務局を置く。

2 事務局に関して必要な事項は、会長が別に定める。

（その他）

第13条 この規約に定めるもののほか、協議会の運営に関し必要な事項は、会長が別に定める。

附則

（施行期日）

1 この規約は、令和4年10月7日（設立総会）から施行する。

（この規約の失効）

2 この規約は、協議会が解散した日に、その効力を失う。

3 名簿

2023年(令和5年)6月9日現在

(順不同・敬称略)

役 職	氏 名	
最高顧問	新潟県知事	花角 英世
特別顧問	新潟県議会 議長	楡井 辰雄
顧 問	衆議院議員	菊田 真紀子
顧 問	衆議院議員	鷲尾 英一郎
顧 問	衆議院議員	西村 智奈美
顧 問	衆議院議員	高鳥 修一
顧 問	衆議院議員	細田 健一
顧 問	衆議院議員	斎藤 洋明
顧 問	衆議院議員	塚田 一郎
顧 問	衆議院議員	泉田 裕彦
顧 問	衆議院議員	米山 隆一
顧 問	衆議院議員	梅谷 守
顧 問	衆議院議員	国定 勇人
顧 問	参議院議員	佐藤 信秋
顧 問	参議院議員	打越 さく良
顧 問	参議院議員	小林 一大
会 長	新潟市長	中原 八一
副 会 長	新潟市議会 議長	皆川 英二
副 会 長	新潟商工会議所 会頭	福田 勝之
監 事	(一社)新潟青年会議所 理事長	加藤 宏隆
監 事	新潟市 副市長	朝妻 博
委 員	新潟県市長会 会長	二階堂 馨
委 員	新潟県町村会 会長	小林 則幸
委 員	財務省関東財務局 局長	成田 耕二
委 員	日本銀行新潟支店 支店長	小林 俊
委 員	国土交通省北陸地方整備局 局長	内藤 正彦
委 員	国土交通省北陸信越運輸局 局長	平井 隆志
委 員	海上保安庁第九管区海上保安本部 本部長	倉田 雄二
委 員	新潟県 副知事	笠鳥 公一
委 員	新潟県警察 本部長	山田 知裕
委 員	新潟市中央区自治協議会 会長	佐藤 雅之
委 員	(一社)新潟県商工会議所連合会 会頭	福田 勝之
委 員	新潟県商工会連合会 会長	早川 吉秀
委 員	新潟経済同友会 筆頭代表幹事	吉田 至夫
委 員	(一社)新潟県銀行協会 会長	殖栗 道郎
委 員	新潟県農業協同組合中央会 代表理事会長	伊藤 能徳
委 員	全国農業協同組合連合会新潟県本部 県本部長	安藤 稔
委 員	新潟県酒造組合 会長	大平 俊治

役職	氏名
委員	(公財)食の新潟国際賞財団 理事長 池田 弘
委員	(一社)新潟市医師会 会長 浦野 正美
委員	(一社)新潟市歯科医師会 会長 荒井 節男
委員	(一社)新潟市薬剤師会 会長 國井 洋子
委員	大学連携新潟協議会 代表 牛木 辰男
委員	新潟空港整備推進協議会 会長 花角 英世
委員	(一社)新潟港振興協会 会長 中原 八一
委員	(公社)新潟県トラック協会 会長 小林 和男
委員	新潟市ハイヤータクシー協会 会長 山崎 啓樹
委員	東日本旅客鉄道(株)新潟支社 執行役員新潟支社長 小川 治彦
委員	東日本高速道路(株)新潟支社 新潟支社長 梅木 秀郎
委員	新潟交通(株) 代表取締役社長 星野 佳人
委員	佐渡汽船(株) 代表取締役社長 尾渡 英生
委員	東北電力(株)新潟支店 執行役員新潟支店長 榎本 隆克
委員	東日本電信電話(株) 新潟支店 支店長 徳山 隆太郎
委員	北陸ガス(株) 代表取締役社長 敦井 一友
委員	(公財)新潟県国際交流協会 理事長 中山 輝也
委員	(公財)新潟市国際交流協会 代表理事 堀川 武
委員	(公社)新潟県観光協会 会長 花角 英世
委員	(公財)新潟観光コンベンション協会 理事長 福田 勝之
委員	(一社)日本旅行業協会関東支部新潟県地区委員会 委員長 宮城 貴志
委員	新潟シティホテル連絡協議会 会長 中山 真
委員	新潟市旅館ホテル協同組合 理事長 曾根 隆夫
委員	(株)新潟日報社 代表取締役社長 佐藤 明
委員	毎日新聞新潟支局 支局長 田倉 直彦
委員	読売新聞新潟支局 支局長 中島 達雄
委員	産経新聞社新潟支局 支局長 本田 賢一
委員	日本経済新聞社新潟支局 支局長 水庫 弘貴
委員	共同通信社新潟支局 支局長 加藤 義久
委員	時事通信社新潟支局 支局長 寺田 滋
委員	日本放送協会新潟放送局 局長 川瀬 直也
委員	(株)新潟放送 代表取締役社長 佐藤 隆夫
委員	(株)NST新潟総合テレビ 代表取締役社長 酒井 昌彦
委員	(株)テレビ新潟放送網 代表取締役社長 小山 章司
委員	(株)新潟テレビ21 代表取締役社長 栗原 美樹
委員	(株)エフエムラジオ新潟 代表取締役社長 中野 幹
参与	総務省信越総合通信局無線通信部 部長 萩本 猛
参与	防衛省北関東防衛局新潟防衛事務所 所長 池田 和彦
参与	公安調査庁関東公安調査局新潟公安調査事務所 所長 羽木 延男

4 事務局規程

(目的)

第1条 この規程は、G7新潟財務大臣・中央銀行総裁会議開催推進協議会(以下「協議会」という。)の事務局の組織及び運営について、G7新潟財務大臣・中央銀行総裁会議開催推進協議会規約(以下「規約」という。)第12条第2項の規定に基づき、必要な事項を定めるものとする。

(事務局の組織)

第2条 事務局は、規約第12条第1項の規定に基づき、新潟市政策企画部2023年G7サミット推進課に置く。

2事務局には、班を置く。

3班の名称及び分掌事務は別表第1に掲げるとおりとする。

(職員)

第3条 事務局には、次の職員を置く。

- (1) 事務局長
- (2) 次長
- (3) 次長補佐
- (4) 事務局員

2事務局長は、新潟市政策企画部2023年G7サミット推進担当部長をもって充てる。

3次長は、新潟市政策企画部2023年G7サミット推進課 課長をもって充てる。

4次長補佐は、新潟市政策企画部2023年G7サミット推進課 課長補佐をもって充てる。

5班には、班長を置くことができる。

6前各項に定めるもののほか、事務局に嘱託職員及び事務補助職員を置くことができる。

(職務)

第4条 事務局長は、会長の命を受けて事務局の事務を統括し、職員を指揮監督する。

2次長は、事務局長を補佐し、事務局長に事故あるとき又は事務局長が欠けたときは、その職務を代理する。

3次長補佐は、次長を補佐して事務局の事務を整理するとともに、必要に応じて事務局の事務を分担する。

4班長は、上司の命を受けて、班の事務を総括する。

5事務局員は、上司の命を受けて、担当業務に従事する。

(専決及び代決)

第5条 協議会の事務は、会長の決定を受けて処理しなければならない。ただし、別表第2に掲げる事項については、同表の定めるところにより事務局長、次長が専決処分することができる。

2前項ただし書の規定により専決した事項で必要と認められるものについては、直ちに上司に報告しなければならない。

3事務局長が不在のときは次長がその事務を代決することができる。

4前項の規定により代決した事務については、速やかに後関に供さなければならない。ただし、あらかじめ処理の方針を示されたもの又は定例もしくは軽易なものについては、この限りでない。

5前各項で掲げるもののほか、協議会の事務の決裁については、新潟市事務専決規程の例による。

(文書の取扱い)

第6条 文書には記号及び番号を付さなければならない。ただし、軽易な文書については、これを省略することができる。

2記号は、「G7新協」とし、番号は、協議会の設立の日始まり、協議会の解散の日をもって終わるものとする。

3事務局で用いる帳票は、別表第3に掲げるとおりとする。

4前3項に定めるもののほか、文書の取扱いについては、新潟市公文書管理条例の例による。

(公印)

第7条 協議会の公印の名称、規格、書体、使用区分及びひな形は、別表第4のとおりとする。

2前項の公印は、次長が保管する。

3前2項で掲げるもののほか、協議会の公印の取扱いについては、新潟市公印規則の例による。

(旅費)

第8条 職員が会務のため出張するときは、旅費を支給する。

2職員以外の者の旅費は、その用務及びその他の理由によって次長が特に必要と認める場合においては、支給することができる。

3前2項の旅費の額及びその支給方法については、新潟市旅費条例施行規則の例による。

(予算の編成・流用・補正)

第9条 事務局長は、あらかじめ会長の定めた方針に基づいて予算を編成するものとする。

2次長は、予算執行上やむを得ない理由があるときに限り、必要最小限の範囲において流用することができる。

3事務局長は、予算の編成後に生じた事由に基づいて、既成の予算に追加その他の変更を加える必要が生じたときは、会長の承認を得て、補正予算を編成することができる。

(会計事務の処理)

第10条 協議会の会計事務は、事務局が処理する。

2事務局長は、会計事務を総括する。また、すべての出納終了後速やかに支出決算を調整し、証拠書類を添付のうえ会長に提出しなければならない。

3会長は、前項の規定による決算関係書類の提出を受けたときは、監事の監査を受けなければならない。

4職員は、善良なる管理者の注意をもって、金銭その他会計に関する一切の財産を取り扱わなければならない。

5前各項に定めるもののほか、会計事務にあたっては、新潟市財務規則の例による。

(協議会への報告)

第11条 事務局は、協議会会計事務のうち特に重要な事項については、直近に開催される総会に報告しなければならない。

(その他)

第12条 この規程に定めるもののほか、事務局の運営に関しては、新潟市の条例、規則、規程の例によるものとする。ただし、これによりがたい場合は、事務局長が別に定める。

附則

この規程は、令和4年10月7日から施行する。

別表第1(第2条第3項関係)

班名	担当業務
総務班	(1) 協議会の運営及び庶務に関すること。 (2) 自治体、企業及びその他団体との連絡調整に関すること。 (3) 地元対応に関すること。 (4) 各種記録に関すること。 (5) その他、他の班の所管に属さない事項
開催支援班	(1) 宿泊に関すること。 (2) 輸送・交通体制に関すること。 (3) 会場に関すること。 (4) 危機管理に関すること。 (5) プレス対応に関すること。 (6) 視察の受入れに関すること。
ホスピタリティ班	(1) 歓迎行事に関すること。 (2) 会場展示・装飾に関すること。 (3) ボランティア及び支援要員の活用に関すること。
広報・PR班	(1) 広報・PRに関すること。 (2) その他、機運醸成に関すること。

別表第2(第5条第1項関係)

項目	事務局長	次長
1 職員の事務分担に関すること。		○
2 出張命令に関すること。	事務局長の出張及び職員の外国出張	左記以外の出張
3 経費の執行に関すること(アからサに係るものを除く。)	100万円以上	100万円未満
ア 報償費	100万円以上	100万円未満
イ 消耗品費	100万円以上	100万円未満
ウ 燃料費		○
エ 食糧費	30万円以上	30万円未満
オ 印刷製本費		
	写真等の焼付け及び用品に係るもの	○
	その他	2,000万円未満 1,000万円未満
カ 光熱水費		○
キ 役務費		○
ク 委託料(工事に係るものを除く。)	1億円未満	500万円未満
ケ 使用料及び賃借料(不動産の賃借を除く。)	2,000万円未満	500万円未満
コ 備品購入費	2,000万円未満	1,000万円未満
サ 負担金補助及び交付金	1億円未満	500万円未満
4 収入に関すること。		○
5 支出命令に関すること。		○
6 予算の流用に関すること。		○
7 その他の事項	特に重要なもの	前各号に掲げるもののほか 会長名をもってするもの

備考 この表中「○」、金額その他文言の記載のあるものは、その事項について、その相当欄の者が専決権限を有することを示す。事務局長は新潟市事務専決規程における部長と、次長は同規程における課等の長と同等の専決権限とする。

別表第3(第6条第3項関係)

名称	別記様式番号	使途
起案用紙1号	別記様式第1号	第6条第4項の規定により、新潟市行政文書取扱要綱第11条第3項の例によるものとされたとき。
起案用紙2号	別記様式第2号	第6条第4項の規定により、新潟市行政文書取扱要綱第11条第3項の例によるものとされたとき。
経費執行伺書	別記様式第3号	第10条第5項の規定により、新潟市財務規則第28条第1項の例によるものとされたとき。
支出命令書	別記様式第4号	第10条第5項の規定により、新潟市財務規則第72条第1項の例によるものとされたとき。
経費執行伺兼支出命令書	別記様式第5号	第10条第5項の規定により、新潟市財務規則第28条第1項及び第72条第1項の例によるものとされたとき。
概算旅費請求書	別記様式第6号	第8条第3項の規定により、新潟市旅費条例施行規則第9条の例によるものとされたとき。
旅費精算請求書	別記様式第7号	第8条第3項の規定により、新潟市旅費条例施行規則第9条の例によるものとされたとき。
支出予算・流用計算書・流用承認通知書	別記様式第8号	第10条第5項の規定により、新潟市財務規則第30条の例によるものとされたとき。
立替払費用償還請求書	別記様式第9号	第10条第5項の規定により、新潟市財務規則第71条の例によるものとされたとき。
経費執行伺兼支出命令書(資金前渡)	別記様式第10号	第10条第5項の規定により、新潟市財務規則第83条の例によるものとされたとき。
調定書	別記様式第11号	第10条第5項の規定により、新潟市財務規則第48条の例によるものとされたとき。
返納命令書	別記様式第12号	第10条第5項の規定により、新潟市財務規則第82条の例によるものとされたとき。

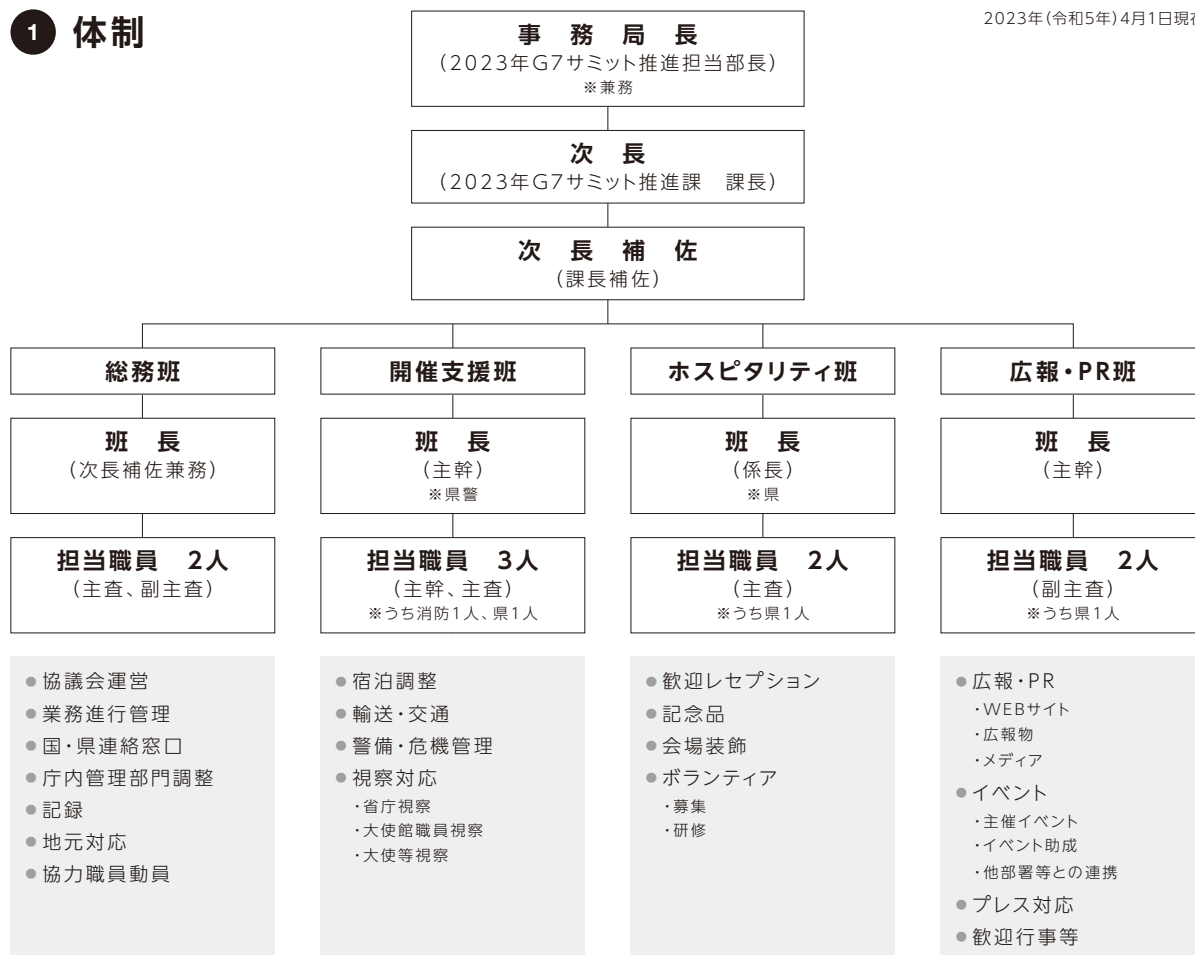
別表第4(第7条第1項関係)

名称	規格	書体	使用区分	ひな形
G7新潟財務大臣・中央銀行 総裁会議開催推進協議会会長印	正方形 24ミリ メートル	てん書	会長名をもつてする 文書用	

5 事務局

1 体制

2023年(令和5年)4月1日現在



2 人数の変遷

時 期		2022年9月12日		2022年10月1日		2023年2月1日		2023年6月1日	
派遣区分 ^{※1}		市	県	市	県	市	県	市	県
事務局職名	原所属職名								
事務局長	担当部長 (統括政策監)	1		1		1		1	
次長	課長	1		1		1		1	
次長補佐 (班長兼務)	課長補佐	1		1		1		1	
班長	主幹	1		1	1	1	1	1	
	係長		1		1		1		1
担当	主幹・主査	2	1	4	1	4	2	4	1
	副主査	2	1	2	1	2	1	1 ^{※2}	1
合 計		11		14		15		12	

2022年9月12日
2023年G7サミット
推進課設置

2023年6月30日
2023年G7サミット
推進課廃止

※1 市は消防、県は県警を含む

※2 兼務

6 予算 収支決算見込み

2022年(令和4年)10月28日から2023年(令和5年)5月末日現在まで

1. 収入の部

単位:千円(未満切り捨て)

費目	予算現額	決算見込額	差引	主な内容
(1)負担金	130,000	130,000	0	新潟県 R4 24,000
				R5 41,000
				新潟市 R4 24,000
				R5 41,000
(2)雑収入	0	1,200	1,200	協賛金 1,200
合計	130,000	131,200	1,200	

2. 支出の部

単位:千円(未満切り上げ)

費目	予算現額	決算見込額	差引	主な内容
(1)開催支援事業	22,900	22,541	359	会場展示 15,522
				会場装花 3,509
				ボランティア関係費 1,516
(2)広報・PR事業	57,700	57,198	502	広報・イベント企画運営 45,559
				花の装飾 6,206
				イベント助成 4,680
(3)関連事業	39,200	20,077	19,123	記念品・プレス向け食事等 9,151
				オプションツアー関係費 4,643
				レセプション関係費 4,284
(4)総務・渉外事業	10,200	5,167	5,033	事務局運営費 2,845
				経済波及効果・翻訳業務 1,151
				大使館等視察関係費 773
合計	130,000	104,983	25,017	

決算見込差額

収入の部 支出の部 精算額(見込)
131,200千円 - 104,983千円 = 26,217千円

※最終決算額の承認は、2023年(令和5年)6月9日に行われた第3回総会で役員に一任された

7 協議会のあゆみ

年	月	会議に関連した政府動向など	協議会などのあゆみ	広報活動・主な関連事業等
2021年 (令和3年)	11月		10日 G7サミット(主要国首脳会議)の関係閣僚会合の誘致表明(新潟県知事、新潟市長の共同記者会見)	
	1月		25日 小田原外務副大臣への会合誘致要望(新潟市長、新潟県副知事)	
	3月	31日 外務省・警察庁職員視察		
	4月		27日 鈴木財務大臣への会合誘致要望(新潟市長、新潟県副知事)	
	5月	23日 首脳会議(サミット)開催地が広島に決定		
	6月		7日 鈴木財務大臣への会合誘致要望(新潟県知事、新潟市長)	
	7月	15日 主要国首脳会議(サミット)の日程発表(松野内閣官房長官記者会見)		
	8月	30日 外務大臣会合、財務大臣・中央銀行総裁会議の開催地発表(松野内閣官房長官記者会見)		
2022年 (令和4年)	9月	7日 財務省職員視察	12日 新潟市2023年G7サミット推進課設置 12日 新潟市G7サミット開催推進本部設置 15日 新潟市G7サミット開催推進本部 第1回本部会議(本部員) 20日 鈴木財務大臣表敬訪問(新潟県知事、新潟市長) 20日 山田外務副大臣表敬訪問(新潟市長) 28日 新潟市G7サミット開催推進本部 第1回全体会議(本部員・ワーキングチーム合同)	
	10月	7日 財務省職員視察 13日 財務大臣・中央銀行総裁会議開催日程発表(鈴木財務大臣記者会見)	7日 協議会設立総会(兼第1回総会)(議事:設立趣意書、規約、役員) 24日 サミット対策課を新設(新潟県警察本部) 28日 協議会第2回総会(書面開催)(議事:事業計画、予算)	
	11月		18日 ボランティア募集開始	順次 ポスター(初期周知)掲示開始 公共施設・商業施設など 9日 横断幕(初期周知)掲出開始 新潟市役所・古町ルフル前・流作場五差路 20日 市報にいがた連載 「もっと知りたい! G7」開始

年	月	会議に関連した政府動向など	協議会などのあゆみ	広報活動・主な関連事業等
2022年(令和4年)	11月			21日 「みんなのプロジェクト 応援成事業」 募集開始 24日～30日 区自治協議会に おける開催周知
	12月	15日 G7新潟財務大臣・中央銀行 総裁会議キックオフミーティング 21日 G7広島サミットロゴマーク 公表		27日 協議会WEBサイトの開設
2023年(令和5年)	1月	17日 井上財務副大臣新潟視察		31日 カウントダウンボード設置
	2月		7日 新潟市G7サミット開催推進 本部 第2回本部会議 (本部員) 20日 世界銀行職員視察 24日 新潟港テロ対策合同訓練 (関係機関) 25日 ボランティア委嘱式及び第1回 研修会(委嘱状の交付、プロト コール研修、会場視察ほか)	順次 ポスター(本格周知)掲示開始 公共施設・商業施設など 6日 モザイクアートメッセージ 募集開始
	3月	31日 鈴木財務大臣新潟視察	3日 テロ対策パートナ シップ新潟第5回総会 (新潟県警察本部) 14日 G7新潟財務大臣・ 中央銀行総裁会議 交通総量抑制会議 (新潟県警察本部) 16日・17日 大使館等職員視察会	順次 パンフレット配布開始 公共施設・商業施設など 22日～ 市内施設のライトアップ 開始(朱鷺メッセほか) 26日 (助成事業)国際交流グラン ピングin秋葉硝子 【(同)BLOWING REVE】 ※4/22、5/7にも実施 28日 G7開催記念シンポジウム
4月	6日 神田財務官新潟視察 15日・16日 気候・エネルギー・環境 大臣会合 【北海道札幌市】 16日～18日 外務大臣会合 【長野県軽井沢町】 22日・23日 労働雇用大臣会合 【岡山県倉敷市】 22日・23日 農業大臣会合 【宮崎県宮崎市】 29日・30日 デジタル・技術大臣会合 【群馬県高崎市】	5日 G7広島サミット及び関係閣僚 会合開催自治体共同宣言を 岸田内閣総理大臣へ手交 21日 新潟市G7サミット開催推進 本部 第2回全体会議 (本部員・ワーキングチーム合同) 22日 ボランティア第2回研修会 (基本事項の確認、班別ミー ティングほか) 24日 新潟市協力職員研修会 25日 新潟県協力職員研修会	順次 交通規制などのチラシ を中央区全自治会・ 町内会に配布・回覧 1日・2日 (助成事業)「新潟の魅力 を“世界”へ発信」事業 萬代橋サミット 【(株)ピーエイ】 ※5/3～5にも実施 6日～ G7特設展示 (中央図書館ほか) 8日・9日 春航祭×G7 8日～23日 G7クイズラリー 14日～ (助成事業)やすらぎ提 鯉のぼりキャンペーン 【(株)NST新潟総合 テレビ】※5/5まで 15日・16日 AMJ×G7 コラボレーション企画 20日～ (助成事業)新潟 ビューティー&リラックス 【新潟エステティシャン・ セラピスト(協組)】 ※5/13まで	

年	月	会議に関連した政府動向など	協議会などのあゆみ	広報活動・主な関連事業等
2023年(令和5年)	4月			<p>21日 佐渡汽船ターミナルにおける広報</p> <p>21日～ G7にいがた寿司サミット ※5/14まで</p> <p>22日 ウェルカムG7サミット・グリーンアップキャンペーン 【廃棄物対策課・保健所環境衛生課・中央区窓口サービス課】</p> <p>24日 サミット給食 中原新潟市長会食(会場:新潟市立万代長嶺小学校)【保健給食課】</p> <p>24日 ジャパンタイムズ発行(新潟の魅力)</p> <p>24日～ G7開催記念授業 開始</p> <p>24日～ (助成事業)身近な信濃川認知プログラム【橋梁等構造物メンテナンス技術研究会】※5/13まで</p> <p>28日 中央区自治協議会における交通規制等の説明 ※中央区以外の区は資料配付のみ</p> <p>28日～ フラワーハンギング設置 【みどりの政策課】</p> <p>28日～ アザレアタワー設置</p> <p>29日～ 新潟駅南口植栽イベント G7ステーションガーデン</p>
	5月	<p>11日～13日 財務大臣・中央銀行総裁会議 【新潟県新潟市】</p> <p>12日～14日 科学技術大臣会合 【宮城県仙台市】</p> <p>12日～15日 教育大臣会合 【富山県富山市・石川県金沢市】</p> <p>13日・14日 保健大臣会合 【長崎県長崎市】</p> <p>19日～21日 首脳会議 【広島県広島市】</p>	3日・4日 アメリカ大使館職員視察	<p>2日～7日 (助成事業)新潟こどもワンダーランド【同実行委員会】</p> <p>3日～ 新潟空港における花装飾</p> <p>3日～5日 G7キッチンカーフェス</p> <p>4日 (助成事業)農業フォーラム 新潟から世界へ!これからの農家さんの知財戦略 【新潟県行政書士会】</p> <p>7日 BSNラジオ 四畳半スタジオ ～G7井戸端会議～</p> <p>8日 (助成事業)新潟から「自分と地域と世界を大切にできるお金の使い方」を考える 円卓会議【(特非)新潟国際ボランティアセンター】</p>
	6月	<p>16日～18日 交通大臣会合 【三重県志摩市】</p> <p>24日・25日 男女共同参画・女性活躍担当大臣会合 【栃木県日光市】</p>	<p>7日～13日 G7新潟財務大臣・中央銀行総裁会議開催記念パネル展(朱鷺メッセ)</p> <p>9日 協議会第3回総会(議事:事業報告、決算見込みほか)</p> <p>30日 2023年G7サミット推進課廃止</p>	
	7月	<p>7日 司法大臣会合【東京都】</p> <p>7日～9日 都市大臣会合 【香川県高松市】</p>		2日 市報にいがた G7特集号
	10月	28日・29日 貿易大臣会合 【大阪府堺市】		
	12月	8日～10日 内務・安全担当大臣会合 【茨城県水戸市】		

4 経済波及効果等推計調査結果（概要）

① 調査の目的

G7新潟財務大臣・中央銀行総裁会議がもたらした経済波及効果及びパブリシティ効果を把握し、今後の新潟県や新潟市において開催される国際会議やイベント等の誘致に向けた参考資料として活用すること。

② 調査項目・推計結果

(1) 経済波及効果の推計

平成27年(2015年)新潟県産業連関表の推計モデルを使用し、会議開催にかかる経費、会議関係者の宿泊費、民間企業における設備投資等の費用を新規需要額とし、開催地である新潟県にもたらした経済波及効果を推計。

▶ **経済波及効果** **8億4,579万円**

(2) パブリシティ効果の推計

テレビ、新聞、WEBにおける会議の報道内容を、広告料金に換算して推計。

▶ **パブリシティ効果** **19億 396万円**

③ 過去に開催された国際会合との比較

区分	2023年G7新潟財務大臣 ・中央銀行総裁会議	2019年G20新潟 農業大臣会合	2016年G7新潟 農業大臣会合
経済波及効果	8億4,579万円	7億9,381万円	4億7,670万円
パブリシティ効果	19億 396万円	4億8,378万円	5億3,495万円
合計	27億4,975万円	12億7,759万円	10億1,165万円

区分	2010年APEC食料安全 保障担当大臣会合	2008年G8 労働大臣会合
経済波及効果	7億8,789万円	3億7,315万円
パブリシティ効果	3億1,883万円	4億2,656万円
合計	11億 672万円	7億9,971万円

