

新潟市口腔保健福祉センターの管理運営について

揭示用

指定管理者制度は、公の施設に係る管理主体の範囲を民間事業者まで広げることにより、住民サービスの向上を図るとともに、経費の節減等を図ることを目的としております。

この度、指定管理者が、公の施設を適切に管理運営し、良好なサービスを提供しているかを確認・評価しましたので、評価の結果について揭示します。

評価対象の指定管理者	一般社団法人新潟市歯科医師会
評価対象の期間	平成31年4月1日～令和2年3月31日

1.施設サービス提供 (施設そのものを市民に提供することで、協定等で定めるサービスが実施できているか)

※1 ※2

評価項目	評価	新潟市保健所健康増進課コメント欄
1 利用時間等	◎	年間患者数が急患診療1,075人(前年度890人)、特別診療1,733人(前年度1,799人)であった。急患診療では、新型コロナウイルス感染症の影響により3月次の利用者数が前年度に比べ減少したが、GWの9連休の影響により、利用者数が前年度に比べ185人増加(約20ポイント増)した。特別診療は、前年度に比べ約70人減少(約4ポイント減)したが、ここ数年は1,700人前後で推移している状況。
2 適正な人員配置	○	
3 利用者の安全確保	◎	
4 案内等の対応と接遇	◎	
5 苦情への対応等	◎	
6 緊急体制	○	
7 利用実績	◎	

2.事業(市の事業、自主事業) (施設を利用して市民に提供している事業について、協定等で定める内容が実施できているか)

評価項目	評価	新潟市保健所健康増進課コメント欄
1 目的にあったサービス提供	◎	特別診療において、外来診療のほか、摂食嚥下評価のため、施設への往診を行った。また、障がい者施設や高齢者施設へ訪問し、歯科健診や口腔ケアの普及啓発を行った。 自主事業として、新潟県歯科医師会の新入会に対する障がい者歯科診療の研修を行ったが、外来診療、訪問診療とのバランスを考慮し、本業務に支障をきたすことなく実施していた。
2 適正な人員配置	○	
3 情報提供・接遇	◎	
4 利用者数等	◎	
5 自主事業配分	◎	
6 苦情等への対応	◎	
7 緊急体制・対応	○	

3.施設の管理 (施設自体の保守管理、修繕や、震災等への対応等)

評価項目	評価	新潟市保健所健康増進課コメント欄
1 個人情報保護	◎	医療機関として、適切に個人情報の管理が行われていた。 医療機器等の不具合や故障に対し、適切に対応し、滞りなく歯科診療を行っていた。 感染ごみ廃棄等の再委託については、適正に行われていた。 地域の歯科保健医療関係者、特別支援学校関係者、社会福祉等関係者による検討会議を行い、本施設の事業運営について外部からの意見聴取が行われていた。
2 備品等の管理	◎	
3 修繕	○	
4 環境配慮	◎	
5 再委託	◎	
6 災害等への対応	○	
7 関係団体、地域との連絡調整	◎	

4.歳入歳出 (協定における収支計画等に沿っているか、経費等の縮減はできているか)

評価項目	評価	新潟市保健所健康増進課コメント欄
1 管理経費等の縮減	◎	利用者が増加し診療報酬による収入が見込みを上回った。
2 利用者増等	◎	

5.総合評価 (上記の1から4を踏まえての総合評価)

令和2年3月に新型コロナウイルス感染症の影響で患者数が減少したが、GWの9連休による急患診療患者数の増加もあり、令和元年度全体の施設利用者数は2,808人(前年度2,689人)と、前年度に比べ119人増加(約4ポイント増)した。
当該年度は、特別診療利用者に対してアンケート調査を行ったが、スタッフの対応について約9割が「満足」と評価した。
本施設は、休日急患歯科診療、障がい者等歯科診療の拠点としての役割を十分に果たしており、指定管理は概ね優良であったと評価できる。

※1 各評価項目ごとに「◎」「○」「△」「×」の4段階で評価

- ◎ :仕様を超えるなど、「○」ランク以上の特にめざましい成果があった。
- :事業計画や仕様書を基に協議により定めたサービス水準を達成した。
- △ :「改善指導書」など市が相当程度指導するなどして何とか水準をクリアできた。
- × :仕様、サービス水準達成できなかった。

※2 「1.施設サービス提供」～「4.歳入歳出」について「A」から「D」の4段階で評価

- A :多くの評価項目において「◎」があり、残りの項目についても全て「○」である場合。
- B :全ての項目が「○」以上である場合。
- C :「△」の項目が1つでもある場合。
- D :「×」の項目が1つでもある場合。

評価に関するお問い合わせ先 保健所健康増進課 健康づくり・歯科保健担当 025-212-8157(直通)