

早通地域におけるパネル展示型アンケート 意見まとめ

1. 実施期間及び場所

- (1) 早通コミュニティセンター (1F 事務室付近)
期間：令和7年1月16日(木)～1月18日(土)
- (2) 早通児童センター (いすぎ荘内)
期間：令和7年1月18日(土)～1月21日(火)
- (3) ツルハドラッグ 彩野店 (入口風除室付近)
期間：令和7年1月15日(水)、1月22日(水)、1月28日(火)

【実施の様子】



2. アンケート内容

第2回ワークショップにて提示した再配置案に対する意見や、危惧など。

3. 各実施場所における意見

次ページ以降のとおり

早通コミュニティセンター

【I案】

- ・今回の小学校へのアンケートも児童センターにも共有してほしい。利用者と利用していない子どもたちの観点は違うので、新しいだけで良いということではないので、こどもにアンケートをする場合、全校に市役所の意見、町の意見を説明して人も集まってもらい実施する必要があると思う。こどもはアンケートから入ると新しいものに票が集まるし、利用していない子はそもそも考えないでシールを貼っていると思う。
- ・いすぎ荘での引き続き子どもたちが遊べる環境は感謝しています。ありがとうございます。雨漏りも修繕してもらい、以前の児童センターを直してもらい、新しい施設はガイドラインを残して運営してほしい。ガイドラインは今の時代に必要な「非認知力」を育成できる大切な場である。必ずこのマニュアルは残してほしい。そのことでいじめなどもなくなり（少なくなり）、自己肯定感が高い子も少子化であっても必要なことである。昔からある宝を若い世代に引き継ぎたい。
- ・コミセンに集約するとしたら出来上がるまでの期間、居場所がなくなる。
- ・コミセンも建物として古い。そこに集約するのは不安がある。
- ・コミセンに集約したとすると、施設的に狭いと思う。体育館も集会室も必要。
- ・改修している間、機能はどうなるのか。

【II案】

- ・児童センターには「管理人」程度の職員ではなく、今までどおりの仕事をする人をお願いします。
- ・学校の長期休み時、地域の方の使用との兼ね合いが問題。
- ・新しく建ててもらうことに賛成。児童センターの機能と職員がいることが必須。
- ・増築やリフォームとなると、その間、子どもたちの居場所がなくなるのも困るので、II案が良い。
- ・ワークショップに来られない人の意見も聞けるように、意見箱の設置などもして欲しい。期間も短いように感じる。
- ・どんなに良い建物ができても、人がいて信頼関係を築けて、初めて「居場所」になる。今の児童センターもそうやって作り上げてきてくれた。そこは残してほしい。
- ・地域の人たちみんなが使えるように、体育館や集会室両方が必要だと思う。
- ・ワークショップの開催ありがとうございました。もう少しこのワークショップを地域の人に知ってもらうような取り組みを強化していただきたい。知らない人が多い気がする。
- ・3つの中で一番良いと思う。必ずガイドラインに沿った児童厚生員の配置をしてほしい。
- ・ハード面も大事だが、ソフト面があつてのハード面だと思う。子どもたちが安心して過ごせるよう、今までのように職員は必ず必要だと思う。

- ・中高生が静かに学習できるスペースも欲しい。

【Ⅲ案】

- ・小学校はこどもたちが行きたがらなそう。ひまわりとの差別化が必要。
- ・児童館ガイドラインに沿ったものをつくってほしい。
- ・不登校のこどもたちも利用している児童センター。その子たちは、学校に児童センターができたなら行かなくなると思う。そういう子にとっても大事な居場所である。
- ・学校に児童センターができると小学生以外の人が利用しにくい。
- ・学校に児童センターができたなら未就学児の子たちは利用できない（利用しにくい）。

早通児童センター

【Ⅰ案】

- ・将来ただのコミセンになってしまいそうなので、Ⅰ・Ⅱ案ともに児童厚生員をきちんと配置し「児童センター」の看板は残してほしい。
- ・改修の間、コミセンが使えなくなる。今の講堂は、床も天井も体育館としては不適。それなら新しく建てた方がよい。早通コミセンの築年数は、児童センターと同じ。
- ・コミセン改修をしても耐用年数が過ぎているので、またすぐ劣化する。
- ・今の講堂はバスケや一輪車などができないので、体育館としては使えないと思う。
- ・今のコミセンも耐用年数が過ぎている。コスパを考えると新しく建てた方がよい。現在のコミセンはどうしても暗いイメージ。大規模改修よりも新築が良いと思うのでⅠ案は×。
- ・コミセンは利用料がかかるが、児童センターは利用が無料なので、区別をきちんとして居場所づくりをしてほしい。
- ・ただこどもが自由に遊べる場所ではなく、きちんと職員をつけてほしい。

【Ⅱ案】

- ・Ⅱ案が良いと思うが、スペースの確保と災害時の避難所としての機能を考えると、（エレベーターなしでも良いので）2階建てが良いのでは？
- ・Ⅱ案しかありえない。コミセンも劣化している。
- ・こどもがボール遊びできる体育館が必要。体を動かすことで、親子でリフレッシュさせてもらっている。
- ・今（昔）のままの児童センターが一番良いが、直せないなら新築してほしい。可能な限り元の形に近づけてほしい。先生達は必ず残してほしい。
- ・多目的室ではなく、体育館の方が活用できるのでは？こどもがボール遊びできる公園がほとんどない。平日の日中は高齢者にも開放できそう。

- ・大人も子どもも安心して安全に体を思いきり動かし、ストレス発散できる場所にしてほしい。住み良い、暮らしやすい早通にしてほしい。
- ・コストは高いが、将来の子どもたちのために新築したほうが良いと思う。
- ・避難所としての機能もきちんと守るため2階建てにしてほしい。
- ・児童館ガイドラインに基づいた設備・職員を配置してほしい。ただ部屋を提供するだけでは児童館の機能とは言えない。
- ・今までの卓球クラブの存続を希望する。行政ではわからないことは、地域に聞いてほしい。地域に根差した児童センターを望む。
- ・子どもが思いきり安心して体を動かせる体育館が必要。いろいろな年の子と遊べてありがたいので、お金がかかっても作ってほしい。
- ・大人も子どもも世代問わず集まれるのがとても良いと思う。子どもにとっても様々な大人と関わることで社会性や礼儀を身につけたり、知見を広げるきっかけになるし、大人にとっても刺激やコミュニケーションの場になりそう。
- ・今後も子どもたちが健全に育つために、なくてはならない施設である。未来を担っていく子どもたちのためにお金を使ってほしい。
- ・どこになっても動ける場所をつくってほしい。
- ・児童センターは子どもだけでなく、大人もボランティアとして来れる場所にしてほしい。大人も無料で。今までそうやって関りを持ち、地域力が高くなってきたと思う。
- ・今の体育館を直すとまた雨漏りが発生するから、新しい体育館を建ててほしい。
- ・新たに建て、児童センターの看板を残し、職員を配置してほしい。
- ・子どもたちが遊ぶだけでなく、親同士の交流もできる場所にもなる。親のリフレッシュにもなる。無くしてはいけない施設。
- ・コストは高いが、長く利用したいから新築にしてほしい。
- ・費用は一番かかるかもしれないが、またこれから長く利用することを考えると、新築が良いと思う。
- ・大人も子どもと関わることでできる児童センター。自由に無料で利用したい。

【Ⅲ案】

- ・不登校の子が行きにくいと思う。赤ちゃんも来にくいと思う。
- ・子どもたちは学校以外の場所を求めていると思う。また、管理の面でもトラブルが起こりそう。
- ・学校だと中高生、地域の人が入って来られない。乳幼児も利用しにくい。今の児童センターの機能を維持しているとは言えない。
- ・スポーツクラブや行事で使うことが多く、送迎の車も止められないのでは？
- ・早通南小を使うと、バスケなどのスポーツはしやすくなるけれど、卓球の場所は狭くなる、地域の人にも来にくくなる、ひまわりクラブなどと一緒になると行事もしにくくなる、

一輪車検定もできなくなる。また、移動が遠くなるからⅢ案は反対。

【その他】

- ・コストだけで判断せず、費用対効果についてよく考えてほしい。新潟市からどんどん児童館がなくなろうとしていることに不安を感じる。子育て支援施設を減らすと少子化が進む。
- ・児童館を新設・更新しなしという方針がそもそも子育て支援に逆行していると思う。児童館は本当に必要な施設。
- ・次回のオープンハウスは、もっときちんと住民にお知らせしてほしい。知らない人が多いのもっと意見を聞いてほしい。
- ・オープンハウスの周知があまりに適当。大事な話なのに市役所の人でもメモも取らずで、もっと誠意ある対応、意見を取り入れる姿勢を見せてほしい。
- ・周知不足、話の聞き方、記録を取らないなど、財産活用課の対応に早通地域住民は腹ただしく思っている。「オープンハウスをやりました」という形だけなんだなと感じた。もっと丁寧に誠意を持って取り組んでほしい。不信感が募る。
- ・今回のオープンハウスで出た意見を必ず全戸配布してほしい。オープンハウスのことは周知不足。住民の意見を大切に。
- ・こどもたちは今までの児童センターが大好きである。誰でも自由に来て、違う年の人と交流できる。新しくそんな場所をつくって早通にもっと若い人が集まると良いと思う。
- ・5年でも長すぎだと思う。既に話し合いが始まって2年。少しでも早く再編を進めてほしい。今年度はテンポよく進めてほしい。
- ・この OH はほとんどの住民があることを知りません。どうお考えですか。

【こどもの意見】

- ・体育館がなくなったらドッチビーなどができなくなるのが嫌だ。
- ・児童センターがなくなったら行く場所がなくなる。
- ・児童センターはなくならないでほしい。
- ・児童センター最高です。
- ・元どおりに直してほしい。
- ・児童センターをなくさないで。
- ・元どおりに直してほしい。
- ・完全に直してほしい。
- ・児童センターがなくなったら困る。
- ・完全に元どおりにしてほしい。
- ・完全に直してほしい。
- ・直してほしい。

- ・児童センターを元どおりに。
- ・元の児童センターが良い。

ツルハドラッグ 彩野店

【I案】

- ・大規模改修したとして、今後建物の寿命を迎えるまで使うのは無理があると思う。大規模改修後も結果として修繕が続くようなら、コストメリットも試算どおりでないことも十分考えられると思うので、結果、新築が一番メリット大きいのではないか。
- ・こどもが減っているとは言え、こどものことを優先的に考えたいので、多少費用がかかってもこどもが遊べるスペースは確保したい。II案より床面積（広さ）が約束されているI案が良いように感じる。

【II案】

- ・お年寄りや小さいこどもが使うこともあるなら、平屋がいいと思う
- ・避難所として複数階がいいという意見もあると思うが、実際避難するのは小中学校であるので、平屋で問題ない。
- ・こどもの居場所は必要。無くさないでほしい。
- ・遊びに行く施設として、こどもが大人の目があるところで遊んでほしいので、III案は危険であると思う。
- ・こどもの遊び場を重視すべき。孫も小さい時児童センターを使っていた。新しい建物として今後も長く続けてほしい。
- ・こどものことを思っても、地域コミュニティの事を思っても、3棟とも現状のものを直して使っていくには限界がきていると感じている。
- ・児童センターは遊びに行く場所として専用の場所であった方が遊びやすい。
- ・もし、児童センターの規模が若干小さくなったとしても、現在の場所に残すべき。どちらかと言えば、部屋の間取りの自由度が高いII案がいい。
- ・小さいこどもだけでなく、高校生も使えるような施設にしてほしい。
- ・例えば大学生から勉強を学べたり、一緒に体を動かせるような場ができれば良い。
- ・I・II案どちらでも良いが、どちらかと言えば部屋の間取りを自由に考えられる新築が良い。
- ・貸室の活動も今までどおり行うことができると良い。
- ・床面積が今より狭くなるとは言え、利用の工夫次第で、それぞれの活動が行えるのであれば、面積は狭くても良い。
- ・和室、調理室がなくなることは特に問題ない。

【Ⅲ案】

- ・こどもの居場所や遊び場は制限があるとしても学校でよいのではないか。
- ・こどもも減ってきているのでコストをコンパクトに。コストメリット優先してほしい。
- ・少子化している。負担を少なく、世代まんべんなく必要なところにコスト負担できるように、コストメリットを優先するのが良いのではないか。
- ・こどもが減り、高齢者が増えているのを実感している。
- ・負担を考えるとⅢ案が負担なく、他の施設の有効利用につながると思う。
- ・学校のこどもからしたら移動がなくそのまま遊べるからメリットなのではないか。
- ・公共施設は有効的に使わなければいけないと思う。
- ・人口動態に合わせてむしろ集約を進めて無駄を省いていくべき。
- ・将来の負担が最も少ないことが結果的にこどものためになると思う。
- ・学校の体育館は広くて大きいし、こどもものびのび遊べるので良いと思う。
- ・Ⅲ案だと、地域の方が使うコミセンと切り離されている感じがして、もったいない。交流拡大のためにも同じ場所にあった方がよい。
- ・児童センターとひまわりを一緒にすると効率（運営面・コスト面）が良いのでは。お友達の幅が広がる。新しい付き合いも生まれてこどもの関係性構築にもいいのではないか。
- ・Ⅲ案は、将来コストを抑えられるのがとても魅力的ではあるが、空き教室を活用してこどもが活動している様子が想像できない。
- ・こどもが減っているので、人口が増えている高齢者と交流できるような施設が良い。その点からしてもⅢ案は選ばない。
- ・こどもが減っているため学校の空き教室が増えているはず。将来的にもコストがかからないことから、学校を有効活用するⅢ案は良いと思う。

【その他】

- ・これから人口も減って、市の予算を適切に使わなくてはならないと思うから、身の丈に合わない（利用が少ない）施設に税金を使うのではなく、施設を使わない人を含めたみんなが住みよいように、税金を使ってほしい。
- ・「こどもが減っているから、こどもの数を増やすように」と言ってもなかなかそうはいかない。なので、今後施設をどうするかについての案は、何とも言えない。修繕するにしても何をやるにしても、費用・税金がかかるので、施設をどうしていけば良いのか判断が難しい。
- ・コミセンは利用しておらず、健康福祉会館を使用している。コミセンは年1回の地域の総会で使用している程度。健康福祉会館は、カラオケを楽しむ人たちが利用しているようだ。

- ・施設を使わない人の税金も使われているのであれば、お金をかける必要はない。そんなことより県営住宅にお金を使った方がいい。
- ・そもそも今の場所が中心部ではないので、どうかと思う。
- ・施設の検討ということであれば、学校も古くなってきているので新しくしてほしい。
- ・健康福祉会館をもっと有効活用するべきではないか。現状健康福祉会館は壮年の方の事業に偏っているイメージがある。こどものための事業に活用してもよいのではないか。
- ・施設周辺に住んでいる人にとってはその地域の有効な資源（公共施設があることにメリットを感じている）としてみているだろうから一概に負担を減らせばいいという目線で見ただけではいけないと思う。
- ・客観的目線で見れば、公共施設が将来負担に係る額（どの案でも30年で数億円掛かるということに驚く。）が大きすぎて本当にこれでいいのかとどの案でも感じる。将来的な視点に立って整理が必要であると思う。
- ・今もコミセンでサークル活動をしているので、このまま活動を継続できる施設にしてほしい。
- ・多目的スペース（多世代フリースペース）は何にでも使えるようで使えない（使わない）。無駄なスペースになりがちなので必要ない。目的を持った部屋（スペース）が必要。
- ・調理室がなくなることは特に問題ない。
- ・部屋を使用していない時間帯がなくなるよう、貸室として使う時間・こども優先で使う時間と分ける運営方法は、施設を有効に活用することになるので良いと思う。
- ・高齢者が多いので、近くで便利なところにある連絡所が無くなると困る。
- ・児童センターが廃止となっても、こどもが遊べる場があれば良い。
- ・公共施設を維持していく又は建てる負担を負いながら、高齢者の社会保障に充てる負担どちらも背負いきるのは難しいと考えている。