

## 第6回ワークショップの結果概要（案）

### 【各案共通の事項に対する意見・確認】

#### ■小学校跡地

##### 〈テーマ設定〉

- 3つの小学校の跡地について、それぞれテーマを設定して民間活用を図るという方針には基本的に賛同するが、どんなテーマを設定するかは各小学校周辺住民の声も聞いて検討してほしい。
- 小学校ごとにどんな整備内容を想定しているのかが具体的にわからないのでとってつけたような印象を受ける。なぜそのテーマになったのかという経緯も含めて具体的な整備内容を示してほしい。
- 南小学校はすでに周辺に福祉施設もあるので、福祉をテーマにするのはふさわしいと思う。

##### 〈整備内容〉

- 潟東地区には広域避難場所がないので、東小学校跡地を防災公園の様にしようか。災害時には防災拠点として、平常時は釣りや球技、農業体験などができる場になると良い。
- 西小学校跡地をスポーツをテーマに整備するなら、宿泊機能を持たせ、サッカーとグランドゴルフ以外の競技もできる様にして、サルビアパークと連携した総合的なスポーツ拠点となるように整備するべきだ。
- いずれの案でも学校の多機能化が挙げられているが本当に実現できるのか。十分なスペースの確保や防犯上の配慮などが実現できるか疑問だ。具体的に検討しているのか。
- いずれの案でも、スポーツ拠点は1箇所に集約するのではなく分散した方が良いと思う。1箇所に集約すると駐車場が足りなくなる。

##### 〈売却・貸付の方針〉

- 小学校跡地は市が所有することを前提にするのではなく、上手に民間活用をした方が良いと思う。
- 学校があった歴史をふまえた民間活用を考えてほしい。コスト縮減という点だけで、畑として売却といったことがないようにしてほしい。
- 学校設立の記念碑を残すなど、学校がなくなっても卒業した地域みんなの思いを引き継げる様に配慮してほしい。
- 民間に売却、貸付をすることで、避難所としての機能が失われることが心配

だ。一時避難所のレベルではなく、避難生活ができるような機能は保つべきだと思う。民間へ売却、貸付をした際には避難所として指定できないのであれば、各小学校の跡地は引き続き市が責任をもって管理をしてほしい。

### ■文化 3 施設

- 文化 3 施設は移転費用や移転先での所蔵スペース確保の問題があるので、前回のワークショップでの意見を反映し、現在の場所で存続させることにしたのは良いと思う。

### ■老人デイサービスセンター・健康センター

- 特に異論はない。
- 老人デイサービスセンターについて、運営だけでなく施設所有も民間とするとのことだが、社会福祉協議会が運営、所有となるのであれば問題ないだろう。
- 健康センター部分もデイサービスセンターとし、健康センターの機能の一部を移転することとのことだが、ここの調理室で高齢者のお弁当作りをしているので、移転されるまでの間、一時的にでも利用できなくなるのは困る。そういった空白の期間が出ないようにしてほしい。

### 【各修正案に対する意見・提案】

#### ■A' 案

##### 〈懸念〉

- 3つの小学校の跡地（特に旧西小学校）の民間への売却、貸付がうまくいかなかった場合、地域活性化を図るといふ狙いが果たせないのではないかと心配だ。
- どんこカップの参加者がシャワーを浴びる場所や機能は十分にあるのか。クラブハウスを増築したとしても機能が十分であるかが心配である。
- 湯東体育館が中長期的に廃止になり、湯東中学校の体育館と共用化されるという点だが、利用時間の制約が大きくなり、受けられるサービスの水準が低下するだろう。

##### 〈付帯条件〉

- イベント時は平常時とは集客が異なり、この地区にも多くの方が訪れるので駐車場が不足するだろう。整備をしてほしい。また、駐車場だけでなく、当

日だけでもシャトルバスを通すなどの工夫をしてはどうか。

- もしこの場所でどろんこカップを実施するのであれば、イベント時のことも考慮した施設（クラブハウス等）を整備するべきである。

## ■B' 案

### 〈期待〉

- 大きな施設を中心にまとめると財政を縮減するのに効果がありそうだ。
- 評価内容を見ても一番バランスが取れていると思う。
- 既存施設を有効活用できているのが良い。
- 潟東地区は広いので、中心部がはっきりある方が拠点性が高められる。
- 体育館が残り、カモねぎまつりなどのイベントを引き続き中心部で行えるのが良い。
- 体育館をコミュニティセンター化することで、利用者や利用目的によって利用料金を変えるなど柔軟な対応ができる。コミュニティ協議会が運営すれば、地域の状況がわかるので使い勝手も良くなるのではないか。
- 中心に体育館があると駐車場が十分確保できるので良い。
- 中心部にある利用率の低い施設が廃止、移転されるなどして、その跡地が駐車場になるという点が良い。

### 〈懸念〉

- 潟東体育館に「調理室などを増築」となっているが、どんな施設や設備が増築されるのかによって案に対する評価が変わってくる。具体的に示してほしい。
- 潟東体育館をコミュニティセンター化することで利用料金が上がり、規模の小さい団体にとって利用しづらくなるのではないか。
- 3つの小学校の跡地（特に旧西小学校）の民間への売却・貸付がうまくいかなかった場合、地域活性化を図るといふねらいが果たせないのではないかと心配だ。
- 運営するコミュニティ協議会の責任・負担は大きくなるだろう。ただ、大変だが運営を任されるのは良いことだとは思っている。

### 〈付帯条件〉

- 農村環境改善センターにある小研修室は少人数の団体でも使いやすい。小体育館（多目的ホール）の規模も使い勝手が良い。コミュニティセンター化される潟東体育館でも、こうした使いやすさや使い勝手の良さが失われないよ

うにしてほしい。

- 体育館をコミュニティセンター化するのであれば、ランニングコースを使いやすくするなど、使い勝手が向上するように改修してほしい。

## ■C' 案

### <期待>

- 旧西小学校が隣接するサルビアパークと連携することで、現在よりもスポーツの拠点としての機能が充実することは良いことだと思う。
- コミュニティ協議会の活動拠点が旧西小学校になるという点は評価できる。西小学校の建物はまだ新しいので無駄なく活用できる案だと思う。

### <懸念>

- 現在の人口（密度）を考えると、C' 案のように機能を分散させてしまった場合に果たしてにぎわいができるのか、不便にならないのかが心配である。これまでと変わらずに、中心部に地域コミュニティ機能があったほうが良いと思う。
- 潟東体育館が中長期的に廃止になり旧西小学校の体育館と共用化されると、面積が減少するなどの機能の低下が懸念される。
- どんこカップの参加者がシャワーを浴びる場所や機能は十分にあるのか。クラブハウスを増築したとしても機能が十分であるかが心配である。

### <付帯条件>

- イベント時は平常時とは集客が異なり、この地区にも多くの方が訪れるので駐車場が不足するだろう。整備をしてほしい。また、駐車場だけでなく、当日だけでもシャトルバスを通すなどの工夫をしてはどうか。
- もしこの場所でどんこカップを実施するのであれば、イベント時のことも考慮した施設（クラブハウス等）を整備するべきである。

## ■F' 案

### <期待>

- 前回の提案が一番反映されており、各地域に拠点が形成されるのが良い。
- 旧西小学校に合宿、宿泊機能を持たせて拠点化し、サルビアパークと連携できれば、地域コミュニティの核の1つになることが期待できる点が良い。
- 東小学校のグラウンドを公園として整備するという点が評価できる。
- 小学校跡地が全て市の管理であることは、災害時に避難所として機能するこ

とができるので良い。

- コミュニティ協議会の活動拠点が旧西小学校になるという点は、旧西小学校を活用するのでコストの無駄がなくて良いと思う。

#### 〈懸念〉

- 祭やイベント時はテントを設置して中心部で実施するとのことだが、中心部に様々な機能や設備がなくなる中、テントを設置したところで対応しきれないのではないかと。潟東体育館も中長期的には廃止されるということなので、特にかもねぎ祭りの運営が心配である。
- 潟東体育館が中長期的に廃止になり旧西小学校の体育館と共用化されると、面積が減少するなどの機能の低下が懸念される。

#### 〈付帯条件〉

- 旧南小学校は交通アクセスが良い場所にあるので、福祉施設に決めつけるのではなく、地域の方のみならず他区・他市からも人が集い、地域の活性化につながる施設にした方が良いのではないかと。南小学校にはこの地区の顔として発信する機能を持たせたい。例えば子育て世代が集い、遊べるような施設を検討してはどうか。
- 第5回のワークショップでも議論をしたが、旧西小学校にコミュニティ協議会の活動拠点が置かれるとともに公民館機能も持たせられれば、スポーツに限らず、このエリアで様々な市民の交流や活動が行われ、活性化につながることもできると思う。

#### ■新規提案

- 平時も災害時も安心して暮らせ、より生活もしやすくなることを考えると、小学校跡地は民間に売却・貸付せずに市が管理し、潟東体育館は廃止しないでコミセン機能を持たせてほしい。その両方を満たせる様にF'案とB'案を組合せてはどうか。
- 全体的なバランスが良いB'案が良いと思うが、B'案をベースにし、F'案のコミュニティ協議会の活動拠点が旧西小学校になるという点や、旧西小学校とサルビアパークの連携などによりこのエリアが地域コミュニティの核の1つになり得る点を反映できると、B'案とF'案の“いいとこ取り”のような案ができてなお良くなるのではないかと。
- 南小学校では福祉のテーマを設定してあるので、デイサービスセンターを南小学校跡地に移転してはどうか。
- 給食センターは移転・集約化の対象となっていないが、小学校と中学校が集

約化されるのにあわせて移転した方が利便性が上がるのではないか。

- 南小学校エリアは水害がなく災害時に最も安心な場所であり、アクセスも良いので、新しい小中学校は南小学校裏の田んぼがある場所に建設してはどうか。中学校に小学校を移転するのではなく、小学校に中学校を移転させる発想があっても良い。

#### 【評価軸・評価方法について】

- 今回提案されたマトリックスは、すっきりまとめられているのでわかりやすい。表に整理されていると比較検討もスムーズにできて良い。
- 「活性化」の評価を大きなイベント賑わいだけとするのではなく、イベント運営を支える各種団体の日常活動のしやすさという視点からしてほしい。

#### 【評価結果について】

- 各案の評価については理解できた。異論はない。
- どの評価項目も◎になっている点で、市がB´案を推したいという思惑を感じる。
- B´案で評価が◎になっている項目が多いが、他の案との比較という視点で見れば違和感はない。
- A´案では湯東体育館の利用時間の制約が大きくなり、受けられるサービスの水準が低下するので、評価項目②・⑤の評価にとって大きなマイナス要因になると思う。
- C´案とF´案で湯東体育館と旧西小学校の体育館が共用化されると、面積が狭くなり機能が低下するので、評価項目②・⑤の評価が下がると思う。
- F´案で評価項目④の評価が△になっている。コミュニティ協議会の活動拠点が旧西小学校になるという点はもっと評価されても良いのではないか。

#### 【その他】

##### ■ 検討のすすめ方

- このワークショップでの議論が反映できるように、学校改築委員会との整合性を図りながら、早めに提案をしていきたい。
- 各小学校のテーマはこれで確定ではなく、それぞれの小学校の周辺住民の声も聞きながら、どのような整備を進めるのが良いかもっと話し合いたい。

### ■旧小学校の管理

- 西小学校跡地の雑草の管理は、今も十分に行われていないようにも見受けられる。民間に売却、貸付するにしてもその点はしっかりやってほしいし、売却、貸付されるまでは市が責任をもってやってほしい。

### ■情報提供

- 市としては公共施設のあり方をこうしていきたいという考えが既にあるのではないか。その考え方を知りたい。
- 避難所機能とはどのような機能を想定しているのか具体的に知りたい。
- 更新時期まで使用し続けるより早く手をつけた方が安いという説明があったが、年数や時期によってどれぐらいコスト削減の効果があるのか具体的なデータを知りたい。
- 体育館を併設したコミュニティセンターなど、似たような事例が既にあるのか。具体的にどういった設備があり、どのような運営がされているのか詳しく知りたい。